



PRUP HIPPISCH CENTRUM SENTOWER PARK TE OUDSBERGEN

SCOPINGNOTA

versie advies Team MER



Provincie Limburg

Universiteitslaan 1 - 3500 Hasselt

tel. 011 23 71 11

fax 011 23 81 11

D+A nv
RUIJTE VOOR IDEEËN

Meiboom 26
1500 Halle
T 02 363 89 10
F 02 363 89 11

Kardinaal Mercierplein 2
2800 Mechelen
T 015 56 09 56
F 015 56 09 59

Belfius BIC GKCCBEBB
IBAN BE33 0682 4745 8646
BNP Fortis BIC GEBABEBB
IBAN BE80 2930 4598 9977

BTW BE 0418 913 997
RPR Brussel
info@da.be
www.da.be

Colofon

PRUP Hippisch centrum Sentower Park te Oudsbergen

Opdrachtgever:

Provincie Limburg

Opdrachthouder:

D+A Consult nv – Meiboom 26, 1500 Halle – Kardinaal Mercierplein 2, 2800 Mechelen –
info@da.be – www.da.be

Opgemaakt door ondergetekende ontwerper,

Ann Lambrechts, projectleider, erkend ruimtelijk planner

Robbin Veldboer, projectmedewerker, erkend ruimtelijk planner

fase	document	datum	revisie	versie
1	Startnota – versie startvergadering	10/03/2022-rv	al	1.0
	Startnota – versie participatie- en adviesronde - publicatie	17/03/2022-rv	al	1.1
2	Scopingnota – versie planteam_vorbereiding	14/06/2022-rv	al	2.0
	Scopingnota – versie planteam	16/06/2022-rv	al	2.1
	Scopingnota – versie advies Team MER	20/06/2022-rv	al	2.2
	Scopingnota – versie met advies Team MER	09/08/2022-rv	al	2.3

Inhoudsopgave

1	Inleiding.....	5
1.1	Aanleiding van het PRUP - Plandoelstelling.....	5
1.2	Reikwijdte en detailleringsniveau.....	7
2	Bestaande toestand.....	8
2.1	Situering van het plangebied.....	8
2.2	Beschrijving bestaande toestand.....	8
2.3	Ruimtelijke analyse.....	12
2.3.1	Landschap.....	12
2.3.2	Natuur.....	13
2.3.3	Water.....	13
2.3.4	Bebouwde ruimte.....	13
2.3.5	Mobiliteit.....	14
2.4	Planningscontext.....	15
2.4.1	Ruimtelijk structuurplan Vlaanderen.....	15
2.4.2	Beleidsplan Ruimte Vlaanderen.....	16
2.4.3	Ruimtelijk Structuurplan Provincie Limburg.....	17
2.4.4	Beleidsplan Ruimte Limburg.....	19
2.4.5	Gemeentelijk ruimtelijk structuurplan Opglabbeek.....	20
2.4.6	Bestemmingsplannen.....	21
2.5	Evaluatie plangebied.....	23
2.5.1	Knelpunten.....	23
2.5.2	Potenties.....	23
3	Gewenste ruimtelijke ontwikkeling.....	24
3.1	Doelstellingen.....	24
3.2	Visie en ruimtelijke concepten.....	24
3.2.1	Bundeling van bestaande en nieuwe constructies.....	24
3.2.2	Georganiseerd en gebundeld parkeren.....	25
3.2.3	Sentower Park landschappelijk inkaderen.....	26
4	Effecten van het PRUP.....	27
4.1	Onderzoek tot m.e.r.....	27
4.1.1	Methodiek.....	27
4.1.2	Toepassingsgebied.....	27
4.1.3	Alternatieven.....	28
4.1.4	Beoordeling milieueffecten.....	28

4.1.5	Verder te onderzoeken disciplines en nevendisciplines.....	50
4.1.6	Grensoverschrijdende effecten.....	50
4.1.7	Besluit.....	50
4.1.8	Advies team MER.....	50
4.2	Watertoets.....	51
4.2.1	Oppervlakte- en grondwaterhuishouding.....	51
4.2.2	Besluit.....	52
5	Raadpleging publiek en adviesvraag.....	56
5.1	Adviezen.....	56
5.1.1	Departement Omgeving.....	57
5.1.2	Provincie Limburg - Afdeling Waterbeheer.....	59
5.1.3	Gemeente Oudsbergen.....	60
5.1.4	Agentschap Wegen en Verkeer.....	61
5.1.5	Sport Vlaanderen.....	61
5.1.6	De Lijn.....	61
5.1.7	Fluxys.....	62
5.1.8	Departement Landbouw en Visserij.....	62
5.1.9	Agentschap Natuur en Bos.....	64
5.1.10	PROCORO.....	66
5.2	Participatie.....	67
5.2.1	Participatiemoment.....	67
5.2.2	Inspraakreacties.....	68
6	Bijlagen.....	73
6.1	RVR-toets.....	74
6.2	Passende beoordeling met verscherpte natuurtoets.....	75
6.2.1	Geactualiseerde passende beoordeling met verscherpte natuurtoets (2022).....	75
6.2.2	Advies ANB.....	76
6.3	Adviezen.....	77
6.4	Verslag van het participatiemoment.....	78
6.5	Advies team MER plan-mer-screening.....	79

1 INLEIDING

1.1 Aanleiding van het PRUP - Plandoelstelling

Het plangebied is gelegen in Oudsbergen en meer bepaald ten noorden van de kern van deelgemeente Opglabbeek. Het plangebied omvat 'Sentower Park', een inrichting die hoofdzakelijk gericht is op de organisatie van paardenconcours en -evenementen zowel indoor als outdoor.

Op het gewestplan is het plangebied deels bestemd als recreatiegebied en agrarisch gebied met een kleine fractie woongebied. Sentower Park wenst zijn infrastructuur uit te breiden maar dat was binnen het agrarisch gebied niet mogelijk. Daarom werd een planologisch attest aangevraagd. Dit planologisch attest is op 15 september 2021 door de provincieraad voorwaardelijk positief goedgekeurd. De provincie formuleerde hierbij de volgende voorwaarden:

- Bindend vastleggen van de ontsluiting via de Leemkuilstraat in het PRUP en verder onderzoeken van de ontsluiting bij noodsituaties, zijnde louter voor hulpdiensten, in het kader van de vergunningsaanvraag om vervolgens door te vertalen in het PRUP;
- Uitwerken van een duidelijk ontsluitingsplan voor de site op projectniveau als onderdeel van de vergunningsaanvraag. Er moet duidelijk aangegeven worden of de breedte die voorzien wordt voor de vervoersbewegingen op de oost-west as voldoende is. Ook moet de verkeersveiligheid verduidelijkt worden in het ontsluitingsplan door een aanduiding van de bewegingen van de voertuigen (personenwagens en trailers) en zwakke weggebruikers. Tevens vraagt de provincieraad om de inplanting van de vrachtwagenparking t.o.v. de inwoners van de Speeltuinstreet als een bijzonder aandachtspunt op te nemen bij de uitwerking van het ontsluitingsplan en dit ter voorkoming van geluidsoverlast;
- In de westelijke uitbreidingszone (huidig agrarisch gebied) worden enkel volgende hippische activiteiten toegelaten, zoals vooropgesteld in de aanvraag tot het bekomen van een planologisch attest: stallingen, loopweide en parkeren. Beurzen, clinics en shows horen in deze zone niet thuis;
- Voldoen aan het advies van de provinciale afdeling Waterbeheer;
- In functie van een goede werking merkt de provincieraad betreffende de lagere positionering van de tweede wadi t.o.v. de eerste wadi (zie p.41 dossier) op dat dit ingaat tegen het reliëf en dus een ruimtelijke impact met zich meebrengt. Dit moet in de vergunningsaanvraag bij het uittekenen van een dwarsprofiel visueel verduidelijkt worden;
- Toevoegen van een lijst van inheemse en streekeigen soorten voor de invulling van de groenbuffer bij de vergunningsaanvraag;
- Beperken van de lichthinder ten aanzien van de omwonenden door het beperken van de duurtijd van de verlichting, het streven naar een neerwaartse straling en het uitsluiten van straling richting het bos en dit aan de hand van een lichtstudie/verlichtingsplan in functie van de vergunningsaanvraag om het daarna in het PRUP vast te leggen. Dit verlichtingsplan betreft de hele site inclusief de groenbuffer;
- Voorzien van een volledige doorlopende bufferzone van 6m breedte rond de uitbreidingszone van Sentower Park, ongeacht de positie van de parkeerplaatsen voor het Joekelbos. De parkeerplaatsen in functie van het Joekelbos mogen geen deel uitmaken van de bufferzone;

- Uitvoeren van het landschapsintegratieplan, mits bijstelling conform de plan-MER screening. De aanleg van een doorlopende groene buffer van 6m en dit ter hoogte van de stallingen aan de Speeltuinstraat, de buitenpistes en de parkings van het Joekelbos, is noodzakelijk enerzijds voor de inwoners van de Speeltuinstraat en anderzijds om Sentower Park ten volle landschappelijk in te kleden. De bufferzone, omschreven als een transparant omsingelend groenscherm, moet een soort houtkant worden, gevormd door de mix van soorten zoals opgenomen in het groenadvies van de provincie (bijlage 10). De groenbuffer kan zo bijdragen tot de verhoging van de biodiversiteit en eventueel gecombineerd met ingrepen in functie van de waterhuishouding. De provincieraad adviseert bijkomend om aan de binnenzijde van de bufferzone de visuele afscherming te maximaliseren door bijv. het planten van een doorlopende haag. Indien een afsluiting nodig is in functie van de veiligheid van het domein wil de provincieraad deze ook aan de binnenzijde van de bufferzone ingeplant (zijde site) zien, conform de bufferzones van bedrijventerreinen. Op die manier loopt de landschappelijke inkleding aan de kant van de Speeltuinstraat, het Joekelbos en het natuurgebied door. De geplande circulatiedreef in de landschappelijke inkleding van het terrein moet op eigen terrein buiten de bufferzone van 6m breedte voorzien worden. Dit heeft mogelijk tot gevolg dat de stallingen meer naar achteren moeten ingeplant worden t.o.v. de bouwlijn;
- Actualiseren van het ontwerp in het kader van de vergunningsaanvraag en latere uitvoeringen op basis van de geldende wetgeving en richtlijnen van Fluvius en voldoen aan de volgende opmerkingen aangaande het ontwerp:
 - Er moeten plannen (grondplannen, dwarsprofielen, lengteprofielen,...) opgemaakt worden waaruit blijkt dat de bestaande wadi en de nieuwe wadi kunnen gekoppeld worden.
 - Uit deze plannen moet eenduidig aangetoond worden dat de bestaande wadi afgesloten kan worden van de riolering.
 - Er moet aangetoond worden dat de bestaande gracht kan aangesloten worden op de wadi;
- Verduidelijken van het gebruik van een helikopter voor het aan- en afvoeren van bezoekers aan de site bij de vergunningsaanvraag. Voor een helihaven is een milieuvergunning nodig, evenals een machtiging van het directoraat Generaal Luchtvaart. Ook bestaat er een ministerieel besluit van 29 mei 2013 houdende regeling voor het landen en opstijgen van helikopters buiten de luchtvaartterreinen. Als Sentower Park hieraan voldoet is er geen milieuvergunning nodig, mits de geldende beperkingen worden nageleefd (art. 1, §1, 9°);
- Besteden van bijzondere aandacht voor het gebruikte cijfermateriaal. Er lijkt immers een contradictie tussen het aantal paarden per evenement, het aantal stallingen,... en de aantallen zoals gebruikt bij de beoordeling door ANB. De provincieraad neemt akte van de herevaluatie van ANB van de passende beoordeling en dit naar aanleiding van het arrest van de Raad voor Vergunningsbetwisting van 25 februari 2021 omtrent de stikstofemissies. De provincieraad wijst er op dat de vergunningsaanvraag van de korte termijnbehoeften aan de geldende regelgeving omtrent de stikstofemissies zal moeten voldoen;
- Verduidelijken van het verblijf van de verzorgers, ruiters,... van de paarden in het hippisch centrum tijdens de activiteiten met bijzondere aandacht voor de middelgrote en grote evenementen. De provincieraad voegt deze voorwaarde als eigen opmerking toe. De provincieraad vraagt een overzicht van het aantal medewerkers die op het terrein verblijven en/of er accommodatie, naast het hotel, hiervoor voorzien wordt. Omwille van het ontbreken van de informatie wil de provincieraad uitdrukkelijk stellen dat alle accommodatie voor de hele entourage moet beantwoorden aan de geldende normen en regelgeving op vlak van woon- en verblijfskwaliteit, veiligheid enz. Tevens de sterke aanbeveling om preventieve maatregelen te nemen om eventuele overlast voor de buurt te beperken.

Het provinciebestuur zal, ingevolge het afleveren van het planologisch attest, een PRUP opstarten rekening houdend met de voorwaarden zoals hierboven opgesomd. Gezien een planologisch attest binnen vijf jaar na goedkeuring hiervan dient te zijn doorvertaald in een ruimtelijk uitvoeringsplan en hierbij binnen het jaar na afgifte van het attest advies over de startnota dient te zijn gegeven, is de provincie Limburg eind 2021 gestart met de opmaak van het PRUP.

De provincie Limburg wenst met dit PRUP de contour van het recreatiegebied te vergroten door herbestemming van het agrarisch gebied met als doel uitbreidingsmogelijkheden voor Sentower Park te creëren. Specifiek wil Sentower Park hier een nieuwe loods (tijdelijke wedstrijdshallen) plaatsen, de parkeergelegenheid uitbreiden en voorzien in bijkomende hemelwaterbuffering en -infiltratie-infrastructuur. Daarnaast zal ook parkeergelegenheid i.f.v. het speelbos Joekelbos worden aangelegd. De ingrepen zijn ingepland voor de korte termijn. Er worden geen bijkomende uitbreidingen op lange termijn gepland.

1.2 Reikwijdte en detailleringniveau

De reikwijdte van het PRUP is beperkt tot de grenzen van het plangebied.



| Situering plangebied op microschaal

Het plangebied heeft een totale oppervlakte van ca. 136.460 m² en wordt begrensd door:

- Nationaal Park Hoge Kempen in het noorden en westen (in het westen grenst het Joekelbos in Duinengordel, Nationaal Park Hoge Kempen, aan het plangebied);
- De straat Leemkuilstraat in het oosten;
- De straat Speeltuinstraat in het zuiden.

2 BESTAANDE TOESTAND

2.1 Situering van het plangebied

Het plangebied is gesitueerd nabij de kern van Opglabbeek. Opglabbeek is onderdeel van de gemeente Oudsbergen in de provincie Limburg.



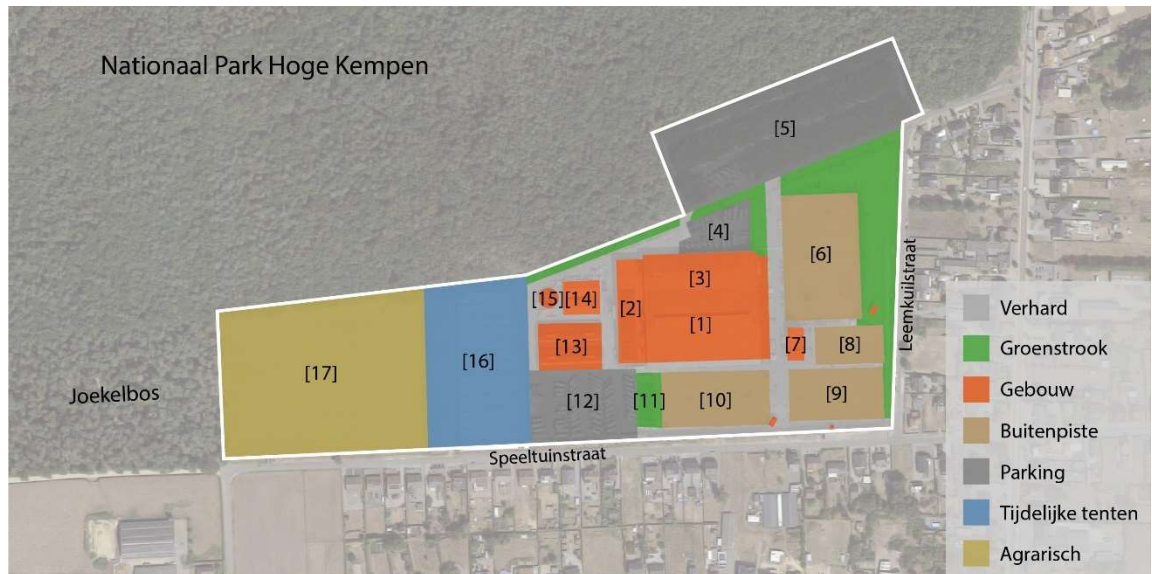
| Situering plangebied op macroschaal

2.2 Beschrijving bestaande toestand

De beschrijving van de bestaande toestand wordt gemaakt aan de hand van een overzichtskaart. Het plangebied kan globaal worden onderverdeeld in een bebouwde en onbebouwde zone.

De bebouwde zone bestaat uit vier buitenpistes, een brasserie, twee jurytorens, reclamepanelen, twee (elektriciteit)cabines, een polyvalente hal met 2 indoorpistes en een inlooppiste, een loods met wedstrijdshallen, vaste paardenstallen, tijdelijke paardenstallen (tentconstructies), een stapmolen, twee vrachtwagenparkings (22 + 80 vrachtwagens), een autoparkeerplaats (290 personenwagens) en verharde circulatieruimte. Ook is er een terrein voorbehouden voor tijdelijke tentconstructies of voor parkeergelegenheid. De bebouwde zone bevindt zich tussen het Nationaal Park Hoge Kempen en de straten Speeltuinstraat en Leemkuilstraat. Het terrein is per hoofdingang bereikbaar vanaf de parking. Aan de Speeltuinstraat ligt een zijingang.

Ten westen van de bebouwde zone is de onbebouwde zone gesitueerd. De onbebouwde zone kenmerkt zich voornamelijk door agrarisch landgebruik. Aan de zuidgrens van de onbebouwde zone ligt de Speeltuinstraat, de noordelijke en westelijke grens worden gemarkeerd door de contour van het Nationaal Park Hoge Kempen.



- | Kenmerkende elementen binnen het plangebied (legende cijfers zie onderstaande beschrijving)

Bebouwde zone

Het grootste gebouw binnen het plangebied is een polyvalente hal. In deze hal zijn twee binnenpistes [1,3], een inlooppiste [2], recavoorzieningen¹, opslagruimten, een receptie en kantoren gelegen. Ook bevinden zich aan de randen van dit gebouw commerciële ruimten die vanaf de buitenzijden toegankelijk zijn. Direct hieraan grenzend ten noorden van de polyvalente hal wordt een kleine vrachtwagenparking (22 parkings) aangetroffen [4].



- | Polyvalente hal – hoofdpiste [1]

¹ Reca staat voor restaurants en cafés, het heeft dus *geen* betrekking op hotels.



| Polyvalente hal – twee kleinere pistes, links: kleine binnenpiste [2], rechts: kleine binnenpiste [3]

Aan de oostzijde van het plangebied bevindt zich de hoofdbuitenpiste [6]. Ten noorden hiervan is de personenwagenparking gelegen [5] en ten zuiden worden twee kleinere pistes [8,9] en een recagebouw aangetroffen [7].



| Buiten – hoofdpiste [6]



| Links: commerciële ruimten zijkant polyvalente hal, rechts: reca [7] en kleine buitenpiste [8]

Aan de zuidgrens van het plangebied is, als antwoord op overmatige neerslag, een wadi aangelegd waar het hemelwater wordt gebufferd en tevens kan infiltreren naar de ondergrond [11].



| Links: kleine buitenpiste [9], rechts: wadi [11]

Ten oosten van de wadi bevindt zich de semi-grote buitenpiste [10] en ten westen wordt een grote vrachtwagenparking aangetroffen [12]. Ten noorden van genoemde vrachtwagenparking is reeds een permanente wedstrijdstal voorzien [13] met daarachter een stal voor pensionpaarden [14] en een stapmolen [15].



| Permanente wedstrijdstal [13]

Ten westen van de grote vrachtwagenparking [12], in het meest westelijke gedeelte van de bebouwde zone, is een zone voor tijdelijke (tent)wedstrijdstallen [16] gelegen.



| Links: vrachtwagenparking [12], rechts: tijdelijke (tent)wedstrijdstal [16]

Onbebouwde zone

De onbebouwde zone bestaat uit een weiland [17] en wordt in het noorden en westen begrensd door Nationaal Park Hoge Kempen. Waarbij aan de westzijde het Nationaal Park is ingericht als speelbos, het Joekelbos genaamd. Ten zuiden van de onbebouwde zone bevindt zich de Speeltuinstraat en ten oosten bevinden zich de tijdelijke (tent)wedstrijdstallen [16].



| Weiland met op achtergrond Nationaal Park Hoge Kempen [17]

2.3 Ruimtelijke analyse

2.3.1 Landschap

<p>beschermde monumenten, landschappen en dorpsgezichten</p> <p>beschermde monumenten</p> <p>beschermde landschappen</p> <p>beschermde stads- en dorpsgezichten</p>	<p>Niet van toepassing</p> <p>Niet van toepassing</p> <p>Niet van toepassing</p>
<p>landschapsatlas</p> <p>ankerplaatsen</p> <p>relictzones</p>	<p>Op ca. 300 m ten noordoosten van het plangebied: Duinengordel van Opglabbeek - Gruitrode (ID A70043)</p> <p>Direct grenzend ten noorden van het plangebied: Paraboolduin Opglabbeek (ID R70025)</p>
<p>traditionele landschappen</p>	<p>Limburgs heide- en bosgebied, Kempens Plateau</p>
<p>inventaris van het erfgoed</p> <p>bouwkundig erfgoed</p>	<p>Niet van toepassing</p>

landschappelijk erfgoed	Op ca. 400 m ten noordwesten van het plangebied: Hakhoutstoven van wintereik op Kruisberg (ID 132508)
-------------------------	---

2.3.2 Natuur

speciale beschermingszones	
Natura2000 gebieden	Direct grenzend ten noorden van het plangebied: Mangelbeek en heide- en vengebieden tussen Houthalen en Gruitrode
Beheergebieden Natura 2000-soorten	Direct grenzend ten noorden van het plangebied: Limburgse heide- en bosgebieden, bescherming van Grauwe kiekendief
VEN- en IVON-gebieden	Direct grenzend ten noorden van het plangebied: Grote Eenheid Natuur, De Ruiterskuilen-Oudsberg-Solterheide
Vlaamse of erkende natuurreservaten / bosreservaten	Direct grenzend ten noorden van het plangebied: Nationaal Park Hoge Kempen
biologische waarderingskaart	Binnen plangebied: <ul style="list-style-type: none"> - biologisch zeer waardevol (eiken-berkenbos en grove den) - biologisch waardevol (ruigte of pioniersvegetatie) <p style="color: blue; margin-top: 5px;">Opmerking: betrokken perceel is geruime tijd in gebruik geweest als akker (maïs) en recent (sinds 2019) als grasland.</p>

2.3.3 Water

bevaarbare waterlopen	Niet van toepassing
onbevaarbare waterlopen	Niet van toepassing
overstromingskaart	Niet van toepassing
beschermingszones grondwaterwinning / waterwingebieden	Niet van toepassing

2.3.4 Bebouwde ruimte

omgevingsvergunning	Aanleg van een buitenpiste - Herman Meynaerts inv. Sentobel - (14/10/2019)
---------------------	--

milieuvergunning	Verandering milieuvergunning klasse 2 - Sentobel BVBA - (23/05/2017)
stedenbouwkundige vergunningen	Slopen van bestaande constructies, het bouwen van een hippisch centrum, het plaatsen van een publiciteits- en uithangbord, het bouwen van een hoogspanningscabine, het gedeeltelijk ontbossen van het terrein - ES Management BVBA - (20/04/2012)
	Plaatsen van een reclamezuil/kunstwerk en het kappen van een boom - ES Management BVBA - (13/09/2013)
	Regularisatie van tijdelijke (6 maanden) opslag van grond - ES Management BVBA - (28/03/2014)
	Regularisatie van ontbossing, aanleg verharding, de inplanting van een stapring, het plaatsen van poorten, de aanleg van een wadi, een talud en afsluitingen, de afbraak van gebouwen, de aanleg van compenserende groenaanplanting, de aanleg van een parkeerzone langs de weg, het bouwen van een paardenstal en een elektriciteitscabine - ES Management BVBA - (03/04/2015)
	Bouwen van een multifunctionele loods met tijdelijke stallingen, een reclamezuil, reclamedoeken, 2 jurytorens, het regulariseren van de ontbossing, verhardingen, een mestput, de tijdelijke grondopslag en reclamedoeken, het hervergunnen van de afbraak van het bestaande gebouw van de camping, het verdiepen van de bestaande wadi en het vergroten van een buitenpiste - Immosent BVBA - (16/06/2017)

2.3.5 Mobiliteit

openbaar vervoer	<p>Halte De Lijn</p> <p>Huidig aanbod:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 150m ten oosten van plangebied: Opglabbeek Speeltuon (lijnen 8 en 40) <p>Toekomstig aanbod (basisbereikbaarheid):</p> <ul style="list-style-type: none"> - 600m ten zuidoosten van plangebied:
------------------	--

	Opglabbeek Fabrieksstraat (lijnen 80, 804, 808 en 119)
fietsroutenetwerk	Speeltuinstraat en Leemkuilstraat zijn verbinding tussen knooppunt 526 en 527.
rooilijnplannen	/
wegen	Ten oosten van het plangebied bevindt zich de Leemkuilstraat en ten zuiden de Speeltuinstraat.
Voet- en buurtwegen	Ten westen van het plangebied bevindt zich buurtweg nr. 2.

2.4 Planningscontext

2.4.1 Ruimtelijk structuurplan Vlaanderen

Het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen werd definitief vastgesteld door de Vlaamse regering op 23 september 1997 (met een herziening in 2004 en 2011). Het maakt een onderscheid tussen stedelijke gebieden en buitengebieden, gebieden voor economische activiteit (economische knooppunten) en lijninfrastructuren. Verder bakent het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen de Vlaamse Ruit af, het stedelijk netwerk met de hoogste economische potenties voor Vlaanderen en één van de zes structuurbepalende stedelijke regio's in Noordwest-Europa.

De visie op de ruimtelijke ontwikkeling van Vlaanderen leidt tot vier basisdoelstellingen:

- de selectieve uitbouw van de stedelijke gebieden, het gericht verweven en bundelen van functies en voorzieningen waaronder de economische activiteiten binnen de stedelijke gebieden; daarbij gaat absolute prioriteit naar een zo goed mogelijk gebruik en beheer van de bestaande stedelijke structuur
- het behoud en waar mogelijk de versterking van het buitengebied en een bundeling van wonen en werken in de kernen van het buitengebied
- het concentreren van economische activiteiten in die plaatsen die deel uitmaken van de bestaande economische structuur van Vlaanderen
- het optimaliseren van de bestaande verkeers- en vervoersinfrastructuur waarbij de ruimtelijke condities worden gecreëerd voor het verbeteren van het collectief vervoer en de organisatie van vervoersgenererende activiteiten op punten die ontsloten worden door openbaar vervoer

Oudsbergen wordt door het RSV geselecteerd als buitengebied. De doelstellingen voor het buitengebied betreffen:

- Het vrijwaren van het buitengebied voor de essentiële functies
- Het tegengaan van de versnippering van het buitengebied
- Het bundelen van de ontwikkeling in de kernen van het buitengebied
- Het inbedden van landbouw, natuur en bos in goed gestructureerde gehelen
- Het bereiken van een gebiedsgerichte ruimtelijke kwaliteit in het buitengebied
- Het afstemmen van het ruimtelijk beleid en het milieubeleid op basis van het fysisch systeem
- Het bufferen van de natuurfunctie in het buitengebied

2.4.2 Beleidsplan Ruimte Vlaanderen

De Vlaamse Regering keurde op 20 juli 2018 de strategische visie van het Beleidsplan Ruimte Vlaanderen (BRV) goed. Het BRV vormt de opvolger van het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen dat een beleidslijn uitgezet die een vernieuwde filosofie en aanpak in het ruimtelijke beleid wil inzetten. De strategische visie vormt een eerste stap op weg naar het Beleidsplan Ruimte Vlaanderen. Het uiteindelijke BRV zal bestaan uit een strategische visie en een set van beleidskaders. De strategische visie omvat een toekomstbeeld en een overzicht van belangrijke beleidsopties op lange termijn (strategische doelstellingen). De beleidskaders zijn operationeel van aard en hebben een kortere looptijd.

De strategische visie Beleidsplan Ruimte Vlaanderen formuleert een aantal strategische doelstellingen en ruimtelijke ontwikkelingsprincipes. Met de toepassing van deze doelstellingen en ontwikkelingsprincipes wordt gestreefd naar een kwalitatieve ruimtelijke transformatie voor Vlaanderen.

Strategische doelstellingen

- terugdringen van het bijkomend ruimtebeslag
- Vlaanderen inbedden binnen Europese stedelijk-economische en energienetwerken
- een palet van leefomgevingen voorzien:
 - gedeelde en meervoudige leefomgevingen bieden
 - robuuste en aanpasbare (open) ruimten bestendigen:
 - natuurlijke ruimte
 - ruimte voor voedselproductie
 - bebouwde ruimte
 - herkenbare, leesbare en aantrekkelijke omgeving creëren
 - biodiversiteit, ecologische samenhang en bodemkwaliteit verzekeren
 - klimaatbestendigheid verzekeren
 - energetische aspecten aandacht geven
 - gezondheidsaspecten aandacht geven
 - inclusieve samenleving creëren
 - economische vitaliteit verzekeren
- geïntegreerde gebiedsontwikkeling als motor voor samenwerking

Ruimtelijke ontwikkelingsprincipes

Voor voorliggend PRUP zijn volgende ruimtelijke ontwikkelingsprincipes relevant:

- het huidige ruimtebeslag beter gebruiken door:
 - locatieafhankelijke ontwikkelingen
 - maatwerk voor een betere leefkwaliteit en klimaatsbestendigheid
 - functieverweving en intensivering
 - hergebruik van ruimten en constructies
 - tijdelijk ruimtegebruik
- geen netto stijging van het ruimtebeslag en afnemende verhardingsgraad in de open ruimte
- het creëren van veerkrachtige (open) ruimte door:
 - open ruimte maximaal te vrijwaren, verbinden en herstellen

- fijnmazige groenblauwe doradering te voorzien
- voedselproductie, biodiversiteit, bodeminfiltratie en regenwaterberging te garanderen

2.4.3 Ruimtelijk Structuurplan Provincie Limburg

Het ruimtelijk structuurplan provincie Limburg (RSPL) definieert 4 hoofdruimten: het netwerk Midden-Limburg, Kempen, Maasland en Haspengouw-Voeren.

De gemeente Oudsbergen² behoort tot de hoofdruimte Kempen en de deelruimte Drieparkengebied.

De visie voor de hoofdruimte Kempen als geheel legt de prioriteit bij de ontwikkeling van de open ruimte functies, zoals natuurontwikkeling, bosbouw, waterbeheer, landbouw en toerisme en recreatie. Een evenwicht tussen al deze functies moet worden bereikt, zodat het gebied als geheel kan uitgroeien tot toeristisch-recreatief park met internationale aantrekkingskracht.

Deelruimte Drieparkengebied omvat, zoals de naam al doet vermoeden, 3 Kempense parken, meer bepaald Park Lage-Kempen, Park Midden-Limburg en Nationaal Park Hoge Kempen. Deze behoren tot de grootste aaneengesloten natuurgebieden van Vlaanderen. Dat aaneengesloten karakter moet worden behouden en versterkt door verdere versnippering tegen te gaan en natuurverbindingsgebieden te herstellen en toe te voegen. Deze drie grote natuurgebieden vormen samen met de Bosbeekvallei het deelgebied 'Drieparkengebied'. Opglabbeek maakt deel uit van het verstedelijkte lint van de Bosbeekvallei dat tussen Park Midden-Limburg en Park Hoge Kempen ligt. Het geheel staat onder druk vanwege de stijgende versnippering en urbanisatie.

Nederzettingsstructuur

Opglabbeek is geselecteerd als hoofddorp. Samen met As, Niel, Dorne en Opoeteren behoort Opglabbeek tot een dorpenband die de Bosbeekvallei volgt. De gemeente Oudsbergen ligt binnen de invloedssfeer van de regionale stad Genk. Specifiek voor sport, recreatie en jeugd wordt er opgenomen dat deze zowel in buitengebied als in stedelijk gebied best dienen aan te sluiten bij de kernen. Ze dienen op zijn minst veilig en snel toegankelijk te zijn vanuit de verschillende woongebieden en dit voor alle lagen van de bevolking.

Natuurlijke structuur

Gemeente Oudsbergen situeert zich in de Limburgse bos- en heidegordel.

Deze bestaat uit drie grote blokken, de Limburgse parken en wordt aangevuld met een vierde blok: de vallei van de Bosbeek. Hier wordt vooropgesteld dat de bestaande woon- en landbouwfunctie optimaal geïntegreerd worden.

De ruimte van de Bosbeekvallei vergt een bijzondere aandacht door haar natuurverbindingfunctie. Ze moet worden ingezet in de versterking van de verbindingen tussen het Nationaal Park Hoge Kempen en Park Midden-Limburg, zo stelt het RSPL. De waardevolle en fragiele Bosbeekvallei wordt bedreigd door de suburbanisatie rond Opglabbeek en As.

² Oudsbergen is een gemeente in de Belgische provincie Limburg die op 1 januari 2019 is ontstaan uit de fusie van Meeuwen-Gruitrode en Opglabbeek.

Economische structuur

In de Limburgse bos- en heidegordel wordt de meeste ruimte 'economisch benut' door bosbouw en verblijfsrecreatie in voornamelijk campings en jeugdhuizen. Het gebied wordt uitgebreid ontsloten door fiets- en wandelroutes. Landbouw komt beperkt voor in het bekken van de Bosbeekvallei.

Toeristisch - recreatieve structuur

Algemeen: groene provincie benut voor toerisme en recreatie

Algemeen wordt gesteld dat de provincie Limburg naar Vlaamse begrippen een groene provincie is met een natuurlijke voorraadfunctie (planten- en diersoorten) en hydrologische voorraadfunctie (brongebieden en waterwinning). Zij moet zorgvuldig omgaan met die waarden. Zij moeten worden beschermd, beheerd en versterkt.

Ze kunnen echter worden benut, aldus het PRS, in het bijzonder voor toerisme en recreatie. De provincie positioneert zichzelf daarbij in euregionale context als een groengebied met belangrijke toeristische potenties. Die laatste kunnen de open ruimte rol van de provincie financieel ondersteunen.

Binnen de deelruimte Drieparkengebied, waartoe gemeente Oudsbergen behoort, wordt het toerisme verspreid ontwikkeld onder de vorm van recreatief medegebruik. Deze is gedifferentieerd in de ruimte, afhankelijk van de ruimtelijke draagkracht. Bijzondere aandacht gaat hierbij naar een optimale inpassing van het (grensoverschrijdend) fietsroutenetwerk, naar een ruimtelijke sanering van het openluchtrecreatief aanbod en naar de inschakeling van de dorpskernen in het toeristisch aanbod.

Verblijftoerisme in Opglabbeek

Opglabbeek maakt deel uit van het gebied de Bosbeek en landduinen.

Dit is een aantrekkelijk afwisselend landschap met een reliëfrijke beekvallei en jeugdbivak in de bossen. Er is sprake van een concentratie aan verblijfstoerisme en Opglabbeek speelt hierin een belangrijke rol.

Zo bevinden er zich toeristische verblijfsconcentraties met meer dan 50.000 overnachtingen in dit hoofddorp. Ook van verblijfsconcentraties die als hoogdynamisch verblijfstoerisme worden bestempeld in het PRS-L is er sprake. Het gaat meer bepaald om een aantal kampeerterreinen en -verblijfsparken.

Naast het (jeugd)verblijftoerisme, is ook het dagtoerisme (wandelen en fietsen) belangrijk in de regio. Een knelpunt is dat in en rond de Bosbeekvallei de kwaliteit van de open ruimte wordt bedreigd door een concentratie van toeristisch-recreatieve activiteiten.

Bereikbaarheid en ontsluiting

De bereikbaarheid van het Kempens Plateau steunt voornamelijk op het autoverkeer. Over het gebied ligt een breedmazig raster van gewestwegen, aansluitend op het hoofdwegennet. De N76 (Genk-Bree) en de N730 maken deel uit van dit raster, waarbij de N76 is gekarteerd als secundaire weg type 1. Het rasternetwerk van gewestwegen biedt weinig mogelijkheden om het verkeer te sturen met veel oneigenlijk gebruik van wegen als gevolg.

2.4.4 Beleidsplan Ruimte Limburg

Bij deputatiebesluit van 23 september 2021 werd het voorontwerp van het beleidsplan ruimte Limburg (het Ruimtepact 2040) vastgesteld. Het voorontwerp van het beleidsplan bevat een strategische visie en 3 beleidskaders, zijnde: wonen in stads- en dorpskernen, economische ruimte en open ruimteschakels. Gezien voorliggend PRUP het meest aansluit op beleidskader economische ruimte wordt dit beleidskader hieronder kort samengevat.

Economische groei faciliteren met een ruimteshift

Wil Limburg economisch groeien, dan moet ze voldoende ruimte bieden aan de economische dynamiek. De speerpuntsectoren voor Limburg zijn maakindustrie, bouw, logistiek, zorg, circulaire economie, energie, landbouw, vrijetijdseconomie, digitale economie en creatieve economie. Het beleidskader Economische Ruimte beoogt de economische groei te faciliteren door vooral in te zetten op een ruimteshift. Het bewustzijn dat we zuinig moeten omspringen met de beschikbare ruimte is de basis voor de ruimteshift. We moeten meer doen met minder ruimte en dit op de juiste plaats in de provincie. De provincie streeft naar een open ruimte positieve planologische ruimtebalans met aandacht voor zuinig ruimtebeslag tegen 2040.

TOERISTISCHE ONTWIKKELING DOOR HERSCHIKKING VAN RECREATIEGEBIEDEN EN VERWEVING

De ruimteshift geldt ook voor de recreatiegebieden waarop toeristische bedrijven hun activiteiten ontplooiën, de zogenaamde bedrijventerreinen voor de vrijetijdseconomie. In Limburg zijn er nog onbenutte, soms slecht gelegen of niet geschikte recreatiegebieden aanwezig. Een herbestemming hiervan naar een open ruimtelfunctie heeft een dubbel doel en voordeel voor de vrijetijdseconomie. Enerzijds versterkt en waarborgt het de landbouw-, natuur- en bosstructuur in Limburg, hetgeen één van de belangrijkste aantrekkingsmomenten is voor de vrijetijdseconomie (natuur als primair toeristisch product). Anderzijds levert dit planologische compensatiemogelijkheden op voor toeristische bedrijfsontwikkeling op meer gewenste plaatsen, rekening houdend met de ruimtelijke en bedrijfsmatige logica, specifieke vestigingsfactoren en economische wetmatigheden van de toeristische sector (kansen voor toeristisch ondernemerschap). Onder laatstgenoemde behoort het recreatiegebied waar Sentower park op is gelegen. Ruiloperaties zorgen ervoor dat groei mogelijk blijft en dit op de best geschikte plaatsen. De groei van de toeristisch-recreatieve sector moet opgevangen worden op minder dan het bestaande contingent aan planologische bestemd recreatiegebied. Gelet op de hoeveelheid beschikbaar, niet gebruikt en niet te benutten recreatiegebied, is een negatieve ruimtebalans voor de recreatiegebieden haalbaar en verantwoord. Hiermee worden de economische groeikansen en potenties voor toekomstige ontwikkelingen niet belemmerd. De inkrimping van het totale areaal en de planologische herschikking van recreatiegebieden moet gebeuren ten voordele van open ruimtelfuncties. Die algemene winst voor de open ruimte moet in rekening gebracht worden bij de beoordeling van nieuwe toeristische projecten. Een integrale benadering is nodig voor de wederzijdse versterking van de open ruimte én het toerisme. Een toeristische visie voor Limburg zal de ruimte voor toeristisch ondernemerschap mee onderbouwen. Zuinig ruimtegebruik, intensivering, optimalisering en verduurzaming van de bestaande recreatiegebieden is een ruimtelijke en economische opdracht. Verder blijft de groei van de vrijetijdseconomie mogelijk door verweving. Vele, relatief kleinschalige, toeristische bedrijven en voorzieningen blijven of worden zo veel mogelijk verweven in stads- en dorpskernen of op ruimtelijk verantwoorde wijze in het buitengebied (plattelandstoerisme) zonder negatieve impact te veroorzaken op de open ruimtelfuncties.

Strategische doelstellingen

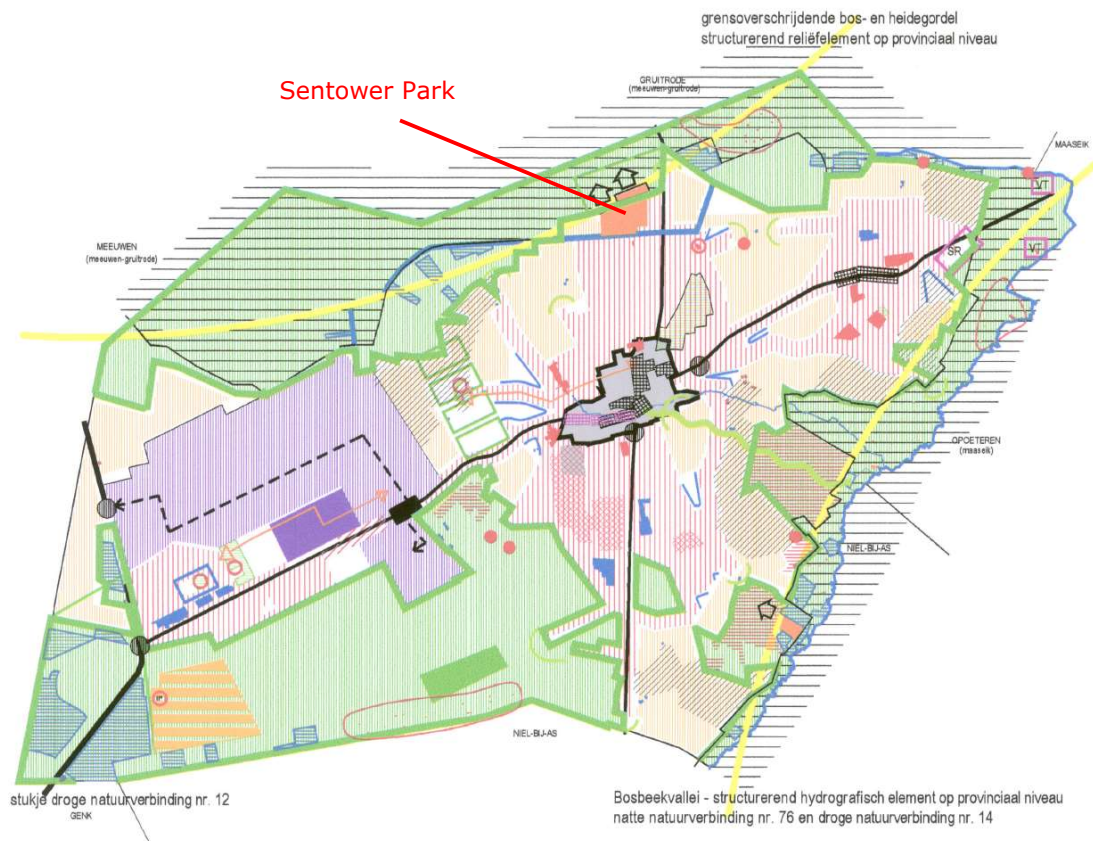
Het perspectief voor de toekomst schetst waar de provincie met Limburg naar toe wil. De weg ernaartoe wordt vertaald in zeven doelgerichte strategische doelstellingen die worden ingezet om het wensbeeld te realiseren. Ze geven de richting aan voor de ruimtelijke ontwikkeling van Limburg op de lange termijn.

Het Ruimtepact 2040 schetst een perspectief voor de toekomst van Limburg. Die ruimtelijke visie wordt uitgewerkt in zeven strategische doelstellingen, zijnde:

- Steden en dorpen gericht versterken
- Competitief en duurzaam ondernemen faciliteren op de juiste plaatsen
- Het open ruimtesysteem versterken
- De ruimtelijke regionale eigenheid valoriseren
- Duurzame energie integreren in het ruimtelijk beleid
- Ruimtelijke ontwikkelingen en mobiliteit op elkaar afstemmen
- Meer ruimte geven aan de fietser

Het voorwerp van dit PRUP sluit het meest aan bij de doelstelling 'steden en dorpen gericht versterken'. Samenvattend houdt deze doelstelling in dat nieuwe ontwikkelingen nabij bestaande kernen en waar mogelijk op reeds bebouwde gronden geplaatst dienen te worden, zodat de open ruimte gespaard blijft. Daarnaast zet de doelstelling in op het kwalitatief versterken van de reeds bestaande Limburgse kernen. De ontwikkeling / uitbreiding van Sentower Park draagt hier integraal aan bij.

2.4.5 Gemeentelijk ruimtelijk structuurplan Opglabbeek



| Knipsel GRS Opglabbeek – gewenste ruimtelijke structuur

In het gemeentelijk ruimtelijk structuurplan Opglabbeek (GRS) is de site gelegen in de deelruimte van de grensoverschrijdende bos- en heidegordel, specifiek in de lineaire overgangszone. De site was ten tijde van het GRS nog in gebruik als een camping. In het GRS wordt gesteld dat de recreatiezone 't Laer, met camping Boseind, als locatie goed gelegen is, zich in minder kwetsbaar gebied situeert, vlot ontsloten kan worden via de N730, op loop(fiets)afstand van het centrum van Opglabbeek ligt, een ruime parkeerplaats heeft en alle nodige infrastructuur biedt. Verder ontwikkelen en uitbreiden van deze locatie, binnen een omkadering die rekening houdt met de aangrenzende woonstraten (Speeltuinstraat en Leemkuilstraat) is mogelijk en zal ondersteund worden door het gemeentebestuur.

De visie op de ontwikkeling van dit recreatieoord richt zich op korte tot middellange termijn op een handhaving van de bestaande uitbating. Op middellange en lange termijn moeten hier eveneens andere recreatieve invullingen met als suggestie een mogelijke uitbreiding noordwaarts mogelijk worden. Niettegenstaande dit noordelijk gericht uitbreidingsvoorstel zich situeert in groengebied (VEN-gebied) vraagt het gemeentebestuur aan de hogere planningsniveaus een omvorming naar recreatiezone te overwegen. De doelstelling is om dit op provinciaal niveau geselecteerd toeristisch-recreatief knooppunt type IIa (1) op een goed ontsloten, (2) behoorlijk gebufferd en (3) op een gezonde afstand van de woonbuurt te laten ontwikkelen.

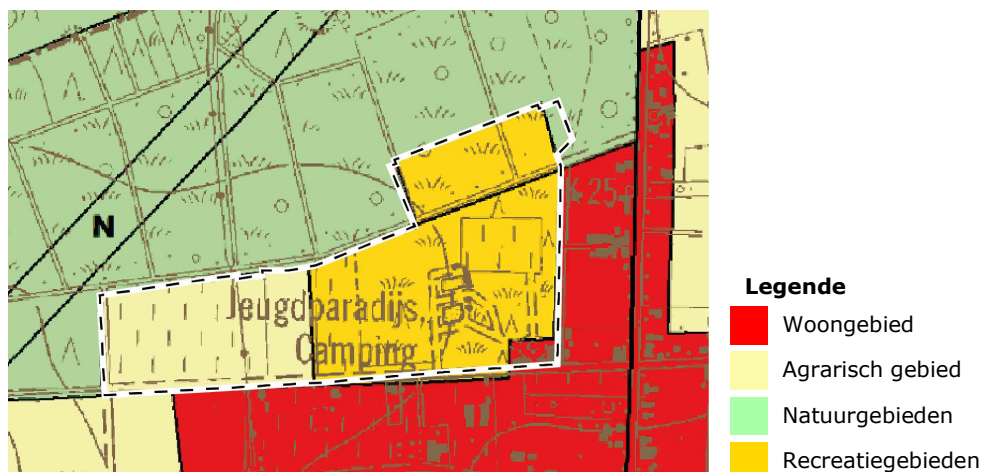
Bij deze laatste zin moeten we een kanttekening plaatsen. In het goedkeuringsbesluit van het GRS door het provincie staat het volgende vermeld: "Overwegende dat voor elementen van provinciaal belang als suggestie aan de provincie moeten beschouwd worden". Dit betekent dat de selectie van 't Laer als een toeristisch-recreatief knooppunt type IIa enkel een suggestie van Opglabbeek naar de provincie toe. Het is echter niet geselecteerd in het RSPL.

De Speeltuinstraat is geselecteerd als een lokale weg type II.

2.4.6 Bestemmingsplannen

Gewestplan

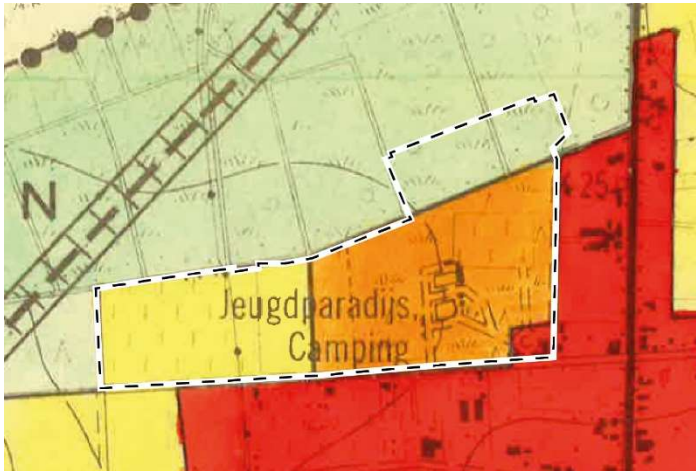
Het plangebied wordt volgens het digitale gewestplan Hasselt – Genk (KB 03/04/1979) bestemd als recreatiezone, agrarisch gebied, woongebied en natuurgebied.



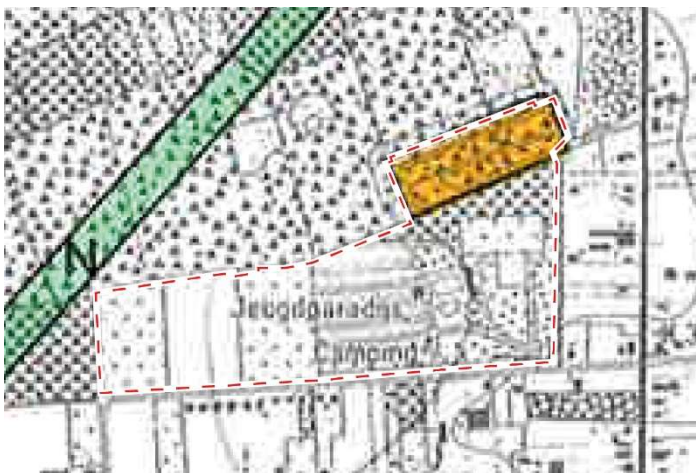
| Uittreksel digitaal gewestplan met aanduiding plangebied

Wanneer het digitale gewestplan met het analoge gewestplan wordt vergeleken, kan worden vastgesteld dat er t.h.v. de noordelijke grens van het plangebied (met name rondom de bosparking) een sliver van de gewestplanbestemming 'Natuurgebied' voorkomt.

Het originele gewestplan, gecorrigeerd door de gewestplanwijziging Hasselt-Genk 6/10/2000, legt deze grens echter op de perceelsgrens. Hiertoe wordt een correctie doorgevoerd op het plan van de bestaande juridische toestand teneinde een correcte gewestplanzoning te bekomen.



| Uittreksel analoge gewestplan Hasselt-Genk (KB 03/04/1979) met aanduiding plangebied



| Uittreksel gewestplanwijziging Hasselt-Genk (KB 06/10/2000) met aanduiding plangebied

Rekening houdend met doorgevoerde correctie op het plan van de bestaande juridische toestand teneinde een correcte gewestplanzoning te bekomen wordt het plangebied door het analoge gewestplan Hasselt - Genk (KB 03/04/1979), gecorrigeerd door de gewestplanwijziging Hasselt-Genk 6/10/2000, bestemd als recreatiezone, agrarisch gebied en woongebied.

Opmerking: Wat betreft de opmerking in het advies van Departement Omgeving - GOP dd. 25/05/2022 ivm de gewestplanbestemming thv de bosparking (sliwer natuurgebied versus bestemming recreatiegebied), werd deze kwestie verder onderzocht door de afdeling VPO (Vlaams Planbureau voor Omgeving). Zij concludeerden dat er bij het intekenen van de wijziging van het gewestplan (2000) een fout gebeurde. Bij de volgende update van het gewestplan (voorzien in '22 of begin '23) zal deze fout worden gecorrigeerd en weggewerkt op Geopunt (www.geopunt.be) en zal de zoneringsgrens van het recreatiegebied aan de noordoostelijke begrenzing van de bosparking aangepast zijn naar de versie van het wijzigingsplan, zoals ook in de startnota werd voorgesteld. Er valt op deze locatie dus geen natuurgebied binnen de contour van het plangebied en er hoeft bijgevolg geen grenscorrectie VEN te worden aangevraagd bij het Agentschap voor Natuur en Bos. Dit zal

ook zo in het volgende advies opgenomen worden (bron mail Departement Omgeving – GOP dd. 19/06/2022).

- Plannen van aanleg / Ruimtelijke uitvoeringsplannen (RUP's)

Niet van toepassing.

2.5 Evaluatie plangebied

2.5.1 Knelpunten

- Sentower Park kent thans een tekort aan permanente wedstrijd stallen voor tijdelijk gebruik, parkings en overnachtingsmogelijkheden;
- Er is geen duidelijke hoofdingang;
- Onvoldoende parkeerruimte voor vrachtwagens;
- Niet duidelijk leesbare circulatie voor gemotoriseerd verkeer en personenverkeer;
- Ten oosten en zuiden van het plangebied is een woongebied gelegen;
- Ten noorden en westen van het plangebied is een habitatrictlijngebied gelegen;
- Er zijn biologisch waardevolle zones binnen het plangebied gelegen.

2.5.2 Potenties

- Plangebied betreft een belangrijke locatie voor de paardensport;
- De directe omgeving biedt ruimte voor uitbreiding;
- Plangebied kent verscheidene onbebouwde zones;
- Grenzend ten westen van plangebied bevindt zich het Joekelbos;
- Plangebied is nabij hoofdweg N730 gelegen.

3 GEWENSTE RUIMTELIJKE ONTWIKKELING

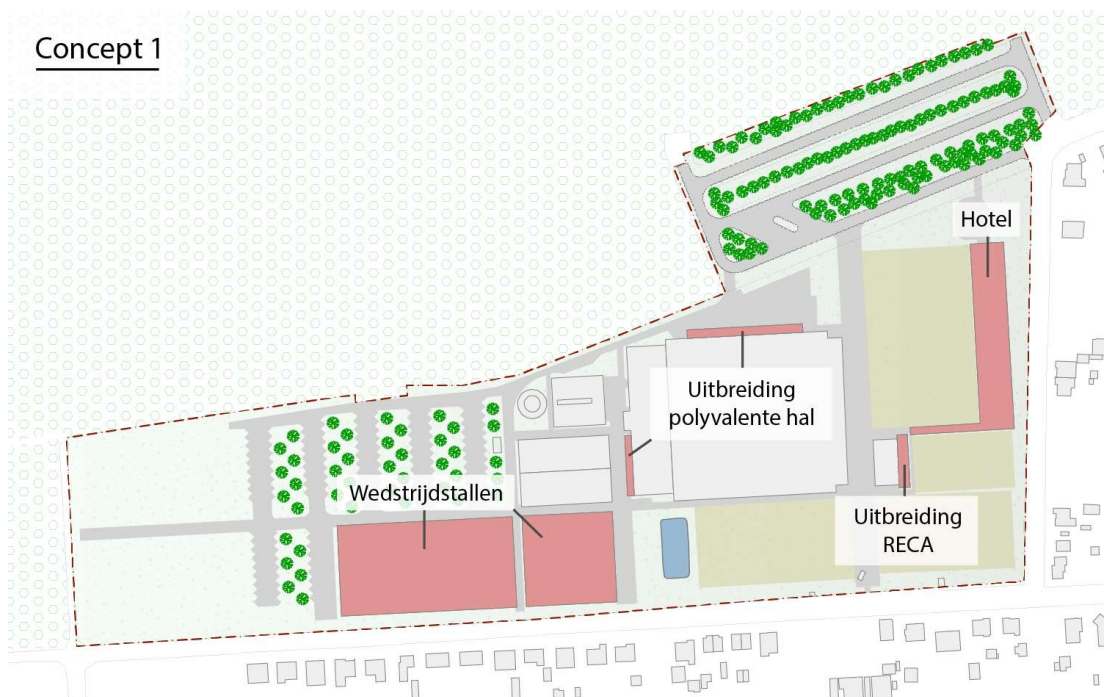
3.1 Doelstellingen

Bij de opmaak van het PRUP staan volgende doelstellingen centraal:

- De verdere ontwikkeling van Sentower Park mogelijk maken met inbegrip van het bestendigen van de bestaande vergunde functies en activiteiten;
- Ruimte bieden voor uitbreiding van noodzakelijke infrastructuur (wedstrijdstallen, polyvalente hal, recagebouw, hotel en parkings voor vrachtwagens, personenwagen en fietsen);
- Parking voor het Joekelbos voorzien;
- Lokale opvang en infiltratie van hemelwater voorzien;
- Plangebied landschappelijk bufferen in de directe omgeving.

3.2 Visie en ruimtelijke concepten

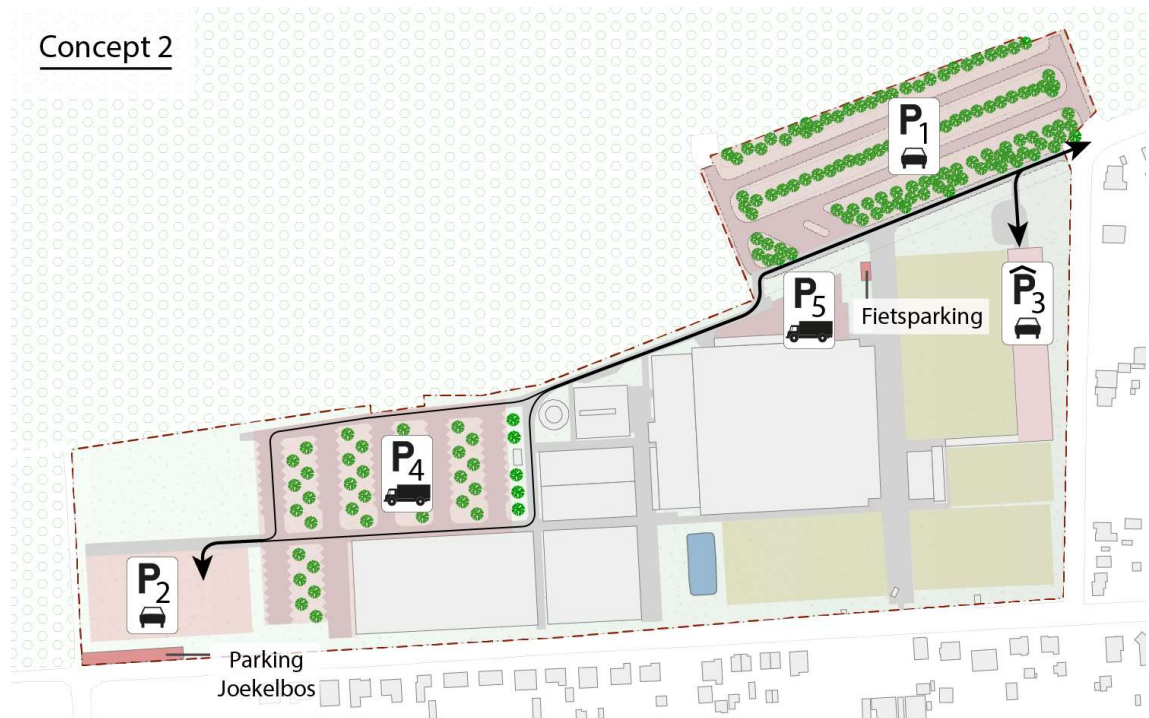
3.2.1 Bundeling van bestaande en nieuwe constructies



Concept 1 geeft de gewenste toestand m.b.t. bijkomende constructies binnen het plangebied weer. De twee nieuwe wedstrijdstallen voor tijdelijk gebruik herbergen gezamenlijk 10.140 m² aan (tijdelijke) paardenstalplaatsen. Tezamen met de reeds bestaande / te behouden paardenstallen biedt Sentower Park plek voor 30 permanent gestalde paarden en circa 450 wedstrijdpaarden.

Er wordt een hotel voorzien langs de Leemkuilstraat, een gebouw met twee tot drie bouwlagen waarin de hotelkamers zijn gesitueerd. Een hoogtebeperking voor de zone aan de woonstraten (Speeltuinstraat) wordt nader onderzocht. Het hotel wordt door een gaanderij, gelegen tussen de twee pistes, verbonden met de recavoorziening. In totaliteit beslaat het hotel een oppervlakte van 2.640 m². Naast deze nieuwe constructies is er beperkte uitbreiding voorzien van het recagebouw en de polyvalente hal.

3.2.2 Georganiseerd en gebundeld parkeren



Sentower Park heeft tijdens de wedstrijden en evenementen een grote parkeerbehoefte en dit zowel voor (paarden)vrachtwagens als voor personenwagens. In het planvoornemen worden de vrachtwagenparkings volledig gescheiden van personenwagparkings wat de verkeersveiligheid ten goede komt.

In principe kunnen personenwagens altijd op de bosparking (P₁) in het noordoosten van het plangebied worden geparkeerd (290 parkeerplaatsen), tenzij er een groot evenement is. In dat laatste geval is er op het weiland in het westen van het plangebied een overloopparking (P₂) waar mensen uitzonderlijk hun voertuig kunnen parkeren.

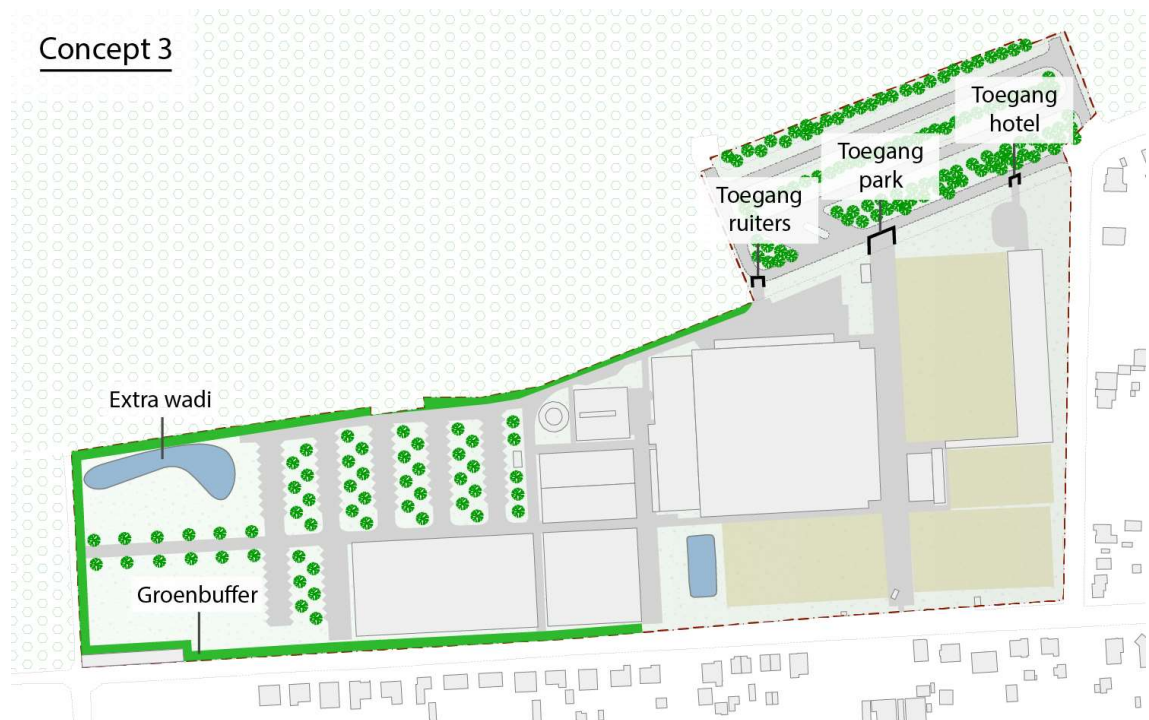
Het hotel moet voorzien in een eigen parkeerruimte in het gebouw en dit mogelijk als een eigen overdekte (ondergrondse) parking (P₃). Het benodigde aantal parkeerplaatsen zal hier afhangen van het aantal hotelkamers.

De (paarden)vrachtwagenparking (P₄) situeert zich vrij centraal binnen het plangebied en wordt gekoppeld aan de wedstrijdSTALLINGEN. Er wordt gestreefd om 128 vrachtwagenparkeerplaatsen te realiseren waarbij iedere parking is voorzien van een elektriciteits-, water- en internetaansluiting. Genoemde (paarden)vrachtwagens bevatten namelijk ook een wooncompartiment waarin de ruiters/verzorgers van de paarden tijdens de evenementen logeren. De ruiters/verzorgers dienen dicht bij hun paarden te kunnen verblijven om de dieren permanent te kunnen verzorgen en bewaken. Om afwenteling van parkeeroverlast te vermijden wordt er een overloopvrachtwagenparking (P₅) met een streven van 22 plaatsen voorzien tussen de personenwagparking en polyvalente hal.

Concept 2 illustreert hoe de verschillende (overloop)parkings met elkaar worden verbonden. Hierbij dienen alle voertuigen dezelfde in- en uitgang, die naar de N730 leidt, te gebruiken en wordt de ontsluitingsas volledig gescheiden van de rest van het park.

Aan de hoofdingang wordt een overdekte fietsparking aangelegd van 50m². In de meest zuidwestelijke hoek van het plangebied wordt parkeerruimte voor het Joekelbos gereserveerd. Laatstgenoemde parking kent een eigen ontsluiting en maakt dus geen gebruik van de ontsluitingsas binnen het plangebied.

3.2.3 Sentower Park landschappelijk inkaderen



De harde infrastructuur worden afgewerkt met ruimte voor water en groen. Met name het (huidige) agrarisch gebied in het westen van het plangebied karakteriseert zich als minder bebouwde zone. Om deze karakteristiek te bewaren wordt in genoemde zone minder toegelaten dan in het gebied dat reeds als recreatiezone bestemd is (i.e. beperktere bouw mogelijkheden). In de westelijke uitbreidingszone (huidig agrarisch gebied) worden enkel volgende hippische activiteiten toegelaten, zoals vooropgesteld in de aanvraag tot het bekomen van een planologisch attest: stallingen, loopweide en parkeren. Beurzen, clinics en shows horen in deze zone niet thuis.

Door gericht inplannen van groen wordt Sentower Park gebufferd ten opzichte van het Nationaal Park Hoge Kempen.

Een bijkomende wadi wordt aangelegd in de noordwestelijke hoek van het plangebied om tijdens intense regenbuien voldoende hemelwater te kunnen bufferen. De twee wadi's zullen met elkaar verbonden worden zodat de belasting evenredig gespreid wordt.

De toekomstige inrichting van het plangebied voorziet in drie markante toegangen: een toegang voor het hotel, een toegang voor bezoekers tot het park en een toegang voor ruiters/paardenvrachtwagens. Genoemde toegangen worden duidelijk gemarkeerd zodat bezoekers snel de voor hen juiste doorgang kunnen herkennen en een goede doorstroming wordt gegarandeerd.

4 EFFECTEN VAN HET PRUP

4.1 Onderzoek tot m.e.r.

De aanzet tot de m.e.r.-screening (onderzoek tot m.e.r.) wordt hier integraal geïntegreerd in de startnota van het voorliggend PRUP. Deze screening dient dan ook samen gelezen te worden met de andere hoofdstukken van de startnota en het plan van de bestaande en juridische toestand. Op deze wijze heeft de lezer steeds volledige inzage in het PRUP en specifiek in de bestaande toestand als referentiesituatie en de planningscontext waarbinnen het voorliggend PRUP kadert.

In het kader van het planologisch attest Sentower Park (17/02/2021) is op 18/02/2020 de MER-screening uit genoemd attest door team-MER voorwaardelijk goedgekeurd. Tevens is er in het kader van genoemd planologisch attest een passende beoordeling inclusief verscherpte natuurtoets uitgevoerd die Agentschap Natuur en Bos op 13/05/2020 voorwaardelijk goedkeurde. Genoemde goedkeuringen suggereren dat er ook m.b.t. voorliggend MER-screening geen aanzienlijke milieueffecten worden verwacht gezien het planvoornemen niet is gewijzigd t.o.v. het planologisch attest Sentower Park.

4.1.1 Methodiek

Als eerste stap in het onderzoek tot m.e.r. wordt nagaan of het PRUP niet 'van rechtswege' plan-MER-plichtig is volgens de regelgeving, zoals vastgelegd in het plan-m.e.r.-decreet van 27 april 2007. Indien dit niet het geval is, kan overgegaan worden tot de beschrijving en evaluatie van de te verwachten effecten van het voorgenomen plan en de redelijke alternatieven.

Om het onderzoek naar de milieueffecten op een kwalitatieve en eenduidige wijze te kunnen voeren, worden de ontwikkelingsmogelijkheden die worden geboden door het PRUP gebundeld in een aantal planingrepen.

Fase startnota

Tijdens de fase van de startnota wordt een eerste inschatting gemaakt van de mogelijk te verwachte effecten van de diverse planingrepen. Voor elke discipline wordt aan de hand van een checklist bekeken welke potentiële ingrepen mogelijk gemaakt worden binnen het PRUP. Bij de beschrijving van de mogelijke effecten wordt rekening gehouden met a/ de referentiesituatie die een indicatie geeft van de kwetsbaarheid van het plangebied en b/ de aard van de planingrepen.

Fase scopingnota

In deze fase wordt een beslissing m.b.t. de plan-MER-plicht genomen. Op basis van binnengekomen adviezen en opmerkingen tijdens de raadpleging publiek en adviesvraag worden indien nodig bepaalde disciplines bijkomend onderzocht. De finale screening van de potentiële milieueffecten wordt vervolgens overgemaakt aan het team MER die een advies formuleert m.b.t. de plan-MER-plicht.

4.1.2 Toepassingsgebied

Het planologisch attest is niet 'van rechtswege' plan-MER-plichtig, omwille van de volgende redenen:

Het PRUP vormt het kader voor de toekenning van een vergunning voor een project opgesomd in bijlage I, II of III van het project-m.e.r.-besluit van 10 december 2004, namelijk voor projecten opgesomd in rubriek 12 van bijlage II. Het PRUP bepaalt echter het gebruik van een klein gebied. In navolging van het arrest van 21 december 2016 met nummer C-444/15, die de uitzondering voor een klein gebied nader bepaalt, voldoet voorliggend PRUP aan de definitie van een klein gebied. Er wordt namelijk voldaan aan de voorwaarde: het plan moet betrekking hebben op een gering deel van het grondgebied. Het plangebied van het PRUP bedraagt namelijk minder dan 1% van de 116,37 km² oppervlakte van de gemeente Oudsbergen, namelijk 0,12%. Op basis van de kwantitatieve rechtspraak van het Hof van Justitie is er derhalve sprake van een klein gebied en wordt er voldaan aan de voorwaarde die bepaalt of een plangebied niet 'van rechtswege' plan-MER-plichtig is.

In 2019 is er in het kader van een aanvraag voor planologisch attest, waarop dit PRUP berust, een passende beoordeling uitgevoerd die geraadpleegd kan worden in bijlage 5.2.

Omwille van bovenstaande motivering dient besloten te worden dat het PRUP 'van rechtswege' niet plan-MER-plichtig is, maar wel screeningsplichtig. Naargelang het resultaat van het onderzoek naar mogelijke aanzienlijke milieueffecten, wordt er een oordeel geveld over de noodzaak van de opmaak van een plan-MER:

- indien er geen aanzienlijke milieueffecten kunnen zijn: geen plan-MER-plicht;
- indien er wel aanzienlijke milieueffecten kunnen worden aangetoond voor één of meerdere criteria: wel plan-MER-plicht.

4.1.3 Alternatieven

Nulalternatief

Het nulalternatief is geen alternatief daar een planologisch attest voor het plangebied goedgekeurd werd. Voor de verdere uitwerking van het planologisch attest is de opmaak van een PRUP noodzakelijk.

Locatie- en inrichtings- en/of uitvoeringsalternatieven

Naast het nulalternatief kan er eveneens gekeken worden naar de locatie- en inrichtings- en/of uitvoeringsalternatieven. Gezien er een planologisch attest voor het plangebied goedgekeurd werd is het onderzoeken van locatiealternatieven niet relevant. Daarnaast zijn de inrichtings- en/of uitvoeringsalternatieven beperkt. Deze zijn immers afgestemd op de actuele situatie, het gewenste beleid en de ontwikkelingswensen van de overheid en betrokken eigenaars. Bovendien dient het PRUP rekening te houden met de opgenomen ruimtelijke randvoorwaarden opgelegd binnen het afgeleverde planologisch attest.

4.1.4 Beoordeling milieueffecten

Rekening houdend met het van kracht zijnde gewestplan is er m.b.t. het plangebied geen verschil tussen de feitelijke en planologische toestand: de feitelijke toestand is in al zijn facetten vastgelegd in de planologische toestand. Hierdoor wordt de beoordeling van de milieueffecten uitgevoerd aan de hand van één referentietoestand.

Bodem

Bodemverstoring en grondstofvoorraden	Ja	Nee
Voorziet het plan vergraving of graafwerkzaamheden?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Voorziet het plan een wijziging inzake verharding (aard en/of oppervlakte)?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Wordt ingegrepen op de grondstoffenvoorraden? Voorziet het plan de uitbating van de diepe ondergrond (klei-, zand-, steen- of grinduitbating, ertswinning)?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Bodemkwaliteit en bodemverontreiniging		
Voorziet het plan risico-activiteiten voor verontreiniging (zoals bijv. kmo-zone, bedrijvzone)?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Voorziet het plan herbestemmingen naar een ander bestemmingstype?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Erosie		
Voorziet het plan een gewijzigd bodemgebruik waardoor bijkomende oppervlakte aan erosie het gevolg kan zijn of het plan aan erosie onderhevig kan zijn?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Bodemverstoring en grondstofvoorraden

Referentiesituatie

De bodem in het plangebied bestaat uit antropogeen (OT en OB), matig natte lemig zandbodem met duidelijke ijzer en/of humus B horizont, matig droge lemig zandbodem met duidelijke ijzer en/of humus B horizont en matig droge zandbodem met duidelijke ijzer en/of humus B horizont. Deze bodems hebben een bodemprofiel dat kwetsbaar is voor profielverstoring (podzol). Er is geen bodemkundig erfgoed aanwezig.

Effectenbespreking

Door het gebruik van zware machines tijdens de werken kan er bodemverdichting optreden. De gevoeligheid voor bodemverdichting is afhankelijk van de bodemtextuur (hoe zandiger, hoe minder gevoelig), de bodemstructuur en de waterhuishouding (hoe natter, hoe gevoeliger) Het plangebied bestaat uit een vochtige zandbodem. Hoewel een zandbodem in theorie dus minder gevoelig is, is het aan te raden om verdichting zoveel mogelijk te vermijden in de bufferzones waar beplanting voorzien zal worden maar vooral waar zich op heden de wortelzones van de bomen uit het Natura 2000-gebied bevinden.

Effectieve ingrepen in zones met een kwetsbaar bodemprofiel dienen zoveel als mogelijk te worden vermeden. Het planvoornemen voorziet enkele ingrepen in kwetsbaar bodemprofiel. Het merendeel van de bodem met een kwetsbaar bodemprofiel wordt echter niet bebouwd waardoor de context niet wordt aangetast. Effecten zullen dus niet aanzienlijk zijn, gezien de eerder beperkte oppervlakte die verstoord zal worden en er mee rekening houdende dat er geen aanzienlijke indirecte invloed op water, mens of ecologie wordt verwacht. Daarnaast zijn er geen ingrepen op de grondstoffenvoorraad gepland waardoor er redelijkerwijze kan worden geconcludeerd dat er geen aanzienlijke effecten op bodemverstoring en/of grondstofvoorraden optreden.

Bodemkwaliteit en bodemverontreiniging

Referentiesituatie

Binnen het plangebied zijn een aantal percelen opgenomen op het geoloket OVAM inzake een oriënterend bodemonderzoek (dossiernummer 37056). Tevens is er binnen het plangebied sprake van potentiële risico-activiteiten, zijnde het sporadisch huisvesten van grote getalen paarden (mestgeneratie).

Effectenbespreking

Eventuele accidentele bodemverontreiniging door het planvoornemen is niet uit te sluiten, maar bij bouwwerkzaamheden en bodemverstoring en bij nieuwe inrichtingen dient de geldende regelgeving (Vlarem, Vlarebo, Vlarem) te worden gevolgd. Er worden bijgevolg geen aanzienlijke effecten verwacht op bodemkwaliteit door het grondverzet/calamiteiten. Gepaste voorzorgen worden verzekerd via het Bodemdecreet/VLAREBO/VLAREM/VLAREMA.

Er is nagegaan of een wijziging in bestemming ook een wijziging in bestemmingstype van de bodem tot gevolg kan hebben. Dit zou kunnen betekenen dat door het wijzigen van de bestemming mogelijks nieuwe onderzoeks- en saneringsverplichtingen gegenereerd worden bij de overdracht van gronden. Dit indien een bestemmingstype wijzigt van hoger naar lager. Voorliggend PRUP behelst omzetting van agrarisch / natuur naar recreatief grondgebruik. Dit houdt in dat het bestemmingstype van lager naar hoger wijzigt waardoor er geen nieuwe onderzoeks- en saneringsverplichtingen verrijzen.

Aangezien de wijziging van het bestemmingstype geen nieuwe onderzoeks- en saneringsverplichtingen genereert en er m.b.t. de aanwezigheid van potentiële risico-activiteiten het VLAREBO zal worden gevolgd, kan er redelijkerwijze worden geconcludeerd dat er geen aanzienlijke effecten inzake bodemkwaliteit optreden.

Erosie

Referentiesituatie

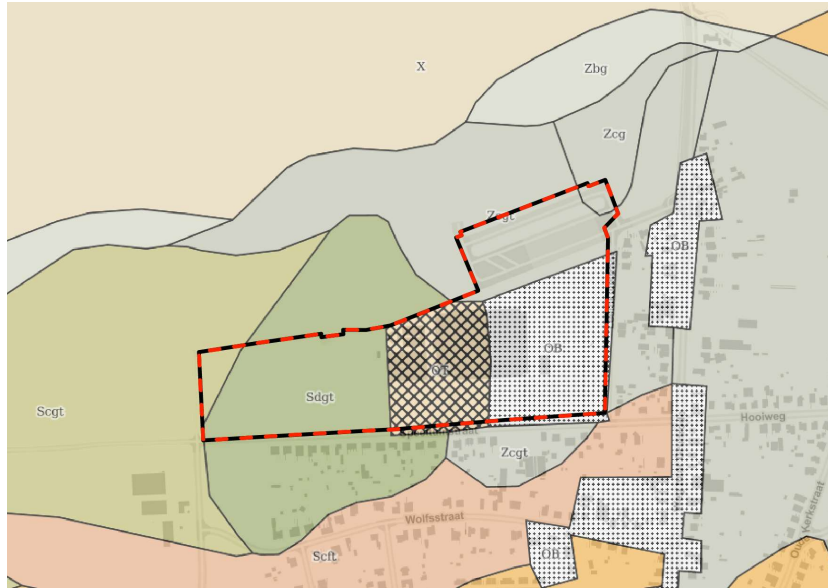
Binnen het plangebied worden geen erosiegevoelige bodems aangetroffen.

Effectenbespreking

Rekening houdend met de aard van het plan en het gegeven dat er in en nabij het plangebied geen gronden gevoelig voor erosie of grondverschuiving voorkomen, kan er redelijkerwijze worden geconcludeerd dat er geen aanzienlijke effecten op erosie optreden.

Conclusie discipline bodem

Op basis van voorgaande effectbespreking blijkt dat er geen aanzienlijke effecten met betrekking tot de discipline bodem te verwachten zijn.



Legende bodemkaart

Textuurklasse (1)	Drainageklasse (2)	Profielontwikkeling (3)
A leem	a zeer droog	a grond met textuur B horizont
E klei	b droog	b grond met structuur B horizont
L zandleem	c matig droog	c grond met sterk gevlekte textuur B horizont
P licht zandleem	d matig nat	d grond met geel-rode textuur B horizont
S lemig zand	e nat	e grond met zwartachtige A horizont
U zware klei	f zeer nat	f grond met weinig duidelijke humus of/en ijzer B horizont
V veen	g uiterst nat	g grond met duidelijke humus en/of ijzer B horizont
Z zand	h nat met relatief hoge liggig	h grond met verbrokkelde humus en/of ijzer B horizont
<i>Antropogeen</i>	i zeer nat met relatief hoge liggig	m grond met diepe antropogene humus A horizont
O kunstmatige grond		p grond zonder profielontwikkeling
T sterk vergraven grond		x grond met niet bepaalde profielontwikkeling
B bebouwde zone		
N opgehoogde grond		



Kaart: bodemverontreiniging – OVAM

Legende

- Sitebesluit
- Oriënterend bodemonderzoek
- Beschrijvend bodemonderzoek
- Bodemsaneringsproject
- Eindevaluatieonderzoek
- Evaluatierapport schadegeval
- Vaststelling schadegeval
- Melding schadegeval
- Melding bodemverontreiniging

Water (grond- en oppervlakte- en afvalwater)

Grondwater	Ja	Nee
Voorziet het plan omvangrijke ondergrondse constructies?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Voorziet het plan bijkomende verharding van niet verharde zones?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Kan het plan aanleiding geven tot permanente wijziging van grondwaterstanden of -stromen (bv. t.b.v. natuur of landbouw)?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Worden bestemmingen voorzien die aanleiding kunnen geven tot risico-activiteiten voor grondwaterverontreiniging (zoals bijv. kmo-zone, bedrijvenzone)?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Oppervlaktewater		
Zijn er binnen het plan ingrepen op waterlopen of oevers mogelijk (afgraven of aanleggen oevers/dijken, openleggen of overwelden van waterlopen, hermeandering/rechttrekking, verharderen oeverzones)?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Komen als gevolg van het planvoornemen ingrepen voor die een invloed kunnen hebben op overstromingszones of signaalgebieden, zoals: verharding, bebouwing, ophoging.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Afvalwater		
Genereert het plan afvalwater (huishoudelijk afvalwater of bedrijfsafvalwater)?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Grondwater

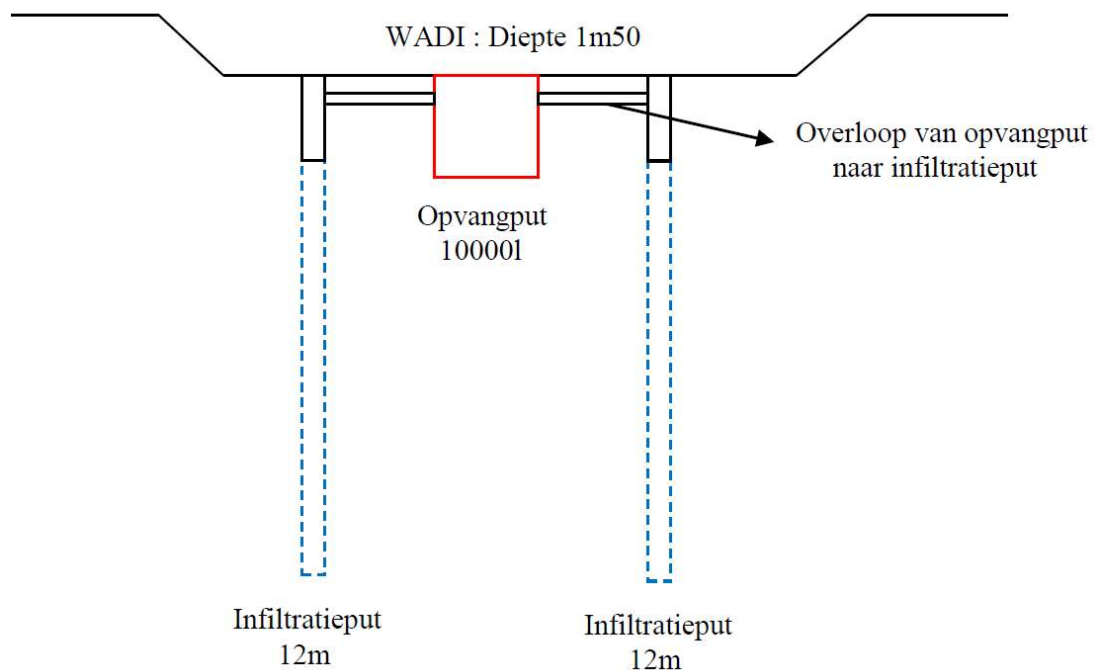
Referentiesituatie

Het gehele plangebied betreft een infiltratiegevoelige bodem en is weinig tot matig gevoelig voor grondwaterstroming. Uit bodemonderzoek op terrein is echter gebleken dat er in de ondiepe ondergrond kleilenzen aanwezig zijn, wat infiltratie van hemelwater kan obstructeren. Daarnaast betreft het grondwater binnen het plangebied een potentieel zeer kwetsbare laag en wordt er geen zone voor drinkwaterwinning aangetroffen. Binnen het plangebied is reeds één wadi aanwezig en zijn er tevens een aantal percelen opgenomen op het geoloket OVAM inzake een oriënterend bodemonderzoek (dossiernummer 37056) (cfr. supra bodem). Tot slot is er binnen het plangebied sprake van potentiële risico-activiteiten, zijnde het sporadisch huisvesten van grote getal paarden (mestgeneratie).

Effectenbespreking

Het plan voorziet geen grote aaneengesloten ondergrondse constructies in grondwaterstromingsgevoelige zones. De bouw van het hotel in de bestaande recreatiezone vergt wel een ondergrondse constructie in die zin dat het gebouw moet voorzien worden van een parkeergelegenheid en de eigenaar eraan denkt om deze ondergronds aan te leggen. In dit geval is het natuurlijk wel opportuun om via een afzonderlijke studie aan te tonen dat eventuele grondbemaling geen schadelijk effect zal inhouden ten aanzien van de grondwaterstromingen in de buurt. Deze afzonderlijke studie zal deel uitmaken van de overeenstemmende aanvraag voor een omgevingsvergunning. [Op planniveau kan alvast worden gesteld dat uit de meest nabij gelegen grondwaterpeilmeeput \(Put 7-0140\) blijkt dat het grondwaterpeil de afgelopen 30 jaar nooit hoger dan 3,6 m onder maaiveld heeft](#)

gestaan. De hoogtekaart weergeeft vergelijkbare hoogten t.o.v. TAW voor de locatie van de put en het plangebied. Dit houdt in dat er naar alle waarschijnlijkheid een ruime ondergrondse verdieping mogelijk is zonder hierbij (ooit) het grondwater te verstoren. Tevens voorziet het planvoornemen bijkomende verharding van het plangebied. Deze verharding wordt gegroepeerd zodat er ruimte vrijkomt voor een aaneengesloten onverharde zone in het westen van het plangebied. Op genoemde locatie zal ook een tweede wadi worden voorzien zodat de lokale infiltratiecapaciteit toeneemt. Hierbij dient te worden onderzocht of er in de bodem van de beoogde locatie kleilenzen aanwezig zijn. Indien dit het geval is zal de wadi van infiltratiekernen voorzien moeten worden zodat een vlotte infiltratie van hemelwater gegarandeerd wordt. De dimensionering van deze nieuwe wadi is tot stand gekomen in samenwerking met een gespecialiseerde firma, VDC-Milieu BVBA. Doel is dat de beide wadi's onderling met elkaar gaan verbonden worden. Tegelijkertijd zal de aansluiting van de bestaande wadi op de voorgelegen riolering afgesloten worden. Op deze manier zal de bestaande wadi – indien verzadigd – integraal overlopen naar de nieuwe wadi. Deze laatste zal om de goede werking te kunnen garanderen effectief lager aangelegd worden dan de bestaande wadi en overgedimensioneerd moeten worden. Het is hierbij van belang dat de looproutes van paarden niet afwateren naar de wadi's (zowel huidige als nieuwe wadi) zodat stikstof en fosfor, ten gevolge van de ontlasting van paarden, niet kan infiltreren in de bodem en bijgevolg het grondwater. Hemelwater dat neerslaat op deze looproutes dient (vertraagd) afgevoerd te worden naar de riolering zodat de lokale stikstofcyclus niet wordt verstoord. Gezien de grondwaterstroming weinig tot matig gevoelig is voor verstoring worden er m.b.t. infiltratie van hemelwater geen aanzienlijke effecten verwacht. Het is, zoals reeds beschreven, wel van (groot) belang dat verontreiniging de wadi's niet kan bereiken gezien het lokale grondwater zeer kwetsbaar is. Samenvattend voorziet het plan geen ondergrondse constructies in grondwaterstromingsgevoelig gebied, worden er maatregelen getroffen voor het garanderen van voldoende infiltratie t.h.v. de wadi's en groepeert het bijkomende verharding. Aanzienlijke effecten ten aanzien van grondwater worden bijgevolg niet verwacht.



| Dimensionering nieuwe wadi met infiltratieputten

Oppervlaktewater

Er zijn geen waterlopen aanwezig in de nabije omgeving van het plan, enkel een aantal kleinere baangrachten. Bijgevolg kan er richting waterlopen geen invloed verwacht worden. [Het plangebied is daarenboven in zijn volledigheid niet overstromingsgevoelig, zowel op fluviaal als op pluviaal niveau.](#)

Afvalwater

Referentiesituatie

Volgens het zoneringsplan van de Vlaamse Milieumaatschappij is het plangebied gelegen in een zone 'centraal gebied'. Dit houdt in dat er reeds geruime tijd riolering aanwezig is en dat die is aangesloten op een waterzuivering. Tevens is er sprake van de generatie van bedrijfsafvalwater binnen het plangebied waarvoor reeds afspraken met de VMM en de rioleringsmaatschappij bestaan.

Effectenbespreking

Geldende regelgeving: Via de omgevingsvergunning worden er specifieke afspraken met bedrijven en VMM gemaakt over het lozen van bedrijfsafvalwater. Als bedrijven uitbreiden en hiervoor een nieuwe vergunning aanvragen of voor nieuwe bedrijven, wordt door VMM nagegaan of het afvalwater mag geloosd worden op riolering. Ook wordt bekeken of het bedrijf haar afvalwater zelf dient (voor) te zuiveren en waarop het effluent dan dient te lozen. Ook lozingsnormen worden vastgelegd. Er kan redelijkerwijze van uit worden gegaan dat effecten niet aanzienlijk zullen zijn.

Conclusie discipline water

Op basis van voorgaande effectbespreking blijkt dat er geen aanzienlijke effecten met betrekking tot de discipline water te verwachten zijn.



Kaart: grondwaterstroming – Geopunt

Legende

- Zeer gevoelig voor grondwaterstroming (type 1)
- Matig gevoelig voor grondwaterstroming (type 2)
- Weinig gevoelig voor grondwaterstroming (type 3)



Kaart: grondwaterkwetsbaarheid – Geopunt




Legende

- Uiterst kwetsbaar
- Zeer kwetsbaar
- Zeer kwetsbaar/matig kwetsbaar
- Zeer kwetsbaar/weinig kwetsbaar
- Kwetsbaar
- Kwetsbaar/matig kwetsbaar
- Matig kwetsbaar
- Weinig kwetsbaar
- Onvoldoende gegevens



Kaart: rioleringsplan – VMM

Legende

-  Centraal gebied
-  Collectief geoptimaliseerd buitengebied
-  Collectief te optimaliseren buitengebied
-  Individueel te optimaliseren buitengebied – IBA aanwezig
-  Individueel te optimaliseren buitengebied – IBA gepland
-  Individueel te optimaliseren buitengebied – aanwezig gesloten opvangsysteem
-  Individueel te optimaliseren buitengebied – gepland gesloten opvangsysteem

Biodiversiteit

Biotoopverlies / biotoopwijziging	Ja	Nee
<i>Biotoopverlies door ruimtebeslag</i>		
Voorziet het plan bijkomende bodemverstoring zoals verharding, verdichting en vergraving?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<i>Biotoopwijziging</i>		
Verdroging / vernatting:		
Voorziet het planvoornemen een permanente bemaling of is het mogelijk dat er door uitvoering van het planvoornemen een lange tijdelijke bemaling (zoals bijvoorbeeld bij ondergrondse infrastructuren zoals tunnels of ontginningen dieper dan het grondwater) of grondwaterpeilsturing (bijvoorbeeld i.f.v. irrigatie voor landbouwgebruik) zal plaatsvinden waardoor er toch permanente effecten op bestaande biotopen te verwachten zijn?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Verzurende en vermestende depositie (belangrijkste = stikstofdepositie) Zal uitvoering van het plan zorgen voor een relevante toename van verzurende en/of vermestende deposities (meest relevant is vaak de stikstofdepositie): enerzijds via water (bijv. bemesting die afvloeit naar de waterloop) en anderzijds via lucht (industriële emissies zoals energiebedrijven en raffinaderijen of hoge toename in verkeersemisies)?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Rustverstoring (door geluid en lucht)		
Voorziet het planvoornemen geluidsproducerende functies/activiteiten (zoals door recreatie, industriële installaties, bedrijvigheid met bijvoorbeeld typerende buitenactiviteiten, sportpleinen in open lucht, enz)?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Voorziet het plan in een bestemming/functie waardoor er een bijkomende recreatiedruk te verwachten valt?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Voorziet het plan relevant aandeel bijkomende lichtbronnen (zoals bijvoorbeeld voor sport- en recreatieactiviteiten, i.f.v. veiligheid op bedrijfsterreinen)?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Barrièrevorming en versnippering		
Kan het plan zorgen voor het doorbreken van een verbinding(szone) voor fauna of flora (zoals bermen, waterlopen, groene zones)?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Kan het plan zorgen voor een belangrijke fysische scheiding tussen biologisch waardevolle zones (bijv. verkeersweg, waterweg, ontwikkeling)?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Kan het plan een potentieel obstakel voor vogeltrek toelaten (bijvoorbeeld windturbines) of een obstakel voor foerageerroutes (bijvoorbeeld door inname of versnipperen van waterlopen, boszones, kleine landschapselementen)?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>

Biotoopverlies / biotoopwijziging

Referentiesituatie

Het plangebied grenst aan gebieden die deel uitmaken van het Natura 2000 netwerk (grote eenheid natuur, habitatrichtlijn- en faunistisch waardevol gebied). De afbakening van het VEN-gebied 'De Ruiterskuilen-Oudsberg-Solterheide' lijkt deels te overlappen met het plangebied. De contour van dit VEN-gebied volgt de contour van de bosparking uit het digitale gewestplan Hasselt – Genk (KB 03/04/1979), waarop op 06/10/2000 een gewestplanwijziging heeft plaatsgevonden. Hiervoor is in hoofdstuk 2.4.6 van voorliggend PRUP vastgesteld dat er een sliver van de gewestplanbestemming 'Natuurgebied' voorkomt en er derhalve een correctie is doorgevoerd op het plan van de bestaande juridische toestand teneinde een correcte gewestplanzoning te bekomen. De afbakening van het VEN-gebied in kwestie is in 2015 vrijgegeven en heeft dus plaatsgevonden na de gewestplanwijziging Hasselt-Genk 6/10/2000. Bijgevolg kan worden geconcludeerd dat ook de afbakening van het VEN-gebied gecorrigeerd dient te worden tot op de perceelsgrens en er dus geen sprake is van VEN-gebied binnen het plangebied gezien de afbakening hiervan berust op een verkeerde interpretatie van het gewestplan.

Het plangebied wordt op de biologische waarderingskaart gekarteerd als deels 'ui' (industrie, zijnde het bestaande complex) en 'ku' (ruigte of pioniersvegetatie). Dit laatste betreft de graslanden ten westen van het bestaande complex waarop het planologisch attest betrekking op heeft. Daarnaast worden delen van de huidige parking gekarteerd als biologisch minder waardevol. Er worden geen bomen van hoge leeftijd binnen het plangebied aangetroffen.

De relevante emissies die betrekking hebben op de biodiversiteit in de omgeving betreffen voornamelijk ammoniak ten gevolge van het huisvesten van de dieren.

Effectenbespreking

Bij deze nota is een geactualiseerde passende beoordeling inclusief verscherpte natuurtoets uit 2022 voor de discipline biodiversiteit gevoegd (bijlage 6.2.1). De actualisatie is opgemaakt i.f.v. de vergunningsaanvraag in het kader van het voorwaardelijk positief afgegeven planologisch attest Sentower park. Deze toont aan dat het effect als niet significant beoordeeld kan worden richting de belangrijkste natuurlijke en biologische waarden in de buurt. Om tot deze conclusie te komen is men de natuurlijke waarden in de buurt in situ nader gaan onderzoeken en inventariseren, heeft men binnen de bestaande bedrijfsaccommodatie metingen uitgevoerd op de aanwezigheid van ammoniak en is men onderzoek gaan doen naar een innovatief stalsysteem voor het houden van paarden in ammoniak emissiearme wedstrijd stallen. [Agentschap Natuur en Bos heeft de geactualiseerde passende beoordeling op 10 juni 2022 positief beoordeeld \(bijlage 6.2.2\).](#)

Doordat de biologisch waardevolle zone binnen het plangebied een weiland betreft, waar tot voor kort agrarische activiteiten werden beoefend, kan er door de herbestemming hiervan (van agrarische zone naar recreatiegebied) niet worden gesproken van een groots biotoopverlies. Desalniettemin betrof de landbouwer van genoemd weiland een biologische landbouwer wat betekent dat de zone naar verwachting biologisch waardevoller is dan doorsnee voormalig landbouwpercelen. Hiermee rekening houdend wordt het merendeel van de agrarische zone in het planvoornemen ingericht als onverharde groene zone inclusief een wadi en een groenbuffer met streekeigen beplanting, wat de biologische waarde van het gebied mogelijk zelfs ten goede komt. [Vermoedelijk duidt 'ku' \(ruigte of pioniersvegetatie\) daarnaast eerder op de spontane vegetatie op de grondhoop naast de tijdelijke wedstrijd stallen, gezien het merendeel van het perceel bestaat uit een intensief gebruikt landbouwperceel \(soortenarm grasland, voorheen een maisakker\). Deze grondhoop is inmiddels grotendeels verwijderd.](#)

Het planvoornemen heeft geen betekenisvolle impact op de (huidig voorkomende en toekomstig geplande) habitats (natuurlijke habitats en habitats van een soort) wat betreft

de oppervlakte, ruimtelijke spreiding, structuur en kwaliteit van deze habitats. Wijziging van het grondwaterpeil, ten gevolge van het vergroten van de lokale infiltratiecapaciteit door toedoen van de wadi's, zal de bodem van de directe omgeving niet aanzienlijk vernatten gezien de grondwatertafel zich gemiddeld 6 meter onder maaiveld bevindt (Databank Ondergrond Vlaanderen, put 7-0140); er is voldoende ruimte om hemelwater te infiltreren in de bodem zonder het risico op vernatting van de directe omgeving.

Rustverstoring (door geluid en lucht)

Referentiesituatie

Voorkomen van biologisch waardevol gebied in het noorden en westen van het plangebied. Tevens is de huidige parking van het plangebied gekarteerd als faunistisch waardevol.

Effectenbespreking

Reeds vergunde geluidsverstoring aanwezig binnen het gebied waardoor er redelijkerwijze van uit kan worden gegaan dat gevoelige soorten zich niet nabij de contour van het plangebied bevinden. Desalniettemin voorziet het planvoornemen een bijkomende groenbuffer t.h.v. de noordwestelijke grenzen met het faunistisch waardevol gebied. In de stedenbouwkundige voorschriften zullen tevens voorschriften worden opgenomen m.b.t. de plaatsing en het gebruik van verlichting zodat effecten op fauna worden beperkt. De bosparking zal door toedoen van het planvoornemen niet worden gewijzigd waardoor hier geen mogelijke effecten worden verwacht t.o.v. de aanwezige fauna.

Vanuit de activiteiten die mogelijk zijn binnen het plangebied is het niet uit te sluiten dat deze een zekere verstoring (geluid, rust, licht, recreatiedruk) met zich meebrengen. Het plan heeft hier rekening mee gehouden door voldoende afstand te bewaren ten aanzien van gevoelige zones d.m.v. de aanleg van een groenbuffer aan de grenzen van het plangebied. Aanzienlijke effecten t.o.v. de huidige vergunde toestand worden bijgevolg niet verwacht.

Barrièrevorming en versnippering

Het plan zorgt niet voor het doorbreken van een verbinding(szone), trek/ en fourageerroutes voor fauna of flora of een scheiding tussen waardevolle gebieden. Aanzienlijke effecten van versnippering en barrièrevorming worden niet verwacht.

Conclusie discipline biodiversiteit

Op basis van voorgaande effectbespreking blijkt dat er geen aanzienlijke effecten met betrekking tot de discipline biodiversiteit te verwachten zijn.



Kaart: habitatrichtlijngebied – Geopunt

Legende

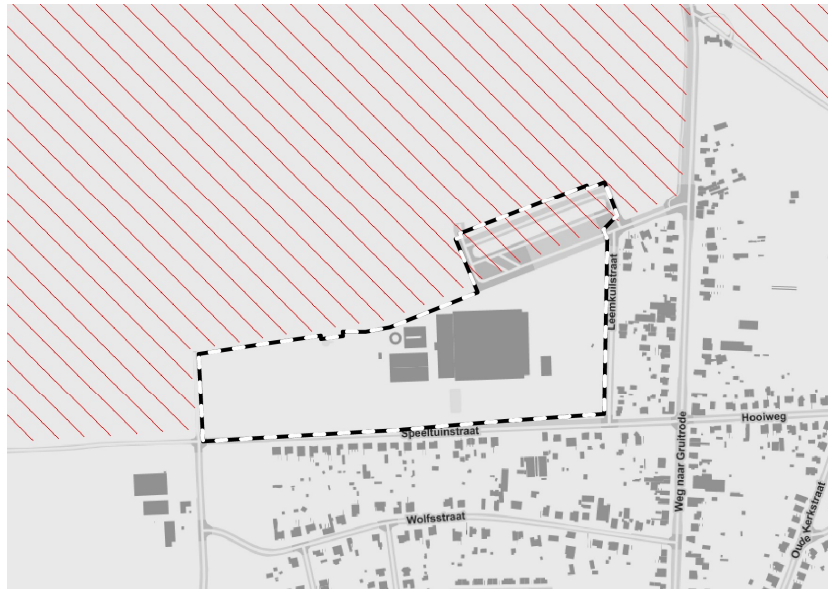
- Habitatrichtlijn



Kaart: biologische waardering – Geopunt


Legende

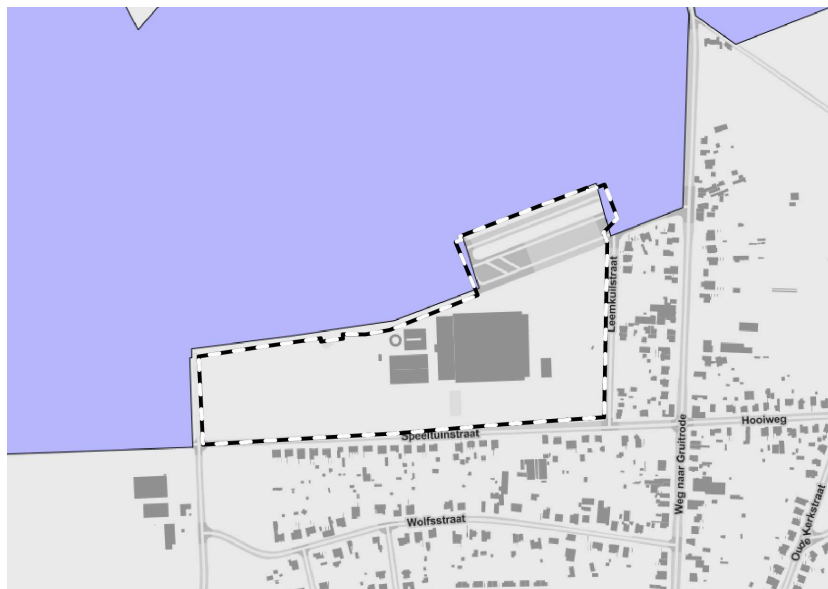
- Biologisch minder waardevol
- Complex van biologisch minder waardevolle en waardevolle gebieden
- Complex van biologisch minder waardevolle, waardevolle en zeer waardevolle ele
- Complex van biologisch minder waardevolle en zeer waardevolle elementen
- Biologisch waardevol
- Complex van biologisch waardevolle en zeer waardevolle elementen
- Biologisch zeer waardevol



Kaart: faunistisch waardevol gebied – Geopunt




Legende

-  Faunistisch waardevol gebied



Kaart: VEN en IVON gebieden – Geopunt

Legende

-  Grote Eenheid Natuur
-  Grote Eenheid Natuur in ontwikkeling
-  Natuurverwevingsgebied



Kaart: bosleeftijd – Geopunt

Legende

- Bos ontstaan na +/- 1930
- Bos ontstaan tussen 1850 en +/- 1930
- Bos ontstaan tussen 1775 en 1850
- Bos ontstaan voor 1775

Landschap, bouwkundig erfgoed en archeologie

Landschap	Ja	Nee
<i>Landschapsstructuur en -erfgoedwaarde</i>		
Komen als gevolg van het planvoornemen ingrepen voor die landschappelijke structuren of erfgoedwaarden kunnen verstoren of vernietigen? Zoals: Fysieke ingrepen (bv. reliëfwijzigingen, ophogingen, afgravingen, rechte trekken van waterlopen, dempen van holle wegen, afgraven van taluds, aanleggen of wijzigen van dijken en berm, rooien van KLE's, ...)? Ontbossing of rooiwerkzaamheden (met bijzondere aandacht voor historische bossen)? Wijziging van historische percelering, kavelstructuren, waterlopen, wegenpatroon?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<i>Uitzicht</i>		
Komen als gevolg van het planvoornemen ingrepen voor die uitzichten kunnen verstoren? Zoals: Mogelijkheden tot een harde invulling/bouw van constructies (bv gebouwen) of infrastructuur (zoals wegen, masten, turbines) of voor het oprichten van omvangrijke volumes of belangrijke wijzigingen in het bodemgebruik.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Bouwkundig erfgoed		
Komen als gevolg van het planvoornemen ingrepen voor die bouwkundig erfgoed kunnen verstoren of vernietigen? Zoals: Afbraak van bouwkundig erfgoed. Het renoveren/verbouwen van het bouwkundig erfgoed waardoor het karakter, de herkenning,... van het erfgoed mogelijk verdwijnt. Nieuwe ontwikkelingen (nieuwbouw of infrastructuraanleg)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Archeologie		
Komen als gevolg van het planvoornemen ingrepen voor die archeologisch erfgoed kunnen verstoren of vernietigen? Zoals: Werkzaamheden die gepaard gaan met ingrepen in de bodem (graafwerkzaamheden) Permanente veranderingen in de grondwatertafel Samendrukking van onderliggende lagen ten gevolge van (permanente) ophogingen van het terrein	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Landschap

Referentiesituatie

Het plangebied is onderdeel van het traditionele landschap Limburgs heide- en bosgebied waarbij het westelijk gedeelte van het plangebied een agrarische zone betreft.

Effectenbespreking

Door toedoen van het planvoornemen wordt het merendeel van de agrarische zone als groene openruimte behouden. Zichtverstoring ten gevolge van het planvoornemen is hierdoor beperkt.

Rekening houdend met de aard van het plan en het gegeven dat er geen kwetsbaarheden inzake structuur – zoals niet-rechtgetrokken waterlopen, holle wegen, taluds, historische dijken, KLE's, landschappelijk waardevolle (agrarische) gebieden, historische kavelstructuren, nederzettingvormen en –patronen, dijken, historische bossen - werden gedetecteerd, kan er redelijkerwijze worden geconcludeerd dat er geen aanzienlijke effecten op landschapsstructuur en –relaties optreden. Daar er geen kwetsbaarheden inzake uitzicht – zoals vergezichten, zichtassen op een historisch gebouw zoals een kerk, zichtassen van uit een historisch gebouw zoals een kasteel, visuele relaties tussen gebouwen en bijbehorende beplantingen - voorkomen, kan er redelijkerwijze worden geconcludeerd dat er geen aanzienlijke effecten op landschapsuitzicht optreedt.

Bouwkundig erfgoed

Het planvoornemen voorziet geen vernietiging, renovatie of verbouwing van bouwkundig erfgoed. Het planvoornemen voorziet geen intensifiëring van het landgebruik. Het planvoornemen voorziet geen nieuwe ontwikkelingen die bouwkundig erfgoed kunnen schaden. Aanzienlijke effecten op bouwkundig erfgoed worden dan ook niet verwacht.

Archeologie

Referentiesituatie

Binnen het plangebied worden geen vastgestelde archeologische zones aangetroffen. Het plangebied betreft geen zone waar geen archeologie te verwachten valt.

Effectenbespreking

Het plan aanleiding kan geven tot werkzaamheden die gepaard gaan met ingrepen in de bodem (i.e. graafwerkzaamheden). Tevens kan het gebruik van wadi's een permanente veranderingen in de grondwatertafel teweegbrengen. Hierdoor is er een potentiële invloed op niet gekend archeologisch erfgoed.

In het Onroerenderfgoeddecreet is geregeld dat bij de vergunningsaanvraag onder bepaalde voorwaarden een bekrachtigde archeologienota moet zitten. De verplichting is afhankelijk van een aantal criteria en drempels. Dit dient in de projectfase onderzocht te worden maar op planniveau kunnen er al duidelijke indicaties zijn. Of je verplicht bent een archeologienota toe te voegen aan de vergunningsaanvraag is onder meer afhankelijk van de totale oppervlakte van de percelen, de oppervlakte van de geplande bodemingrepen, de ruimtelijke bestemming van het terrein en de ligging binnen of buiten een archeologische zone uit de vastgestelde inventaris of binnen een beschermde archeologische site.

Daarnaast is ook de vondstmeldingsplicht van toepassing. Iedereen die, op een ander moment dan bij het uitvoeren van een archeologisch vooronderzoek, een archeologische

opgraving of het gebruik van een metaaldetector, een roerend of onroerend goed vindt waarvan hij weet of redelijkerwijs moet vermoeden dat het archeologische erfgoedwaarde heeft, is verplicht daarvan binnen drie dagen aangifte te doen bij het agentschap. De Vlaamse Regering kan de nadere regels daarvoor bepalen.

Conclusie discipline landschap, bouwkundig erfgoed en archeologie

Op basis van voorgaande effectbespreking blijkt dat er geen aanzienlijke effecten met betrekking tot de discipline landschap, bouwkundig erfgoed en archeologie te verwachten zijn.

Mens & ruimte

Mobiliteit	Ja	Nee
Zal het plan een wijziging in de verkeersgeneratie teweegbrengen (zoals bij wonen, bedrijvigheid, recreatie, school, kantoor, winkels, ...)?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Zal het plan een wijziging in de (ontsluitings)infrastructuur teweegbrengen/vereisen?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Ruimtelijke aspecten		
<i>Ruimtegebruik (er wordt tevens verwezen naar de plandoelstellingen en beschrijvingen)</i>		
Zullen er landbouwfuncties en structuren wijzigen ten gevolge het planvoornemen (door bijvoorbeeld bestemmingswijzigingen, wijzigingen in ruimtebeslag en functioneren)?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<i>Ruimtebeleving</i>		
Genereert het plan een potentieel gewijzigde ruimtebeleving (visueel, licht/schaduw, wind, privacy, veiligheidsgevoel)?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Gezondheid		
Zal het plan een wijziging in de verkeersgeneratie teweeg brengen (zoals bij wonen, bedrijvigheid, recreatie, school, kantoor, winkels, ...) (zie tevens discipline mobiliteit)?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Genereert het plan bijkomende geluids- en luchtemissies (incl. geur) (zoals bij een toename van verkeer, bepaalde bedrijfsbestemmingen, e.a.)?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Voorziet het plan kwetsbare functies (scholen, woningen, zorgvoorzieningen, ...)?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Veiligheid		
Voorziet het plan een wijziging in het voorkomen of toelaten van risicovolle installaties (bijvoorbeeld Seveso-inrichtingen, hoogspanningslijnen, infrastructuur (weg-spoorweg-waterweg-pijpleiding) voor transport van gevaarlijke stoffen...)?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>

Mobiliteit

Het planvoornemen voorziet geen noemenswaardige wijziging in de verkeersgeneratie of infrastructuur. De nieuwe parkings die voorzien worden zijn bedoeld voor de (paarden)vrachtwagens. Het aantal te voorziene parkeerplaatsen is gekoppeld aan de maximum capaciteit ruiters die aan evenementen op Sentower Park deel kunnen nemen. De toekomstige capaciteit is hetzelfde als de huidige capaciteit. Aanzienlijke effecten op mens-mobiliteit worden dan ook niet verwacht.

Voor de bezoekers blijft de hoeveelheid reeds aanwezige parkeerplaatsen ongewijzigd.

Ruimtelijke aspecten

Referentiesituatie

Het landschap aan de oostzijde en de zuidzijde van het terrein van Sentower Park is sterk bebouwd en antropogeen van aard. Langsheen de omliggende straten vinden we de typische lintbebouwing terug, bestaande uit vrijstaande eengezinswoningen met allen ingerichte tuinzones. Het gros van de bouwkavels is bebouwd.

In westelijke en noordelijke richting daarentegen bevinden zich grote gehelen natuur. Deze gronden zijn quasi volledig voorzien van bos, sporadisch onderbroken door een klein fragment weiland in landbouwgebruik.

Deze landschapsbouw maakt dat we vandaag de dag niet kunnen spreken van verzichten enerzijds of van gave, ongeschonden, open ruimte anderzijds. De nabijgelegen bossen zijn weliswaar onaangetast maar maken dat er landschappelijk gezien geen sprake is van een open ruimte gevoel. De binnen het plangebied aanwezige agrarische zone betreft geen herbevestigd agrarisch gebied.

Effectenbespreking

Voor de bedrijfsvoering van Sentower Park is het noodzakelijk om een bescheiden uitbreiding van de recreatiezone te bewerkstelligen. In het kader van het tegengaan van ruimtelijke versnippering van functies is het aangewezen dat deze uitbreiding plaatsvindt op het naastgelegen weiland, dat zich in agrarisch gebied bevindt. De pachter van genoemd weiland werd reeds gecompenseerd. De geplande bestemmingswijziging voorziet tevens in een aantal nieuwe volumes aan gebouwen en in een nieuwe omgevingsaanleg. Met uitzondering van het nieuwe hotel en de beide extensies aan de polyvalente hal zullen alle nieuwe volumes aan de westelijke zijde van het terrein worden ingeplant, deels op de agrarische zone. Deze agrarische zone wordt vandaag de dag reeds op een natuurlijke manier ingesloten door de voorgelegen Speeltuinstraat enerzijds en door bos aan de overige drie zijden anderzijds. Met andere woorden van een wijde, open ruimte met verre doorzichten is ook hier geen sprake. Het invullen van de betrokken agrarische zone is ruimtelijk en landschappelijk dan ook verantwoord.

Gezondheid

Het plan voorziet geen kwetsbare functies. Het plan genereert geen bijkomende verkeer of geluids- en luchtmissies. Aanzienlijke effecten ten aanzien van gezondheid worden niet verwacht.

Veiligheid

Het plan voorziet geen kwetsbare functies noch risicovolle installaties/inrichtingen. Aanzienlijke effecten ten aanzien van veiligheid worden niet verwacht.

Er bevinden zich geen seveso-bedrijven binnen een straal van 2 km rond het plangebied. In de bijlage wordt de RVR-toets toegevoegd.

Conclusie discipline ruimte en mens

Op basis van voorgaande effectbespreking blijkt dat er geen aanzienlijke effecten met betrekking tot de discipline mens – ruimtelijke aspecten, gezondheid en veiligheid te verwachten zijn.

Atmosfeer & klimatologische factoren

Hitte

Referentiesituatie

Steden in Vlaanderen krijgen heel wat vaker te kampen met hittestress dan de landelijke omgeving. Overdag, en nog vaker 's nachts, stijgt de temperatuur in de steden boven de gezondheidsdrempels van respectievelijk 29,6°C en 18,2°C uit. Hoe groter de stad, hoe groter het effect. Het plangebied bevindt zich in gemeente Oudsbergen, binnen de provincie Limburg.

Effectenbespreking

Op de kaart van het aantal hittegolfdagen kan de klimaatverandering met betrekking tot hitte geïnterpreteerd worden. Onder het huidige klimaat hebben we in Vlaanderen gemiddeld 4 hittegolfdagen per jaar. Bij het hoge-impactklimaatscenario kan dit oplopen naar gemiddeld 20 hittegolfdagen in een jaar in Vlaanderen. Ter hoogte van het plangebied zou het aantal hittegolfdagen tegen het jaar 2050 stijgen tot ongeveer 15 dagen op een jaar. Vooral jongere kinderen tot 4 jaar en 65-plussers blijken gevoelig aan hittestress. Het PRUP voorziet geen kwetsbare instellingen (onderwijs, ziekenhuis, verzorgingstehuis,...) binnen het plangebied.

Overstroming

Referentiesituatie

Voor een bespreking van de referentiesituatie wordt verwezen naar de toelichting onder discipline water.

Effectenbespreking

Op de kaart van de aangroei overstroombaar gebied kan de klimaatverandering met betrekking tot overstroming geïnterpreteerd worden. Overstromingen vanuit rivieren of door intense neerslag veroorzaken geregeld schade in dichtbebouwd Vlaanderen. Door klimaatverandering met nattere winters en intensere neerslag kunnen er vaker overstromingen voorkomen, ook op plaatsen die tot nog toe niet overstroomden. Ter hoogte van het plangebied zou het overstromingsgevoelig gebied tegen het jaar 2050 niet aangroeien.

Conclusie discipline atmosfeer en klimatologische factoren

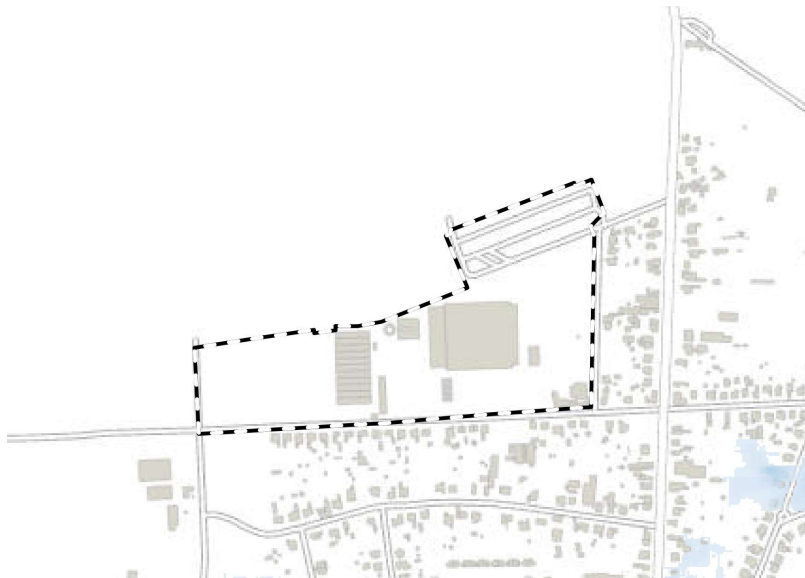
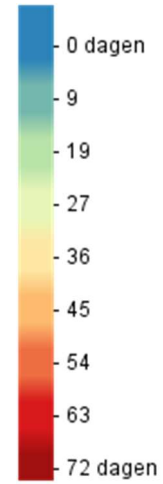
Rekening houdend met de aard van het planvoornemen en de effecten, kan er redelijkerwijze worden geconcludeerd dat er geen aanzienlijke effecten vanuit het planvoornemen op het klimaat optreden:

- Het plan heeft geen aanzienlijke impact op de grondwatervoorraden.
- Het plan heeft geen aanzienlijke impact op de oppervlaktewater- en grondwaterhuishouding.
- Het plan heeft geen aanzienlijke impact op biotoopverlies.
- Het plan heeft geen aanzienlijke impact op het klimaat vanuit een relevante verhoging van (CO₂-)emissies (van bijvoorbeeld industrie / verwarming / veeteelt).

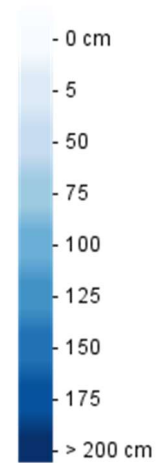
Op basis van voorgaande effectbespreking blijkt dat er geen aanzienlijke effecten met betrekking tot de discipline klimaat te verwachten zijn.



Hittegolfdagen hoge impact 2050 VMM



Wateroverlast hoge impact 2050 VMM



4.1.5 Verder te onderzoeken disciplines en nevendisciplines

Op basis van de ingreep-effectenmatrix werden een aantal disciplines als nevendisciplines geïdentificeerd. Op basis van de momenteel voorhanden zijnde informatie, wordt geconcludeerd dat er voor deze disciplines geen aanzienlijke negatieve effecten worden verwacht door de uitvoering van voorliggend plan. Het gaat om volgende disciplines:

- bodem
- water
- biodiversiteit
- landschap, bouwkundig erfgoed en archeologie
- mens & ruimte
- atmosfeer en klimatologische factoren

Indien gedurende de verdere procedure toch blijkt dat niet zondermeer kan gesteld worden dat er geen aanzienlijke negatieve effecten worden verwacht voor een bepaalde discipline, zal deze discipline verder onderzocht worden.

4.1.6 Grensoverschrijdende effecten

Het voorgenomen plangebied bevindt zich op ca. 13 km van de meest nabij gelegen landsgrens met Nederland. Rekening houdend met de aard van het voorgenomen plan, de omvang van de effecten zoals hiervoor beschreven en het gegeven dat deze als niet-aanzienlijk beoordeeld werden, wordt geconcludeerd dat er geen aanzienlijke grens- of gewestgrensoverschrijdende negatieve effecten worden verwacht.

4.1.7 Besluit

Op basis van de beschikbare informatie op dit moment, kan worden besloten dat er voor het voorliggend planinitiatief geen aanzienlijke milieueffecten te verwachten zijn. Uit de MER-screening is wel gebleken dat de opmaak van een nieuwe passende beoordeling inclusief verscherpte natuurtoets noodzakelijk is om genoemde conclusie te staven. Deze zal in fase scopingnota worden opgemaakt en integraal onderdeel vormen van voorliggend PRUP.

4.1.8 Advies team MER

Team MER bracht op 14/07/2022 advies uit over de plan-MER-screening. Er dient geen plan-MER te worden opgemaakt. Het advies van team MER is toegevoegd als bijlage 6.5.

4.2 Watertoets

4.2.1 Oppervlakte- en grondwaterhuishouding

Overstromingsgevoelige gebieden

Het plangebied is niet gelegen in een overstromingsgevoelig gebied en het plangebied is niet van nature overstroombaar.

Het oppervlaktewater stroomt in zuidelijke richting af naar de Maas.

Waterbeheerders (Vlaamse Hydrografische Atlas)

Binnen het plangebied is geen waterloop aanwezig.

Infiltratiegevoelige bodems

De kaart met de infiltratiegevoelige bodems werd opgemaakt om te kunnen nagaan in welke gebieden er relatief gemakkelijk hemelwater kan infiltreren naar de ondergrond. Infiltratie van hemelwater naar het grondwater is belangrijk omdat daardoor de oppervlakkige afstroming en dus ook de kans op wateroverlast afneemt.

Het plangebied is gekarteerd als infiltratiegevoelig. De infiltratie in deze bodem naar de ondergrond verloopt relatief eenvoudig door de aanwezige bodem.

Grondwaterstromingsgevoelige gebieden

Met grondwaterstroming wordt vooral de laterale beweging van grondwater doorheen de ondergrond en de toestroming door kwel bedoeld. Bij de watertoets gaat de aandacht in de eerste plaats naar de ondiepe grondwaterstroming.

Het plangebied is overwegend weinig gevoelig voor grondwaterstroming (type 3) tot matig gevoelig voor grondwaterstroming (type 2).

Er moet advies gevraagd worden aan de bevoegde instanties (VMM afdeling operationeel waterbeheer) inzake grondwatergevoeligheid, indien het volgende wordt voorzien binnen het plangebied:

- het project is een verkavelingsaanvraag met een globale oppervlakte groter dan 1 ha, waarbij in de aanleg van wegen wordt voorzien
- het project leidt tot een toename van het totaal van de horizontale dakoppervlakte van gebouwen en de verharde oppervlakte met meer dan 1 ha
- het project omvat ondergrondse constructies, met uitzondering van funderingspalen en leidingen met een diameter van 1 meter, die dieper gelegen zijn dan 5 meter onder het maaiveld en een ondergrondse horizontale lengte hebben van 100 meter

Winterbed

De winterbedkaart duidt gebieden aan waar verandering in bodemgebruik aanleiding kan geven tot een gewijzigd afvoergedrag bij overstromingen. Aangezien dit gewijzigd afvoergedrag enkel relevant is voor omvangrijke overstromingsgebieden, werd de winterbedkaart beperkt tot gebieden die onderhevig zijn aan overstromingen vanuit de bevaarbare waterlopen. Binnen het plangebied bevinden zich geen afbakeningen van de winterbedkaart.

Hellingen

De hellingenkaart werd opgemaakt om de gevoeligheid voor overstroming en erosie van het gebied te kunnen beoordelen. Steile hellingen kunnen aanleiding geven tot een grote hoeveelheid afvloeiende neerslag, wat de overstromings- en erosiegevoeligheid beïnvloedt.

Het plangebied kent een vlak reliëf met hellingspercentages kleiner dan 0,5% en tussen 0,5 en 5%.

Erosiegevoelige gebieden

De erosiegevoeligheidskaart werd opgemaakt om de gevolgen van wijzigingen in grondgebruik te kunnen inschatten. Deze kunnen immers aanleiding geven tot versnelde afstroming van oppervlaktewater en ermee gepaard gaande erosie.

Gezien de afwezigheid van reliëf, is het plangebied niet erosiegevoelig. De erosiegevoeligheid is verder afhankelijk van de hoeveelheid neerslag, het bodemtype en het bodemgebruik. Een bebouwde of verharde zone zal meer weerstand bieden tegen erosie dan een braakliggend terrein. Een permanente invulling van de onbebouwde en onverharde ruimte zal een positief effect hebben op de erosiebeperking.

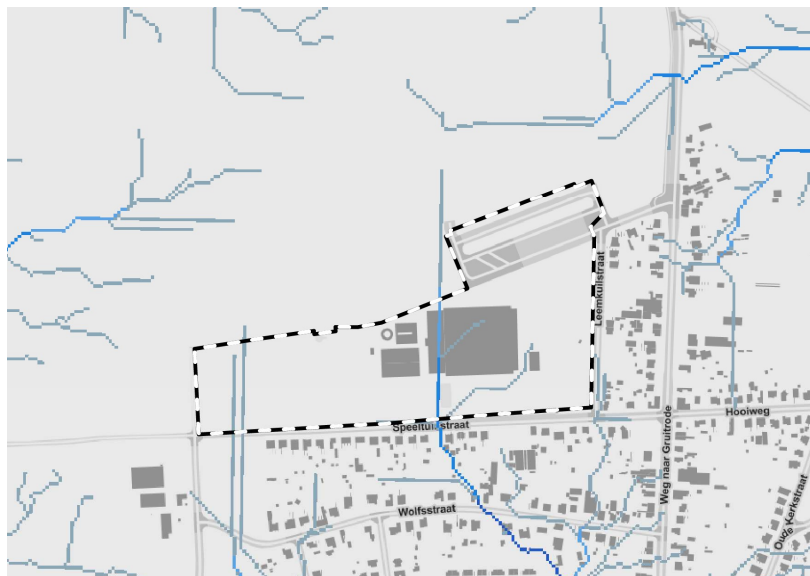
4.2.2 Besluit

De watertoets brengt voor het plangebied van het PRUP geen uitgesproken problematiek voor de oppervlakte- en grondwaterhuishouding aan het licht. Niettemin komen er een aantal speciale aandachtspunten naar voor waar het PRUP zoveel mogelijk aan tegemoet dient te komen. Eventuele potentiële nadelige effecten worden evenwel beperkt door volgende bepalingen:

- er dient voldoende aandacht besteed te worden aan de mogelijk overstromingsgevoeligheid van het plangebied, waarbij er voldoende ruimte wordt gegeven aan de aanwezige waterlopen
- wat betreft de grondwaterstromingsgevoeligheid moeten de bevoegde instanties gecontacteerd worden voor:
 - het project is een verkavelingsaanvraag met een globale oppervlakte groter dan 1 ha, waarbij in de aanleg van wegen wordt voorzien
 - het project leidt tot een toename van het totaal van de horizontale dakoppervlakte van gebouwen en de verharde oppervlakte met meer dan 1 ha
 - het project omvat ondergrondse constructies, met uitzondering van funderingspalen en leidingen met een diameter van 1 meter, die dieper gelegen

zijn dan 5 meter onder het maaiveld en een ondergrondse horizontale lengte hebben van 100 meter

- verder moet voldaan worden aan art. 6.2.2.1.2 § 4 van Vlarem II met betrekking tot de afvoer van hemelwater en het concept 'vasthouden-bergen-afvoeren'; prioriteit moet uitgaan naar hergebruik van hemelwater en vervolgens naar infiltratie boven buffering met vertraagde afvoer.



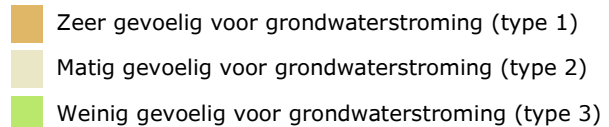
Kaart: afstroming – Geopunt

Legende



Kaart: grondwaterstroming – Geopunt

Legende





Kaart: grondwaterkwetsbaarheid – Geopunt

Legende

- Uiterst kwetsbaar
- Zeer kwetsbaar
- Zeer kwetsbaar/matig kwetsbaar
- Zeer kwetsbaar/weinig kwetsbaar
- Kwetsbaar
- Kwetsbaar/matig kwetsbaar
- Matig kwetsbaar
- Weinig kwetsbaar
- Onvoldoende gegevens



Kaart: hellingspercentage – Geopunt

Legende

- <0,5%
- 0,5 – 5%
- 5 – 10%
- >10%

5 RAADPLEGING PUBLIEK EN ADVIESVRAAG

In het kader van de opmaak van het RUP lagen de startnota en de procesnota tijdens de periode van 01/04/2022 tot en met 30/05/2022 ter inzage bij de afdeling Ruimtelijke Planning van de provincie Limburg (Universiteitslaan 1 in Hasselt) en bij de afdeling Ruimte van de gemeente Oudsbergen (gemeentehuis in de Gildestraat 1 en Dorpsstraat 44 in Oudsbergen). Het dossier was raadpleegbaar de website van provincie Limburg. Tijdens deze periode werden eveneens de bevoegde adviesinstanties geraadpleegd over de start- en procesnota.

De adviezen en inspraakreacties op de startnota werden door het planteam verwerkt. Hieronder wordt aangegeven hoe zal worden omgegaan met de suggesties om het plan te verbeteren en de aandachtspunten in functie van het effectenonderzoek. Deze elementen werden in de mate van het mogelijke reeds rechtstreeks verwerkt in hoofdstuk 1 t.e.m. 4 van de scopingnota. Overige elementen zullen zoals besproken meegenomen worden bij de verdere uitwerking van het voorontwerp RUP.

5.1 Adviezen

Volgende adviesinstanties werden geraadpleegd:

- Provincie Limburg (RO)
- Departement Omgeving
- Gemeente Oudsbergen
- Onroerend Erfgoed
- Departement Landbouw en Visserij (Limburg)
- Agentschap voor Natuur en Bos (Limburg)
- Agentschap Wonen-Vlaanderen
- Vlaamse Milieumaatschappij (water)
- Provincie Limburg – afdeling Waterbeheer
- Agentschap Wegen en Verkeer
- De Lijn
- Departement Mobiliteit en Openbare Werken
- Sport Vlaanderen
- Toerisme Vlaanderen
- Vlaams Energieagentschap
- Fluxys Belgium
- Fluvius System Operator
- Elia Asset
- PROCORO Limburg

Volgende adviesinstanties hebben advies uitgebracht:

- Fluxys Belgium
- Sport Vlaanderen
- Agentschap Wegen en Verkeer
- Gemeente Oudsbergen
- De Lijn
- Departement Omgeving
- Provincie Limburg – afdeling Waterbeheer
- Agentschap voor Natuur en Bos (Limburg)

- Departement Landbouw en Visserij (Limburg)
- PROCORO Limburg

De adviezen worden integraal als bijlage 6.3 bij de scopingnota gevoegd.

5.1.1 Departement Omgeving

Algemene conclusie: De startnota is voldoende uitgewerkt Het planproces kan verdergezet worden rekening houdend met de hogervermelde bemerkingen.

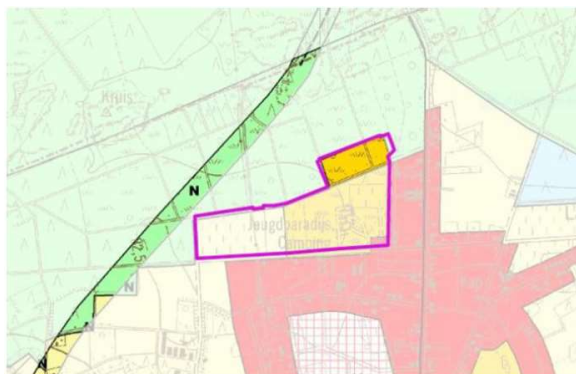
- De startnota voldoet aan de vormvereisten van art. 2.2.4§2 VCRO en geeft voldoende inzicht in de doelstellingen van het plan en de ruimtelijke context, al is de relatie met het gemeentelijk ruimtelijk structuurplan en de strategische visie van het Beleidsplan Ruimte Vlaanderen eerder summier toegelicht.

De bespreking van het beleidsplan Ruimte Vlaanderen en van het gemeentelijk ruimtelijk structuurplan in de planningscontext van voorliggend PRUP werd uitgebreid i.f.v. het planvoornemen.

- De procesnota is aanwezig en geeft een goed overzicht van het gevoerde proces. Wel ontbreekt het verslag van de planteamvergadering (tweede startvergadering) op 24/02/2022. Tijdens dit overleg werden een aantal belangrijke opmerkingen en vragen geformuleerd door de betrokken planteamleden.

Benoemd verslag wordt niet toegevoegd als bijlage gezien dit decretaal niet noodzakelijk is en zodat de vlotte werking van het planteam gewaarborgd blijft.

- De ontwerper geeft in de startnota bijkomende toelichting bij de afbakening van het plangebied ter hoogte van de noordelijk gelegen bestaande bosparking in relatie met het gewestplan. Via een gewestplanwijziging d.d. 6/10/2000 werd de zone van de bosparking in natuurgebied herbestemd tot recreatiegebied. Het op elkaar leggen van de voorgestelde contour van het plangebied en het van kracht zijnde gewestplan na de wijziging van 6/10/2000, geeft volgend resultaat:



Hieruit blijkt dat er een stukje VEN-natuurgebied binnen de contour van het voorgestelde plangebied valt. Er dient bij het Agentschap voor Natuur en Bos nagegaan te worden of dit in aanmerking komt om als een grenscorrectie behandeld te worden.

De grenscorrectie is reeds besproken binnen het planteam van voorliggend PRUP. ANB is onderdeel van het planteam. Het planteam ging unaniem akkoord met de grenscorrectie.

- De complexiteit van het dossier vraagt het inschakelen van deskundigen en gerichte expertise inzake waterbeheer en waterhuishouding en de problematiek van emissies (stikstof, ammoniak, verkeersstromen).

Een volwaardig team van deskundigen inclusief deskundigen van de diensten van de provincie Limburg en een erkende MER-coördinator werken mee aan voorliggend PRUP. Daarnaast wordt er bijkomend advies van externe milieudeskundigen ingewonnen i.f.v. de verscherpte natuurtoets en passende beoordeling.

- 3.1. verenigbaarheid met het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen (RSV)
De relatie met het Vlaams ruimtelijk structuurplan is te beperkt uitgewerkt in het document. Het is aangewezen meer te verduidelijken hoe dit RUP zich verhoudt tot het RSV.

De bespreking van het Vlaams ruimtelijk structuurplan in de planningscontext van voorliggend PRUP werd uitgebreid i.f.v. het planvoornemen.

- 3.3. verenigbaarheid met de principes van het Beleidsplan Ruimte Vlaanderen (BRV)
De relatie met het BRV is te beperkt uitgewerkt in het document. Het is aangewezen te verduidelijken hoe dit RUP zich verhoudt tot het BRV.

De bespreking van het BRV in de planningscontext van voorliggend PRUP werd uitgebreid i.f.v. het planvoornemen.

- Het planologisch attest bevat ook het voorstel voor bijkomende verblijfsaccommodatie op het terrein, in de vorm van een nieuwbouwhotel aan de Leemkuilstraat. Hier zal een grondig onderzoek moeten gebeuren naar verschillende aspecten, zoals de draagkracht van de omgeving en de relatie van het hotel enerzijds met de hippische activiteiten op het terrein, anderzijds de verhouding met de toeristische voorzieningen elders in Oudsbergen.

Voorliggend PRUP en de daar bijhorende MER-screening is vooral een uitwerking van activiteiten zoals aangevraagd voor de uitbreidingszone van het hippische centrum in agrarisch gebied en dit rekening houdend met de gestelde voorwaarden van het planologisch attest. Het betreft een onderzoek naar de draagkracht van de omgeving van het plangebied. De relatie van het hotel met toeristische voorzieningen elders in Oudsbergen valt buiten de scope van voorliggend PRUP. Bovendien is het hotel hoofdzakelijk gericht op de hippische activiteiten op de site.

- We benadrukken ook de voorwaarde in het planologisch attest dat op het terrein enkel activiteiten gelinkt aan het hippisch gebeuren toegelaten zijn.

Dit is één van de voorwaarde van het planologisch attest zoals afgeleverd door de provincieraad. De voorwaarde heeft echter enkel betrekking op de uitbreiding van het recreatiegebied. Binnen het huidige recreatiegebied mogen naast hippische activiteiten ook andere activiteiten worden georganiseerd zoals deze nu al voor de site vergund zijn.

- Het inrichtings- en bouwvoorstel dient aangepast te zijn aan de bestaande omgeving, zijnde een landelijke, residentiële woonbuurt die hoofdzakelijk bestaat uit lage, vrijstaande woningen van maximaal twee bouwlagen. Bij het voorstel om een gebouw van maximaal twee à drie bouwlagen te voorzien, willen we nu al meegeven dat drie bouwlagen een overschrijding van de goede verhouding tot de bestaande omliggende bebouwing betekent en een inbreuk op de rust en privacy van de bewoners aan de overzijde van de Leemkuilstraat.

Omtrent het aantal bouwlagen voor het hotel verwijzen we naar het advies en de visie van de gemeente Oudsbergen. De hoogtebeperking (aantal bouwlagen en dak), de hinder van inkijk en overlast zal vertaald worden in de stedenbouwkundige voorschriften. Een bespreking van het maximale grondwaterpeil (van de meest nabijgelegen put) werd toegevoegd aan de MER-screening van voorliggend PRUP om aan te tonen dat een parkeergarage van één niveau onder maaiveld mogelijk is op deze locatie zonder het grondwater(peil) te verstoren.

- In het kader van de aanvraag planologisch attest en bijhorende plan-mer-screening werd een onderzoek passende beoordeling met verscherpte natuurtoets uitgevoerd naar de mogelijke effecten van Sentower Park op het aangrenzend VEN-gebied “De Ruiterskuilen-Oudberg-Solterheide” en het habitatrichtlijngebied “Mangelbeek en heide- en VEN-gebieden tussen Houthalen en Gruitrode”. Dit document (2019-2020) werd als bijlage toegevoegd aan het dossier. Intussen bereikte de Vlaamse Regering (februari 2022) een akkoord over een definitieve, verstrengde Programmatorische Aanpak Stikstof (PAS). Met een totaalpakket aan maatregelen wil Vlaanderen de stikstof- en ammoniakuitstoot drastisch inperken. Het voorliggende PRUP dient met deze nieuwe context rekening te houden, ook met het oog op het al dan niet vergunbaar zijn van de beoogde inrichtingen op het terrein. Het dossier bevat nog een aantal onduidelijkheden o.a. wat betreft mogelijke effecten van de emissies en maatregelen, een bijkomend onderzoek is nodig met een actualisatie van de passende beoordeling en verscherpte natuurtoets om het project (huidige en toekomstige situatie) te toetsen aan het Vlaams beleid. Dit voornemen is ook zo opgenomen in de startnota (p.35).

Er werd ondertussen een actualisatie van de passende beoordeling en verscherpte natuurtoets opgemaakt. Deze werd voor advies voorgelegd aan ANB. De geactualiseerde nota en het advies van ANB zijn toegevoegd als bijlage bij deze scopingnota (zie bijlage 6.2).

- Het hoofdstuk ‘Watertoets’ is summier uitgewerkt. Het is onduidelijk of de pluviale en fluviale kaarten geraadpleegd werden, wat het effect is op de hoge grondwaterkwetsbaarheid van het terrein, en de effecten van de bijkomende (en bestaande!) verhardingen. De aanwezigheid van ondergrondse kleilenzen zoals aangehaald in de plan-mer-screening verhoogt de complexiteit van het inrichten van aangepaste, effectieve infrastructuur voor de waterhuishouding en maatregelen in functie van waterinfiltratie- en -buffering. De voorgestelde aanpak en technische oplossingen dienen goed overlegd te worden met de betrokken adviesverleners en deskundigen ter zake. Het volgen van het advies van de provinciale dienst Waterbeheer is één van de gestelde voorwaarden in het planologisch attest.

In de watertoets wordt normaliter geen bespreking van mogelijke effecten opgenomen. Voor een dergelijke bespreking wordt verwezen naar discipline Water van de plan-MER-screening. Een bespreking van de overstromingsgevoeligheid van het plangebied werd aan laatstgenoemde discipline toegevoegd.

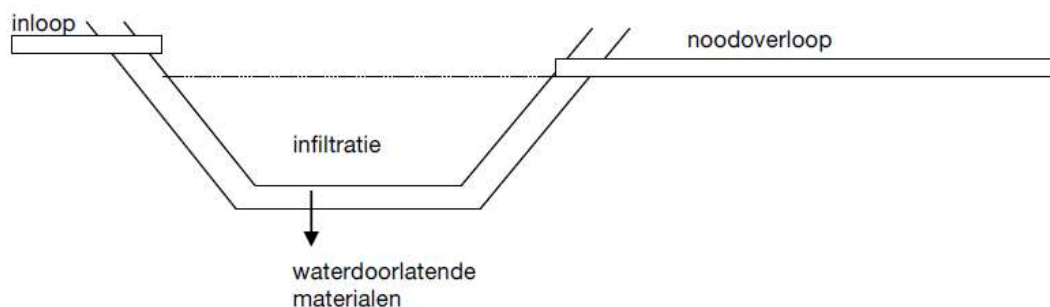
5.1.2 Provincie Limburg – Afdeling Waterbeheer

Het wateradvies is voorwaardelijk gunstig.

- Vanaf een verharde oppervlakte van meer dan 1 000 m² moet door de vergunningverlenende instantie advies worden gevraagd aan de waterbeheerder met betrekking tot mogelijke schadelijke effecten op de toestand van het oppervlaktewater. In het kader daarvan moet voldaan worden aan de volgende voorwaarden: het volume van de open infiltratievoorziening moet minimaal 250 m³/ha verharde oppervlakte bedragen (bestaande + nieuwe verharding en gebouwen, los van de aanwezige hemelwaterputten), de infiltratieoppervlakte moet minimaal 4 % van de verharde oppervlakte bedragen. Indien een infiltratieproef wordt uitgevoerd kan de dimensionering van de infiltratievoorziening aangepast worden aan de infiltratieoppervlakte en de infiltratiecapaciteit (rekening houdend met een terugkeerperiode van 20 jaar). Richtwaarden in dat verband zijn terug te vinden in onderstaande tabel. De infiltratiegracht/bekken moet minimaal 30 cm dekking behouden boven de hoogste grondwaterstand (aan te tonen), en moet vlak of in tegenhelling worden aangelegd. Bodem en wanden moeten in waterdoorlatende materialen worden uitgevoerd en ingezaaid met gras. De infiltratiegracht/bekken kan niet worden beplant met verlandingsvegetatie (bv. riet).

infiltratiecap.	minimale dimensioneringsvoorwaarden	of
20-50 mm/h (fijn zand)	400 m ³ /ha verharde oppervlakte (v.o.), inf.opp. van min. 4 % vd v.o.	250 m ³ /ha vo en 20 % inf.opp.
50-100	350 m ³ /ha vo en 4 % inf.opp.	250 m ³ /ha vo en 10 % inf.opp.
>100	250 m ³ /ha vo en 4 % inf.opp.	

Infiltratievoorziening:



Benoemde voorwaarden dienen opgelegd te worden bij de gunning van de omgevingsvergunning. In de stedenbouwkundige voorschriften van voorliggend PRUP zal worden opgenomen dat de aanvraag tot omgevingsvergunning dient te worden voorgelegd aan alle betrokken adviesinstanties en specifiek aan de afdeling Waterbeheer van provincie Limburg.

- Er moet een dwarsprofiel van het open bufferbekken bijgebracht worden met het niveau van de verschillende inloopleidingen en noodoverloop. Het volume dat voor nuttige buffering instaat is het volume onder de overloop.

Een dergelijk dwarsprofiel valt buiten de scope van voorliggend PRUP maar zal wel deel uitmaken van de vergunningsaanvraag.

- Aan deze voorwaarden moet worden voldaan in het kader van de vergunningsaanvraag. Bovendien moet er bij aanleg van de 2de WADI achteraan het perceel (tegen de boskant aan) een overloop voorzien worden van de huidige WADI naar deze nieuwe WADI. Bij aanleg van de 2de WADI moet de bestaande WADI afgesloten worden van de riolering. De verbinding tussen de bestaande en de nieuwe wadi moet een doorvoercapaciteit hebben van minimaal 150 l/s.ha aangesloten verharding op de bestaande wadi.

In de stedenbouwkundige voorschriften van voorliggend PRUP zal worden opgenomen dat de twee WADI's met elkaar verbonden dienen te worden en dusdanig moeten worden gedimensioneerd dat de overstort op het riool niet langer noodzakelijk is.

5.1.3 Gemeente Oudsbergen

De gemeente Oudsbergen steunt de opmaak van een PRUP voor de site van Sentower Park. De gemeente gaat akkoord met de gewenste ruimtelijke ontwikkeling die geschetst wordt in de startnota.

- De gemeente heeft een inhoudelijke opmerking bij het eerste concept. Hier wordt vermeld dat er voor het hotel gelegen aan de Leemkuilstraat een hoogtebeperking wordt onderzocht. De locatie van het hotel is gelegen langs de Leemkuilstraat in een woonomgeving buiten het centrum. In deze omgeving komen hoofdzakelijk woningen voor met maximum 2 bouwlagen en een hellend dak. Buiten het centrum worden er maximum 2 bouwlagen met een hellend dak of 2 bouwlagen met een plat dak toegelaten. Deze hoogtebeperking wil het college ook opleggen aan het hotel zodat dit gebouw inpasbaar is in de omgeving, maar eveneens hinder van inkijk en overlast beperkt blijft. Een terugliggende derde bouwlaag is eveneens niet aangewezen op deze locatie. In de voorschriften moeten ook bepalingen worden opgenomen rond de terrassen bij de hotelkamers. Deze worden best aan de voorzijde beperkt, zeker op de verdiepingen. Indien er een terras wordt voorzien om wedstrijden te volgen dient dit eveneens rekening te houden met de privacy van de omwonenden.

Zie supra. Benoemde elementen (hoogtebeperking, hinder van inkijk en overlast) zullen worden meegenomen in de stedenbouwkundige voorschriften van voorliggend PRUP.

5.1.4 Agentschap Wegen en Verkeer

Het Agentschap Wegen en Verkeer Limburg heeft geen opmerkingen bij het voorgelegde document.

5.1.5 Sport Vlaanderen

Sport Vlaanderen adviseert deze startnota positief.

- De zone in agrarisch gebied, waar de uitbreiding voorzien is, ligt geïsoleerd tussen het recreatiegebied, het woongebied en het natuurgebied. Het is daarom ruimtelijk te verantwoorden om hier het bestaande paardensportcentrum uit te breiden.

De provincie neemt hier akte van

- De site heeft ook een aanbod voor de niet-georganiseerde sporter. De noordelijke parking is namelijk een startplaats van een permanente mountainbikeroute.

De provincie neemt hier akte van.

5.1.6 De Lijn


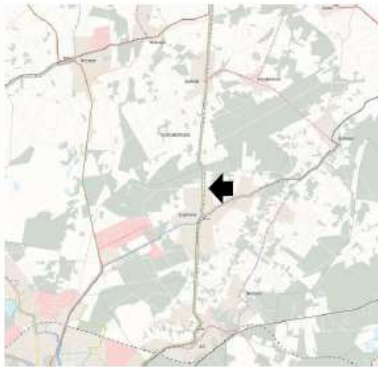
Advies van De Lijn is gunstig.

- Er is in de startnota nauwelijks melding gemaakt van het huidige en toekomstige aanbod openbaar vervoer van en naar de site. Een minimale bespreking is aangewezen. De overzichtstabel op pagina 2 van dit advies brengt verduidelijking.

De beschrijving van de bestaande toestand van voorliggend PRUP werd aangevuld met aangereikte gegevens.

- Het is belangrijk te stellen dat er in de nabije toekomst een nieuw ov-plan van kracht zal gaan bij de implementatie van basisbereikbaarheid. De startdatum van het nieuwe ov-plan wordt momenteel gesteld op 1 juli 2023.

Een bespreking van het nieuwe ov-plan werd aan de planningscontext van voorliggend PRUP toegevoegd.

Huidig aanbod	Basisbereikbaarheid																																																
<p>De dichtstbijzijnde bushalte ligt op 150 meter van de site, namelijk: <u>Opglabbeek Speeltuín</u>.</p> <p>Deze bushalte wordt vandaag bediend door:</p> <ul style="list-style-type: none"> Lijn 8 Genk – Overpelt <i>Cadans</i> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="4">Huidig</th> </tr> <tr> <th>TYPE DAG</th> <th>Frequentie spits</th> <th>Frequentie dal</th> <th>Amplitude</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Schooldagen</td> <td>60'</td> <td>60'</td> <td>6:00 – 22:00</td> </tr> <tr> <td>Schoolverloftagen</td> <td>60'</td> <td>60'</td> <td>6:00 – 22:36</td> </tr> <tr> <td>Zaterdag</td> <td>60'</td> <td>60'</td> <td>6:39 – 22:16</td> </tr> <tr> <td>Zondag</td> <td>120'</td> <td>120'</td> <td>10:00 – 19:55</td> </tr> </tbody> </table> Lijn 40 Genk – Gruitrode – Kinrooi <i>Functioneel</i> 	Huidig				TYPE DAG	Frequentie spits	Frequentie dal	Amplitude	Schooldagen	60'	60'	6:00 – 22:00	Schoolverloftagen	60'	60'	6:00 – 22:36	Zaterdag	60'	60'	6:39 – 22:16	Zondag	120'	120'	10:00 – 19:55	<p>De dichtstbijzijnde bushalte ligt op 600 meter van de site, namelijk: <u>Opglabbeek Fabrieksstraat</u>.</p> <p>Deze bushalte zal in het nieuwe OV-plan bediend worden door:</p> <ul style="list-style-type: none"> Lijn 80 Genk – Opglabbeek – Bree <i>Kernnet (type B)</i> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="4">Toekomstig</th> </tr> <tr> <th>TYPE DAG</th> <th>Frequentie spits</th> <th>Frequentie dal</th> <th>Amplitude</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Schooldagen</td> <td>30' + versterking</td> <td>30'</td> <td>6:00 – 22:40</td> </tr> <tr> <td>Schoolverloftagen</td> <td>30' + versterking</td> <td>30'</td> <td>6:00 – 22:40</td> </tr> <tr> <td>Zaterdag</td> <td>60'</td> <td>60'</td> <td>7:10 – 22:40</td> </tr> <tr> <td>Zondag</td> <td>60'</td> <td>60'</td> <td>10:00 – 19:55</td> </tr> </tbody> </table> Lijn 804 Genk – As – Bree – Neerpelt – Overpelt <i>Functioneel</i> Lijn 808 Genk - As – Bree <i>Functioneel</i> Lijn 119 Kinrooi - Gruitrode - As – Genk <i>Functioneel</i> 	Toekomstig				TYPE DAG	Frequentie spits	Frequentie dal	Amplitude	Schooldagen	30' + versterking	30'	6:00 – 22:40	Schoolverloftagen	30' + versterking	30'	6:00 – 22:40	Zaterdag	60'	60'	7:10 – 22:40	Zondag	60'	60'	10:00 – 19:55
Huidig																																																	
TYPE DAG	Frequentie spits	Frequentie dal	Amplitude																																														
Schooldagen	60'	60'	6:00 – 22:00																																														
Schoolverloftagen	60'	60'	6:00 – 22:36																																														
Zaterdag	60'	60'	6:39 – 22:16																																														
Zondag	120'	120'	10:00 – 19:55																																														
Toekomstig																																																	
TYPE DAG	Frequentie spits	Frequentie dal	Amplitude																																														
Schooldagen	30' + versterking	30'	6:00 – 22:40																																														
Schoolverloftagen	30' + versterking	30'	6:00 – 22:40																																														
Zaterdag	60'	60'	7:10 – 22:40																																														
Zondag	60'	60'	10:00 – 19:55																																														
																																																	

5.1.7 Fluxys

Fluxys heeft geen bezwaar tegen het RUP omdat zij in het gebied geen installaties hebben.

5.1.8 Departement Landbouw en Visserij

- Het Departement Landbouw en Visserij vindt het merkwaardig dat op pag. 35 van de toelichtingsnota de biologische waarderingskaart voor het oostelijke perceel biologisch waardevolle pioniersvegetatie weergeeft op een perceel dat reeds jaren in professioneel landbouwgebruik is en het jaar voor de waarnemingen een maïsakker bleek te zijn. Feit is wel dat het betrokken perceel momenteel wordt uitgebaat door een biologische landbouwer en daardoor een hogere natuur maar ook landbouwwaarde heeft en niet zonder meer vervangbaar is.

Er is reeds een compensatie met de landbouwer geregeld. [Bespreking van de impact op de pioniersvegetatie is aangevuld in de plan-MER-screening.](#)

- Het Departement Landbouw en Visserij ondersteunt het standpunt dat een ge-update passende beoordeling aan de huidige geldende richtsnoeren noodzakelijk is om de vergunbaarheid van het geheel op langere termijn te kunnen garanderen en wenst mee te geven dat er momenteel geen enkele emissie-arme staltechniek werd goedgekeurd voor paardenhouderij. Het feit dat de aanvragers zelf metingen gedaan hebben, is geen garantie dat de techniek ook effectief wordt goedgekeurd. Luchtwassers zoals aangehaald in de bijgevoegde passende beoordeling zijn dus niet aan de orde.

De passende beoordeling werd geüpdatet waarbij de luchtwassers niet langer meer onderdeel vormen van de berekening van het maximaal aantal toelaatbare staldagen.

- De passende beoordeling (bijlage 5) gaat uit van een gelijk blijvende depositie en uitbreiding van evenementen door het omzetten van permanente stalling naar wedstrijdstalling. Hoe dit valt te rijmen met de eerdere effectbeoordeling die uitgaat dat er geen bijkomende mobiliteit is, is niet duidelijk. Het RUP zal dan in zijn stedenbouwkundige voorschriften een maximaal aantal evenementen moeten opleggen en een maximaal aantal wedstrijddagen.

Het betreft niet het planvoornemen om aanzienlijk meer evenementen te organiseren t.g.v. voorliggend PRUP. Een maximum aantal evenementen en wedstrijddagen zal worden vastgelegd in de omgevingsvergunning waarin de aanvraag wordt getoetst aan de meest recente wetgeving. Het PRUP zal verwijzen naar de vigerende – en dus meest recente- wetgeving ter zake.

- Op de kalender van Sentower stonden tot op heden reeds 19 meerdaagse paardenevenementen en voor de rest van 2022 nog 18 meerdaagse evenementen gepland (Events Sentower Park). Naast deze evenementen zijn er ook nog de 13 indoor en outdoor trainingsdagen. Dit overstijgt dan ook ruimschoots de inschattingen die gemaakt werden voor de passende beoordeling. Het betreffen bovendien niet altijd wedstrijden waardoor controle op de duur van de aanwezigheid van de dieren in de praktijk niet haalbaar is. Een werkelijk beeld van de paardenbezetting en de aard van de activiteiten is dan ook moeilijk in te schatten of te controleren. De mobiliteitsimpact is dan ook groter dan aangegeven.

De passende beoordeling/verscherpte natuurtoets is geactualiseerd en voorgelegd aan ANB. Ze hebben op 10 juni 2022 deze voorwaardelijk gunstig geadviseerd. Wat betreft de mobiliteitsimpact; gezien een uitbreiding van het aantal evenementen niet aan de orde is wordt er, t.o.v. de huidige situatie, geen bijkomend verkeer verwacht t.g.v. voorliggend PRUP.

- Het Departement Landbouw en Visserij is dan ook vragende partij om een duidelijk beeld te krijgen van de werkelijke impact van dit hippisch centrum. Het omrekenen naar staldagen is een principe dat kan gehanteerd worden maar gelet op de gebruiksintensiteit van de site kan er ons inziens moeilijk gesproken worden van tijdelijke stallingen als deze zowat elke weekend voor meerdere dagen in gebruik zijn.

Met tijdelijke stallingen wordt het tijdelijke gebruikskarakter hiervan bedoeld. Er wordt dus niet verwezen naar een tijdelijk karakter van de constructie. In de geactualiseerde passende beoordeling/verscherpte natuurtoets (versie 2022) wordt gerekend met staldagen.

- Naast deze emissie van de dieren moet er ook rekening gehouden worden met de emissies van het vrachtverkeer van trailers, opliggers en andere bezoekers van de evenementen.

Ministeriële instructie betreffende de beoordeling van de stikstofuitstoot (2021): De uitstoot van stikstof omvat zowel de uitstoot van ammoniak (NH₃), die in Vlaanderen voor meer dan 95% afkomstig is van landbouwactiviteiten (exploitatie van veehouderijen, uitrijden van mest, mestverwerking, enz.) als de uitstoot van stikstofoxiden (NO_x) door o.a. verkeer, industrie, landbouw en handel en diensten. Feit is dat de impact van verkeer op het omringend natuur- en bosgebied minimaal is. Er is immers bijna geen circulatie van verkeer op de site. De voertuigen worden onmiddellijk geparkeerd en genereren daarna geen uitstoot meer op de site.

- Het Departement Landbouw en Visserij is van mening dat in de scopingnota duidelijk moet worden welke intensiteit van gebruik de site zal kennen teneinde een goede passende beoordeling te kunnen opmaken die gebaseerd is op de werkelijke impact van de site. Eveneens kan enkel rekening gehouden worden met de momenteel goedgekeurde PAS-technieken en tot nader order is dat voor een luchtwasser nog niet het geval.

Zie supra.

5.1.9 Agentschap Natuur en Bos

- Op 26 mei 2021 werd door het Agentschap de aanvraag tot planologisch attest – die voorafging aan en de aanleiding is voor de opmaak van het voorliggend RUP – voorwaardelijk gunstig geadviseerd. Dit advies was een uitbreiding op het op 13 mei 2020 uitgebrachte, voorwaardelijk gunstige advies in kader van de plan-MER screening die voorafging aan de aanvraag tot planologisch attest. In dit laatste advies werden de volgende voorwaarden meegenomen:
 - De onverharde wegen ten noorden en ten westen van het plangebied worden uit het plangebied gehouden. De toegang tot de onverharde wegen wordt afgesloten zodat de rust in het natuurgebied gegarandeerd kan worden;
 - Voorzien van een groenbuffer van 6 meter breed aan de westelijke zijde in analogie met de groenbuffer aan de noordzijde, waarbij gebruik gemaakt wordt van inheemse en streekeigen soorten;
 - Beperking van verlichting tot waar strikt noodzakelijk voor de veiligheid en naar beneden richten van verlichting, in geen geval wordt de verlichting naar het bos gericht;
 - Geen ondergrondse constructies die bemaling noodzakelijk maken of anders deze effecten verder onderzoeken in de projectfase en maatregelen voorzien indien nodig.

Zoals gesteld in het advies van 26 mei 2021, kan besloten worden dat aan de eerste twee voorwaarden wordt voldaan. Het gebruik maken van inheemse boom- en struiksoorten blijft een aandachtspunt.

In de stedenbouwkundige voorschriften van voorliggend PRUP zullen maatregelen t.a.v. verlichting en vegetatiegebruik worden opgenomen conform het voorwaardelijk planologisch attest. Wat betreft het voorkomen van bemaling t.b.v. ondergrondse constructies wordt er naar gestreefd om boven het maximale grondwaterpeil te blijven zodat bemaling niet nodig is. Indien dit niet mogelijk blijkt zal in de stedenbouwkundige voorschriften van voorliggend PRUP worden opgenomen dat de effecten hiervan nader onderzocht dienen te worden in de projectfase en indien nodig gekoppeld aan maatregelen.

- Het advies van 26 mei 2021 haalt daarnaast de volgende aandachtspunten aan:
 - Uit de begeleidende nota blijkt dat het hotel voorzien wordt van een ondergrondse kelder. In het kader van de passende beoordeling/verscherpte natuurtoets dient – conform de voorwaarden opgenomen in ons advies van 13 mei 2020 – dient de impact van een eventueel noodzakelijke bemaling (ongeacht of deze vergunningsplichtig is) op de aanwezige en tot doel gestelde natuurwaarden binnen

het VEN- en habitatrictlijngebied verder onderzocht te worden. De latere omgevingsvergunningaanvraag kan pas beoordeeld worden, wanneer ook deze impact onderzocht wordt;

Gezien de maximale hoogte van de lokale grondwatertafel wordt eventuele bemaling niet noodzakelijk geacht. Een bespreking van de lokale grondwatertafel werd aan de plan-MER-screening toegevoegd.

- De stikstofemissies worden in de passende beoordeling getoetst aan het toen geldende PAS-significantiekader. Naar aanleiding van het arrest van de Raad voor Vergunningsbetwisting van 25 februari 2021 (RvVb-A-2021-0697) werden echter een Ministeriële instructie (KZD-13620) en bijhorende richtsnoeren opgesteld, waaraan de effecten ten gevolge van ammoniakemissies op heden getoetst dienen te worden. Zie hiervoor de bespreking van de passende beoordeling.

De passende beoordeling (incl. de verscherpte natuurtoets) werd geactualiseerd i.f.v. dit planningsproces (versie 2022) waarbij er wordt gerekend met richtsnoeren uit de ministeriële instructie (2021). Ze is door ANB op 10 juni 2022 voorwaardelijk gunstig geadviseerd.

- De nu voorliggende startnota geeft inderdaad aan dat het hotel voorzien zal worden van ondergrondse parkeergelegenheid waarvoor een grondbemaling nodig zou kunnen zijn. Het effect daarvan op grondwaterstromingen in de buurt zou onderzocht worden in een afzonderlijke studie.

Wanneer een bemaling effectief noodzakelijk blijkt, dient de impact hiervan op (gevoelige) natuur in de omgeving van de site onderzocht te worden. Hieromtrent staat niets beschreven in de effectbespreking van de discipline biodiversiteit.

Gezien de maximale hoogte van de lokale grondwatertafel wordt eventuele bemaling niet noodzakelijk geacht. Een bespreking van de lokale grondwatertafel werd aan de plan-MER-screening toegevoegd.

- In de gewenste situatie wil men het aantal permanente dierplaatsen reduceren naar 30 paarden. De emissies die hierdoor 'vrijkomen' zouden ingevuld worden met tijdelijk gestalde paarden (er zouden dus meer evenementen kunnen plaatsvinden). De emissies op jaarbasis zouden gelijk blijven, maar doordat de tijdelijke huisvesting van de dieren op een locatie zou gebeuren verder weg van het habitatrictlijngebied, daalt de procentuele bijdrage aan de kritische depositiewaarden van actuele habitats en zoekzones binnen SBZ-H in de gewenste toestand naar 24,01%.

Het Agentschap concludeerde in haar advies van 26 mei 2021 dat de aanvraag voldeed aan de principes van de Ministeriële instructie en richtsnoeren, omwille van een reductie van 48,1% in impactscore.

Voortschrijdend inzicht door praktische toepassing van de instructie en richtsnoeren – welke dateren van respectievelijk 2 en 10 mei 2021 – leert echter dat bovenstaande incorrect was. Men voorzag een daling in impactscore door herlokalisatie van de dieren op het terrein, maar de jaarlijkse emissies blijven gelijk. Bij een impactscore van meer dan 0,1% dient een emissiereductie van minstens 30% nagestreefd te worden.

De passende beoordeling/verscherpte natuurtoets werd geactualiseerd (versie 2022) waarbij de nodige correcties werden meegenomen.

- Het Agentschap liet ter voorbereiding van de startnota van het PRUP reeds aan projectmedewerkers van D+A Consult en de provincie weten dat de opmaak van een nieuwe passende beoordeling conform de huidige beoordelingskader dan ook noodzakelijk wordt geacht. Het Agentschap zal een exploitatievergunning voor het houden van de paarden (of eender welke effectbeoordeling die hiermee gelijkgesteld kan worden in kader van het PRUP) slechts gunstig kunnen adviseren wanneer deze voldoet aan de principes van de Ministeriële instructie en de richtsnoeren.

Het Agentschap kan momenteel nog niet uitsluiten dat voorliggende aanvraag niet zal leiden tot een betekenisvolle aantasting van de instandhoudingsdoelstellingen van het habitatrictlijngebied ten gevolge van ammoniakemissies. De geüpdatet passende beoordeling zal hier uitsluitel over moeten brengen.

De provincie neemt hier akte van. Een geactualiseerde passende beoordeling/verscherpte natuurtoets werd opgemaakt (versie 2022) en wordt bij het dossier gevoegd (zie bijlage 6.2).

- Op p. 24 staat: "In het kader van het planologisch attest Sentower Park (17/02/2021) is op 18/02/2020 de MER-screening uit genoemd attest door team-MER voorwaardelijk goedgekeurd. Tevens is er in het kader van genoemd planologisch attest een passende beoordeling inclusief verscherpte natuurtoets uitgevoerd die Agentschap Natuur en Bos op 13/05/2020 voorwaardelijk goedkeurde. Genoemde goedkeuringen suggereren dat er ook m.b.t. voorliggend MER-screening geen aanzienlijke milieueffecten worden verwacht gezien het planvoornemen niet is gewijzigd t.o.v. het planologisch attest Sentower Park." Zoals hierboven uiteengezet kan het Agentschap momenteel nog niet bevestigen dat er geen aanzienlijke milieueffecten worden verwacht;

De provincie neemt hier akte van. Zie ook passage over geactualiseerde passende beoordeling/verscherpte natuurtoets (versie 2022).

- In de startnota wordt verschillende keren (p. 35 onderaan, p. 36 onderaan en p. 47) geconcludeerd dat het planvoornemen geen betekenisvolle impact zal hebben. Zoals hierboven gesteld, zal dit pas geconcludeerd kunnen worden wanneer uit de nieuwe passende beoordeling blijkt dat de aanvraag voldoet aan de principes van de Ministeriële instructie en de richtsnoeren. Dit werd reeds zo gecommuniceerd aan D+A.

De provincie neemt hier akte van. Zie ook passage over geactualiseerde passende beoordeling/verscherpte natuurtoets (versie 2022).

- Bespreking passende beoordeling
Gezien de afwijkende beoordelingskaders voor ammoniakemissies ten opzichte van 2019/2020 dient de passende beoordeling geüpdatet te worden. Zoals hierboven gesteld, beschikt het Agentschap voor Natuur en Bos op basis van de voorliggende passende beoordeling/effectbeoordeling over onvoldoende informatie om betekenisvolle aantasting van de instandhoudingsdoelstellingen van een speciale beschermingszone uit te sluiten.

Zie supra.

- Bespreking verscherpte natuurtoets
Gezien het VEN-gebied overlapt met het habitatrictlijngebied, formuleert het Agentschap dezelfde conclusie als in de bespreking van de passende beoordeling. Het Agentschap voor Natuur en Bos kan op basis van de huidig beschikbare gegevens niet uitsluiten dat het planvoornemen geen onvermijdbare en onherstelbare schade aan de natuur in het VEN zal veroorzaken.

De passende beoordeling en de verscherpte natuurtoets werden inmiddels geüpdatet en op 10 juni 2022 gunstig geadviseerd door ANB.

5.1.10 PROCORO

- De Procoro suggereert om de inplanting van de WADI te herbekijken en deze van plaats te wisselen met de vrachtwagenparking langs de Speeltuinstraat. Op die manier is er minder potentiële hinder voor de buurtbewoners en liggen de vrachtwagenparkings bovendien meer gegroepeerd zodat er minder kruisende bewegingen nodig zijn.

Gezien de parkeerruimte naast de Speeltuinstraat voornamelijk zal worden ingezet voor de stalling van aanhangwagens wordt overlast (licht-/geur-/geluidshinder) bijgevolg niet verwacht.

- De Procoro vraagt verduidelijking over waar de douches/het sanitair en de slaapruiden voor de ruiters en de stalknechten voorzien zullen worden.

Dit wordt nader onderzocht en meegenomen in het voorontwerp PRUP.

- De hemelwateropvang is bij voorkeur op te splitsen omwille van de (potentiële) vervuilinggraad. Het water op de daken is niet vervuild en kan rechtstreeks geïnfiltreerd worden in de ondergrond of kan gebruikt worden voor toiletten, besproeiing pistes, etc. Het water dat op de verhardingen terecht komt is potentieel vervuilend en mag niet in de diepte geïnfiltreerd worden. Dit kan dan bv. in een WADI terecht komen, welke afgeschraapt kan worden indien deze verontreinigd zou geraken.

Provincie Limburg (afdeling Waterbeheer) geeft aan dat er een onderscheid moet gemaakt worden tussen zuiver hemelwater en afvalwater. Dit zal via een studiebureau van de aanvrager aan de VMM moeten voorgelegd worden. Dit wordt onderzocht in functie van de vergunningsaanvraag.

- Op p.29 van de startnota wordt aangegeven dat er gevolgen kunnen zijn voor de grondwaterstanden. Welke zijn deze gevolgen en welke impact kunnen ze hebben?

Doordat er hemelwater wordt geïnfiltreerd d.m.v. WADI's heeft dit een impact op de lokale grondwaterstand. Deze zal hoger komen te liggen maar dit heeft geen significante impact.

- De onderbouwing voor het aantal voorziene parkeerplaatsen ontbreekt in de startnota. De herkomst van deze aantallen wordt best verduidelijkt.

Het aantal te voorziene parkeerplaatsen is gekoppeld aan de maximum capaciteit ruiters die aan evenementen op Sentower Park deel kunnen nemen. Een bespreking hiervan werd toegevoegd aan de plan-MER-screening van voorliggend PRUP.

- Op een aantal plannetjes is er nog een ruiterspad in de bufferzone ingetekend, terwijl dit volgens de voorwaarden van het planologisch attest niet kan.

Op de plannen van voorliggend PRUP is een dergelijk ruiterspad niet ingetekend. Mogelijk wordt hier verwezen naar de plannen uit het planologisch attest. Plannen uit het planologisch attest vallen buiten de scope van voorliggend PRUP.

- De Procoro vraagt om, in het kader van de stikstofproblematiek (PAS), een impactscore te berekenen, waarbij er in functie van aantallen een onderscheid gemaakt moet worden naar permanent en tijdelijk gestalde paarden.

Dit is onderdeel van de actualisatie van de passende beoordeling en verscherpte natuurtoets. De passende beoordeling/verscherpte natuurtoets is geactualiseerd en voorgelegd aan ANB. Ze hebben op 10 juni 2022 deze gunstig geadviseerd.

5.2 Participatie

5.2.1 Participatiemoment

Op 26/04/2022 werd het eerste participatiemoment gehouden waarbij het PRUP werd voorgesteld aan de aanwezigen en deze gedurende de presentatie en na afloop hiervan vragen konden stellen aan de ontwerper en de afgevaardigde van de provincie.

Het verslag van dit participatiemoment is als bijlage 6.4 bijgevoegd bij de scopingnota.

Volgende thema's kwamen aan bod en werden verwerkt in de scopingnota:

- bezorgdheid omtrent stikstofuitstoot en dat de wadi's het grondwater zullen verontreinigen;
- bezorgdheid of de wadi's effectief wateroverlast zullen voorkomen;
- vragen omtrent parking en ontsluiting binnen Sentower Park en nabij Joekelbos;
- bezorgdheid omtrent geurhinder (afkomstig van mest);

5.2.2 Inspraakreacties

Tijdens de participatieronde kon de bevolking schriftelijk inspraakreacties overmaken aan de provincie. Er werden 9 inspraakreacties ingediend.

Passende beoordeling

Binnen de inspraakreacties worden de volgende zaken m.b.t. de passende beoordeling van voorliggend PRUP aangehaald:

- de passende beoordeling voldoet niet aan de huidige regelgeving;
Zie supra, behandeling advies Agentschap Natuur en Bos.
De passende beoordeling/verscherpte natuurtoets is geactualiseerd en voorgelegd aan ANB. Ze hebben op 10 juni 2022 deze gunstig geadviseerd.
- de argumentatie in de passende beoordeling op zich is niet erg eenduidig en zodanig opgebouwd dat de destijds geldende wetgeving reeds naar de aanvrager zijn hand gezet kon worden (zie startnota deel 1 pag 1-14):
Wetgeving is altijd interpreteerbaar. Er werd ondertussen een geactualiseerde passende beoordeling/verscherpte natuurtoets (versie 2022) opgemaakt.
 - Als er vandaag al gemiddeld 451 paarden gehuisvest worden in tijdelijke constructies (website Sentower vermeld plaats voor 500 stuks) dan zullen er dat bij permanente constructies van 700 stuks zeker gemiddeld meer zijn dan 451 en eerder naar ratio (451/500) 631 stuks.
Het aantal paarden dat momenteel op het terrein van Sentower Park gestald kan worden bedraagt reeds een kleine zevenhonderdtal (permanente en tijdelijke stallen tezamen). Het gemiddelde van 451 paarden is hier ook op gebaseerd.
 - Er wordt gezegd dat er in 2019 23 evenementen gehouden worden met gemiddeld 451 paarden 4 dagen aanwezig. Wanneer we de website raadplegen (<https://www.sentowerpark.com/nl/events/voorbij>) zien we dat er op de agenda van 2021 56 evenementen stonden. Waarvan 26 van CSI-niveau. Er is dus zeker geen sprake van vermindering van het aantal evenementen. Te weten dat 2021 ook nog een corona jaar was waardoor het aantal evenementen waarschijnlijk nog in zekere mate beperkt was.
Zie supra, Departement Landbouw en Visserij.
 - Omgerekend komt dit eigenlijk neer op een vergunning voor het houden van 387 paarden + 30 paarden = 417 paarden. Dit stemt overeen met een ammoniakemissie van 2085 kg per jaar. Of te wel een toename met (van 300 kg naar 2085 kg) 695 %. Zelfs indien er gerekend wordt met de eigen bepaalde cijfers waarbij men stelt dat de ammoniakemissie per jaar lager is dan 3 kg (gemiddelde volgens tabel pag 12 van 37 = 3.07 kg/jaar) komen we uit op een emissie van 1251 kg per jaar. Een toename van meer dan 400 %. Dit kan niet volgens de ministeriële instructie of huidige stikstofakkoord.
De passende beoordeling/verscherpte natuurtoets is geactualiseerd en voorgelegd aan ANB. Ze hebben op 10 juni 2022 deze gunstig geadviseerd.
 - Uit het dossier blijkt dat er nu slechts een vergunning is voor het houden van 60 paarden (46 % depositie op actueel habitat) en dat met het organiseren van wedstrijden (56 stuks in 2021) waardoor er steeds tijdelijk veel meer paarden gestald worden eigenlijk de milieuwetgeving ernstig geschonden wordt. Ook dit dient ernstig genomen te worden. Als de Vlaamse overheid vergunde bedrijven wil sluiten welke een impactscore hebben van meer dan 50 %, dan lijkt het ons heel logisch dat er aan niet vergunde bedrijven welke hetzelfde doen meteen een halt wordt toegeroepen.

De vergunning zal aangepast moeten worden op de geactualiseerde passende beoordeling/verscherpte natuurtoets (versie 2022).

- Wanneer de nieuw aangevraagde paardenstallen er komen, dan gaan er misschien vaker en langer meer paarden (soms 700 tegelijk) verblijven in het Sentower Park, ongeveer een hele week (woensdag komen en zondag vertrekken). Soms blijven er paarden staan voor twee of drie of meerdere wedstrijden. Welke invloed heeft dit op de stikstofuitstoot? Is er onderzocht welk effect dit heeft op de omgeving en de omliggende landbouwbedrijven? Is er een andere wetgeving voor de stikstof van paarden dan voor onze landbouwbedrijven?

Het aantal paarden dat momenteel op het terrein van Sentower Park gestald kan worden bedraagt reeds een kleine zeventhonderdtal (permanente en tijdelijke stallen tezamen). Zoals de geactualiseerde passende beoordeling/verscherpte natuurtoets stelt is de verblijfsduur van een paard gebaseerd op een gemiddelde. Dit gemiddelde betreft vier dagen. Landbouwbedrijven ondervinden geen last van stikstofuitstoot. De stikstofwetgeving voor landbouwbedrijven is dezelfde als voor maneges.

Agrarisch gebied

Binnen de inspraakreacties worden volgende zaken m.b.t. het agrarische gebied gelegen binnen plangebied aangehaald:

- is van mening dat voor het betrokken melkveebedrijf een vooraf in overleg goedgekeurd flankerend beleid voor het areaalverlies moet geregeld worden. Het feit dat het momenteel om gemeentelijke gronden gaat en de gemeente naar oplossingen zou aan het zoeken zijn met de betrokken landbouwer, kan niet zonder meer de garantie bieden voor een gepast flankerend beleid.

Er werd reeds een compensatie met de agrariër bekomen.

Wadi

Binnen de inspraakreacties worden volgende zaken m.b.t. de wadi's aangehaald:

- Op Blz 29 van de startnota wordt positief geantwoord op de vraag: "Kan het plan aanleiding geven tot permanente wijziging van grondwaterstanden of -stromen (bv. t.b.v. natuur of landbouw)?" De inspraakreactie vraagt duidelijkheid omtrent de mogelijke gevolgen naar landbouw toe en hoe men deze dan zal trachten te milderen.

Zie supra, PROCORO.

- Ik hoop dat er een degelijk onderzoek wordt gedaan, hoe ze hun afwatering doen. Momenteel brengt Sentower behoorlijk wat "riool druk" met zich mee.

Het is de bedoeling dat de afvoer van hemelwater volledig wordt ontkoppeld van het riool. Dit vermindert de druk op het riool aanzienlijk.

- De zinkbekkens die er nu zijn werken ook niet. Als ze niet pompen naar de riolering dan loopt alles onder water. Het nieuwe bekken is een kopie van het oude bekken, dus bij hevig regenweer gaan deze ook overstromen. Regenwater lozen van de parking naar het zinkbekken kan als het niet vervuild is (olie en diesel). Het water waarmee de paarden gewassen worden wordt nu ook in de gracht geloosd, samen met hun uitwerpselen. Gaat dit dan ook naar het zinkbekken?

Er moet een onderscheid gemaakt worden tussen zuiver hemelwater en afvalwater. Dit zal via een studiebureau van de aanvrager aan de VMM moeten voorgelegd worden. Dit wordt onderzocht in functie van de vergunningsaanvraag.

- Sentower wil juist het omgekeerde doen, putten maken om (vervuild) water te laten infiltreren op de waterlagen. (Zie Sentower startnota deel1: dimensionering wadi p130-136) Is hiervoor een geologische/hydrologische studie gedaan om dit effect na te gaan en te verzekeren dat dit geen nadelig effect heeft en zeker niet nadelig is voor het grondwater?

Er moet een onderscheid gemaakt worden tussen zuiver hemelwater en afvalwater. Dit zal via een studiebureau van de aanvrager aan de VMM moeten voorgelegd worden. Dit wordt onderzocht in functie van de vergunningsaanvraag.

- De bestaande wadi werkt onvoldoende (zie nota dimensionering wadi-Sentower Park te Oudsbergen), zelfs niet met ernaast 6 geboorde putten van ruim 10 meter diep. Waarom gaat Sentower dan nu opnieuw een wadi aanleggen als gebleken is dat de huidige niet naar behoren functioneert?

De dimensionering van de nieuwe wadi zal bepaald worden, zowel in oppervlakte als in putdiepte, in functie van de hemelwateropvang van verhardingen, daken,.... Dit moet gebeuren in kader van de vergunningsaanvraag.

- Is een alternatief van over een grotere oppervlakte infiltreren zodat het water trager de ondergrond kan intrekken voldoende bekeken?

Gezien er zich kleilenzes in de ondiepe ondergrond bevinden en deze doorboort moeten worden voor een behoorlijke infiltratie is het niet aangewezen om de oppervlakte van de wadi mogelijk te vergroten in het kader van het bespoedigen van ondiepe infiltratie. Zijdelingse infiltratie van niet-vervuilde verhardingen, paden,... op de site is wenselijk ifv de infiltratie.

- Of minder verharde oppervlakte aanleggen om minder water te moeten verwerken?

De noodzakelijke verharding wordt tot een minimum beperkt. Zo worden de parkings in waterdoorlatende materialen uitgevoerd. Dit zal ook worden opgenomen in de stedenbouwkundige voorschriften van voorliggend PRUP.

- Is het niet mogelijk de nieuwe wadi te verbinden met een waterzuiveringsstation en erna het gezuiverde water in een kunstmatig gemaakt ondiep ven in het bos erachter te laten lopen? Dit is misschien ook goed voor de dieren in het bos en het water kan veel trager over grote oppervlakte infiltreren.

Een kunstmatig gemaakt ven in het bos zal de waterhuishouding binnen het Nationale Park direct beïnvloeden. Dit behoort niet tot de instandhoudingsdoelstellingen van speciale beschermingszones. Tevens moet hemelwater volgens de hemelwaterverordening zoveel als mogelijk ter plekke worden hergebruikt. Het resterende deel dient daarnaast lokaal te worden geïnfilteerd / gebufferd.

Hinder

Binnen de inspraakreacties worden volgende zaken m.b.t. licht-, geur-, geluids- en verkeershinder aangehaald:

- Is er eigenlijk een helikopterlandingsplaats voorzien? Want er landt geregeld een helikopter. (Bij ieder groot evenement, meermaals per dag) Wanneer ik me hier goed over inlees, zou dit niet mogen... (<https://polinfo.kluwer.be/NewsView.aspx?id=VS300132819&contentdomains=POLINF O&lang=nl>) Dit brengt eveneens veel geluidsoverlast met zich mee.

Er wordt binnen het plangebied geen helikopterlandingsplaats voorzien. Mogelijk gebruik van helikopters valt dan ook buiten de scope van voorliggend PRUP en moet aan de heersende regelgeving/wetgeving voldoen.

- De inplanting van de parking ligt te dicht bij de straat en de huizen. Dit kan lawaai veroorzaken voor de mensen die hier wonen. Er is al eerder door de burens een protest ingediend, nu wordt het probleem gewoon verschoven. Dit kan wel opgelost worden als de paarden bij oefentraining op de vrachtwagen blijven staan, en deze dan te laten parkeren in het bos.

Het overgrote deel van de vaste parkeerplaatsen wordt niet aan de zijde van de Speeltuinstraat of Leemkuilstraat ingepland conform het planologisch attest.

- Bij het uitmesten van de stallen komt er nu heel wat geur vrij. Dit komt omdat de tenten van voor en vanachter open staan. Dit gaat dan ook gebeuren als ze de stallen gaan uitmesten met de deuren open.

De stallen worden zo ontworpen dat er geen uitgangen zijn richting de Speeltuinstraat.

- het probleem van loslopende honden die de blauwe zakken kapot bijten.

Dit valt buiten de scope van voorliggend PRUP.

- Ten tweede zal de uitbreiding nog meer verlichting met zich meebrengen, zeker bij nog grotere evenementen. Er is nu al veel licht vervuiling en dit is vaak zeer storend zeker voor omwonende.

Zie supra, behandeling advies Agentschap Natuur en Bos en voorwaarden planologisch attest.

- Doordat er bij de aangevraagde uitbreiding ongeveer 700 paarden tegelijk aanwezig kunnen zijn in Sentower Park, denk ik dat er door die grotere drukte meer geluidshinder gaat zijn. Het gestamp/gebonk van de paarden in hun paardentrailer maakt erg veel lawaai. Ik vermoed dat er dan ook meer geluid gaat zijn van het groter aantal vrachtwagens dat er moet parkeren (soms nogal dicht aan de straat). De helikopter is op dit moment voor mij geen probleem, maar als die in de toekomst meer gaat landen dan gaat de geluidshinder door het laag overvliegen en ook de privacy verstoring misschien wel een probleem worden.

Gezien Sentower Park zowel in capaciteit als in aantal evenementdagen niet wenst uit te breiden wordt er geen bijkomende geluidshinder verwacht. Helikopter: zie supra.

- De geluidsinstallatie van Sentower is over heel de buurt duidelijk te horen bij activiteiten. Dit kan als storend worden ervaren maar dit is voor mij persoonlijk nog niet. Ik zou dit wel willen bewaken dat het zeker niet meer of luider mag worden dan het nu momenteel is.

Dergelijke geluidsoverlast valt buiten de scope van voorliggend PRUP maar wordt best behandeld bij de omgevingsvergunning.

- Met een nieuwe parking en daardoor een groter aantal vrachtwagens denk ik dat er meer verkeershinder zal zijn op de toegangsweg en in het centrum van ons dorp. Bij het toekomen van de vrachtwagens zal dit minder een probleem zijn omdat ze dan meer verspreid aankomen, maar wanneer de wedstrijden afgelopen zijn, dan vertrekken die vrachtwagens op een kortere tijdspanne en dat gaat waarschijnlijk meer problemen geven. Is hier grondig onderzoek naar gedaan welk de gevolgen van dat drukke verkeer gaan zijn voor de buurt? Voor ons dorp? En voor de schade op onze wegen wanneer er meer en vaker van die grote en zware vrachtwagens passeren?

Zie supra, behandeling advies Departement Landbouw en Visserij.

- Het centrum van Opglabbeek heeft meerdere scherpe bochten, die eigenlijk niet voorzien zijn het grote vtgn (zoals vrachtwagens-paardenwagens). Het verkeer is dikwijls verplicht te stoppen of uit te wijken om deze vtgn door te laten.

Dit valt buiten de scope van voorliggend PRUP en zie advies AWV (geen opmerkingen)

- De overlast door sluipverkeer in wegen zoals de kruisstraat en de laerstraat wordt nergens afgehandeld.

Dit valt buiten de scope van voorliggend PRUP en zie advies AWV (geen opmerkingen)

- De overlast van parkerende voertuigen tijdens evenementen is niet besproken.

Bezoekers van Sentower Park mogen ook thans al niet parkeren op de openbare weg. In de stedenbouwkundige voorschriften van voorliggend PRUP zal expliciet worden opgenomen dat de parkeerdruk niet afgewend mag worden op het naastliggende openbaar domein.

In het verleden bekomen vergunningen

Binnen de inspraakreacties worden volgende zaken m.b.t. in het verleden bekomen vergunningen aangehaald:

- Bij de aanbouw van het Sentower Park werden er aanplantingsvoorschriften opgelegd. Dit omdat ze behoorlijk wat bomen hebben mogen rooien. Tot op heden is dit nog steeds niet aangeplant zoals oorspronkelijk werd verwacht van hun.

Dit valt buiten de scope van voorliggend PRUP en dient via de handhaving te worden opgevolgd.

- Om af te sluiten nog een vraag. Hoe komt het dat een boer in een oranje zone geen uitbreidingsvergunning krijgt, maar dat Sentower wel een stal voor + 460 paarden mag bouwen? Is er dan een verschil tussen koeien en paarden?

Dit valt buiten de scope van voorliggend PRUP. Tevens betreft het een hippisch centrum gelegen in de bestemming recreatiegebied waarbij een planningsproces lopende is om uitvoering te geven aan een voorwaardelijk positief planologisch attest.

Noodzaak

Binnen de inspraakreacties worden volgende zaken m.b.t. de noodzakelijkheid van uitbreiding van Sentower Park aangehaald:

- Is deze uitbreiding van Sentower echt nodig in dit woongebied? In deze mooie natuur? In dit agrarisch gebied? Is dit park niet groot genoeg in een woonzone?

Uit het gevoerde onderzoek en de MER-screening is gebleken dat er geen volwaardige alternatieven zijn voor de uitbreiding van Sentower Park.

6 BIJLAGEN

6.1 RVR-toets

uw bericht van
21/02/2022

uw kenmerk

ons kenmerk
RVR-AV-1590

bijlagen
Gegevens RVR-toets

Betreft: Beslissing RVR-toets inzake RUP "PRUP Sentower Park"

Ter uitvoering van de Seveso-richtlijn¹ dient in het beleid inzake ruimtelijk ordening rekening gehouden te worden met de noodzaak om op langetermijnbasis voldoende afstand te laten bestaan tussen Seveso-inrichtingen² enerzijds en aandachtsgebieden³ anderzijds. Deze doelstelling wordt verwezenlijkt door het houden van toezicht op de vestiging van nieuwe Seveso-inrichtingen, op wijzigingen van bestaande Seveso-inrichtingen, en op nieuwe ontwikkelingen rond bestaande Seveso-inrichtingen.

Onderstaande aftoetsing heeft specifiek betrekking op het aspect externe mensveiligheid zoals bedoeld in de Seveso-richtlijn, of, m.a.w. op de risico's waaraan mensen in de omgeving van Seveso-inrichtingen (kunnen) blootgesteld worden ten gevolge van de aanwezigheid van gevaarlijke stoffen in die inrichtingen.

Uitgaande van de verkregen informatie (ingevoerd in de RVR-toets op 21/02/2022, met ref. RVR-AV-1590), kan worden geconcludeerd dat:

- Er geen bestaande Seveso-inrichting gelegen is binnen het plangebied;
- Het plangebied niet gelegen is binnen de consultatiezone van een bestaande Seveso-inrichting;
- Het inplanten van nieuwe Seveso-inrichtingen in het plangebied niet mogelijk is, aangezien er geen bedrijvigheid aanwezig of gepland is binnen het plangebied.

Voor wat betreft het aspect externe mensveiligheid stelt er zich in dit geval geen probleem: het RUP dient niet verder voorgelegd aan het Team Externe Veiligheid en er dient **geen ruimtelijk veiligheidsrapport** te worden opgemaakt.

Voor verdere informatie kan u terecht bij het Team Externe Veiligheid van het departement Omgeving via seveso@vlaanderen.be

¹ Europese Richtlijn betreffende de beheersing van de gevaren van zware ongevallen waarbij gevaarlijke stoffen betrokken zijn

² Inrichtingen met een zodanige hoeveelheid aan gevaarlijke stoffen op het terrein dat zij vallen onder het toepassingsgebied van de Seveso-richtlijn

³ Gebieden zoals gedefinieerd in het besluit van de Vlaamse Regering van 26/01/2007 houdende nadere regels inzake ruimtelijke veiligheidsrapportage

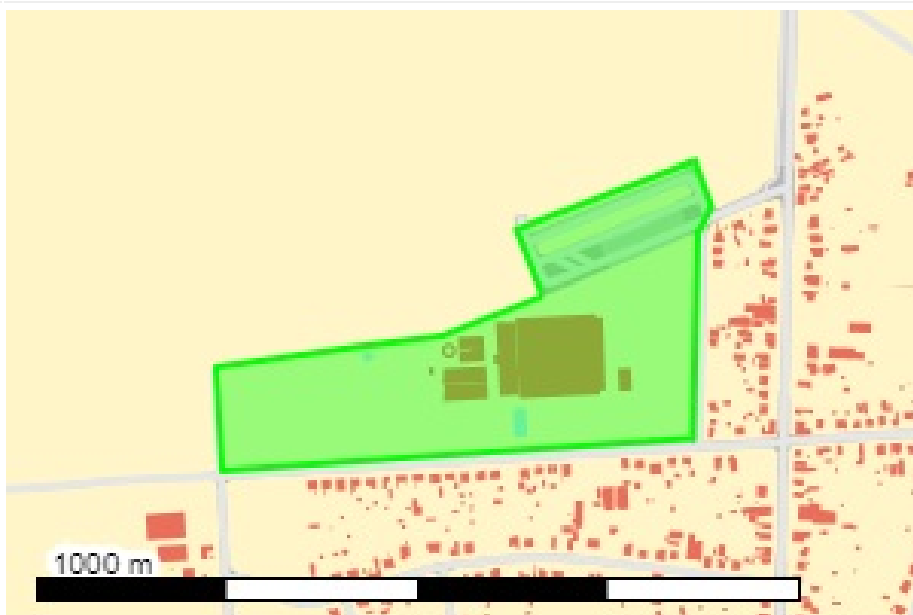
Bijlage: Gegevens van de RVR-toets

RUP ID nummer

RUP titel PRUP Sentower Park

Initiatiefnemer provincie Limburg

Plangebied



Toets uitgevoerd op 21/02/2022

Nabijheid bestaande Seveso-inrichtingen Voor zover op het moment van de toets bekend, liggen er GEEN bestaande Seveso-inrichtingen in of nabij het hierboven weergegeven plangebied

Daarnaast werden nog de volgende vragen beantwoord:

Vraag Is er binnen het plangebied bedrijvigheid aanwezig of gepland?

Antwoord Nee, er is geen bedrijvigheid aanwezig noch gepland.

- 6.2 Passende beoordeling met verscherpte natuurtoets
- 6.2.1 Geactualiseerde passende beoordeling met verscherpte natuurtoets (2022)



DLV – Koolmijnlaan 201 - B-3580 Beringen
T. 0800 90 910- F. 011 60 90 69- E. info@dlv.be- URL. www.dlv.be
BTW BE 0457580078 – Bank BE77335032242442
DLV is een merknaam van United Experts CVBA

Sentobel BVBA
Leemkuilstraat 21
3660 Oudsbergen

Passende beoordeling
Omgevingsvergunningsaanvraag klasse 2
2021_ZO_43624

Opgesteld door: Raphaël Vossen
E-mailadres: rv@dlv.be
Datum: 14/03/2022

Inhoud

1	Inleiding.....	3
2	Situering project en beschrijving van de aandachtsgebieden	4
3	Beschrijving van het project	9
4	Effecten ter hoogte van de speciale beschermingszones en VEN	10
	4.2.1 Actuele en toekomstige milieudruk	12
	4.2.2 Onderzoek naar de emissiefactoren voor paardenhuisvesting.....	16
5	Conclusies.....	20
6	Bijlagen.....	21

1 Inleiding

Volgens artikel 36ter van het Natuurdecreet dient een passende beoordeling opgemaakt te worden voor alle vergunningsplichtige activiteiten, plannen of programma's die een betekenisvolle aantasting kunnen veroorzaken aan de natuurlijke kenmerken van een speciale beschermingszone (SBZ). In het bijzonder moeten de betekenisvolle effecten uitvoerig beschreven en gekarakteriseerd worden. De natuurlijke kenmerken omvatten alle elementen die nodig zijn voor de instandhouding van de soorten en habitats waarvoor het gebied is aangewezen.

Voorliggend dossier betreft de aanvraag van een omgevingsvergunning klasse 2 met als voorwerp de actualisering en optimalisatie van het hippisch centrum 'Sentower Park' in Oudsbergen.

Omwille van de locatie van het project nabij een speciale beschermingszone worden in onderhavige nota alle mogelijke potentiële milieueffecten besproken.

Tevens bevindt zich een onderdeel van het VEN (Vlaams Ecologisch Netwerk) in de omgeving, zodat in het kader van artikel 26bis (Natuurdecreet) eveneens een verscherpte natuurtoets opgemaakt dient te worden. Deze wordt in het voorliggend rapport geïntegreerd.

Eerst wordt een situering gegeven van de aandachtsgebieden in de omgeving van de site.

2 Situering project en beschrijving van de aandachtsgebieden

2.1 Speciale beschermingszones

De projectlocatie, gelegen aan de Leemkuilstraat 21 te Oudsbergen, bevindt zich vlakbij het habitatrictlijngebied 'Mangelbeek en heide- en vengebieden tussen Houthalen en Gruitrode' (BE2200030). Dit SBZ-H is centraal gelegen in de provincie Limburg en betreft een langgerekte reeks landduinen waarvan de Oudsberg de hoogste in Limburg is. Het Schietveld Houthalen-Helchteren is door de vennen, venige heide, gentiaanblauwtje, gevlekte witsnuitlibel en grauwe kiekendief een bijzonder heidegebied. De Mangelbeek ontspringt er, een beekvallei met weelderige elzenbroek- en venige berkenbossen, waterplassen en open moerassen. Het rictlijngebied heeft een totale oppervlakte van 4.165 hectare.

Het habitatrictlijngebied werd aangewezen als speciale beschermingszone ter uitvoering van artikel 36bis §9 van het Natuurdecreet.

De habitattypen (Bijlage I Natuurdecreet) waarvoor deze SBZ is aangemeld, worden weergegeven in tabel 1 (Besluit van de Vlaamse Regering tot aanwijzing met toepassing van de Habitatrictlijn van de speciale beschermingszone Mangelbeek en heide- en vengebieden tussen Houthalen en Gruitrode BE2200030).

Tabel 1: beschermde habitattypes binnen de SBZ 'Mangelbeek en heide- en vengebieden tussen Houthalen en Gruitrode'

Habitatcode	Beschrijving
2310	Psammofiele heide met Calluna- en Genista-soorten
2330	Open grasland met Corynephorus en Agrostissoorten op landduinen
3130	Oligotrofe tot mesotrofe stilstaande wateren met vegetatie behorend tot de Littorelletalia uniflorae en/of de Isoeto-Nanojuncetea
3160	Dystrofe natuurlijke poelen en meren
3260	Submontane en laaglandrivieren met vegetaties behorend tot het Ranunculion fluitans en het Callitricho-Batrachion
4010	Noord-Atlantische vochtige heide met Erica tetralix
4030	Droge Europese heide
6230	Soortenrijke heischrale graslanden op arme bodems van berggebieden in het binnenland van Europa
6430	Voedselrijke zoomvormende ruigten van het laagland, en van de montane en alpiene zones
7140	Overgangs-en trilveen
7150	Slenken in veengronden met vegetatie behorend tot het Rhynchosporion
9120	Atlantische zuurminnende beukenbossen met Ilex en soms ook Taxus in de ondergroei
9190	Oude zuurminnende eikenbossen met Quercus op zandvlakten
91E0	Alluviale bossen met Alnus glutinosa en Fraxinus excelsior

Met betrekking tot de volgende soorten zijn er instandhoudingsdoelstellingen bepaald voor de SBZ 'Mangelbeek en heide- en vengebieden tussen Houthalen en Gruitrode'.

Tabel 2: instandhoudingsdoelstellingen soorten habitatrichtlijn binnen de betrokken speciale beschermingszone

Soort	Doel
Blauwborst	Uitbreiding
Blauwe Kiekendief	Behoud
Boomleeuwerik	Behoud
Duinpieper	Behoud
Gevlekte witsnuitlibel	Uitbreiding
Gewone dwergvleermuis, rosse vleermuis, laatvlieger	Behoud
Gladde slang	Uitbreiding
Grauwe kiekendief	Uitbreiding
Heikikker	Uitbreiding
Knoflookpad	Uitbreiding
Korhoen	Behoud
Nachtzwaluw	Uitbreiding
Poelkikker	Behoud
Porseleinhoen	Uitbreiding
Rugstreppad	Uitbreiding
Wespendief	Behoud
Zwarte specht, middelste bonte specht	behoud

Prioritaire inspanningen m.b.t. de SBZ-H 'Mangelbeek en heide- en vengebieden tussen Houthalen en Gruitrode':

Tabel 3: prioritaire inspanningen cfr.. Besluit Vlaamse Regering

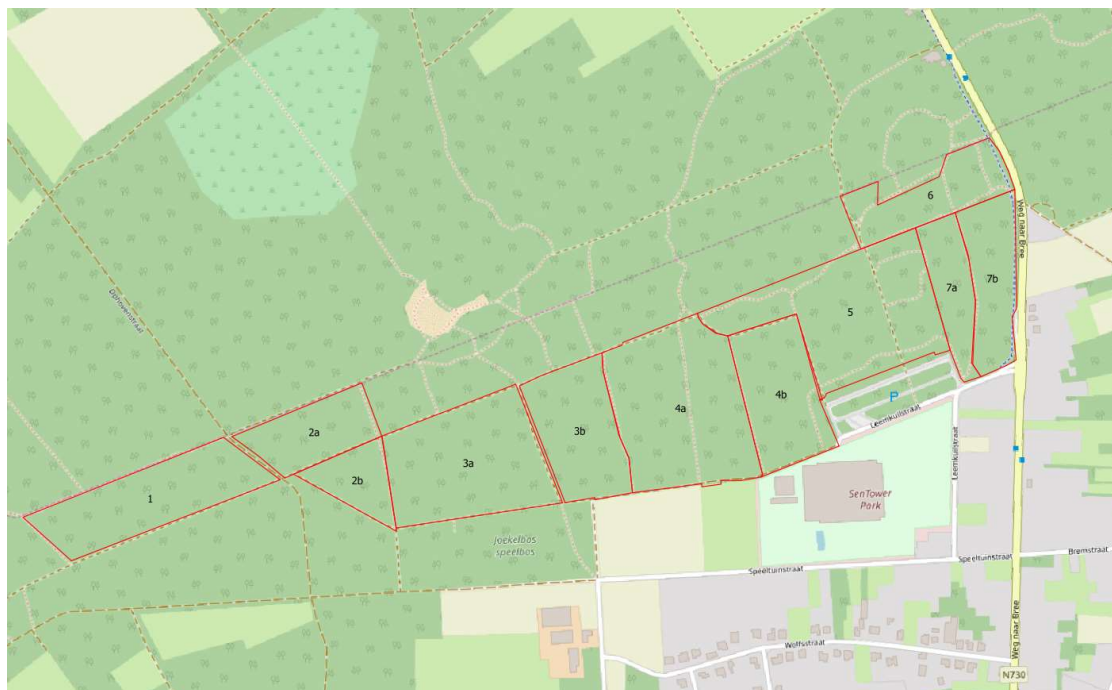
Prioritaire inspanningen	Doel
Herstel geschikte standplaatsvereisten venen, natte heide en venige heide	Standstill
Vergroten van heidelandschap in functie van habitats met een te kleine oppervlakte en doelsoorten	Standstill
Buffering van voedselarme habitats	Standstill
Robuust ecologisch netwerk doorheen de SBZ voor amfibieën- en reptielenpopulaties en soorten van het heidecomplex	Standstill
Uitbreiding en kwaliteitsverbetering van landduin- en heidevegetaties	Standstill
Verder zetten samenwerking met de militaire overheid	2050
Ontwikkelen van een mozaïklandschap in de beekvallei	Standstill
Omvormen van naaldbossen en voorzien structuurrijke bosranden	2050
Exotenbestrijding uitvoeren	2050
Afstemming van recreatie op de ecologische waarden	Standstill

Vlabbij het plangebied zijn voornamelijk bossen aanwezig. De doelstelling van de bossen 9120 en 9190 is het behoud en de uitbreiding van de actuele oppervlakte van goed ontwikkelde zuurminnende eikenbossen met:

- Behoud oude bij voorkeur inheemse bomen (zwarte specht, vleermuizen)
- Voldoende structuurrijkdom
- Streven naar ijle bossen met voldoende open plekken (nachtzwaluw, boomleeuwerik, wespendief) in aansluiting bij en rond de heidecomplexen
- Creëren van mantel-zoomvegetaties met de overgangen naar het open heidelandschap

De actuele habitats (conform de Natura 2000 habitatkaart) in de omgeving worden gevisualiseerd in bijlage 2. De zoekzonekaart (bijlage 3) vermeldt dat er gestreefd wordt naar het type 9120_9190. Verderop zijn er ook potenties voor 2310_2330.

In juni 2018 werd er op eigen initiatief een verregaande inventarisatie uitgevoerd van de zone gelegen vlakbij het SenTower Park teneinde een actueel overzicht te bekomen van de verdeling en de staat van de habitats. In wat volgt wordt een beschrijving gegeven met hierbij een indeling van de bosbestanden vlakbij de site (figuur 1).



Figuur 1: bosbestanden in de nabijheid van het SenTower Park

Het gehele gebied bestaat uit een Eikenberkenbos met bijmenging van grove den. Amerikaanse eik is verspreid aanwezig. Verder vinden we in de boomlaag zomereik, ruwe berk en Corsicaanse den. De struiklaag bestaat uit typische soorten als sporkehout, wilde lijsterbes, hulst, ratelpopulier en Amerikaanse vogelkers. Plaatselijk zijn de exoten Amerikaanse vogelkers en Amerikaanse eik abundant aanwezig. De kruidlaag is gevarieerd en bestaat voornamelijk uit struikhei en blauwe bosbes met bochtige smele en pijpenstrootje. Brede stekelvaren, rode dophei en jeneverbes (soms hoge struiken) komen vrij frequent voor. Belangrijke fauna elementen zijn zingende boskrekkel. Deze is in Vlaanderen vrij algemeen in de Limburgse Kempen in het noorden van het Hageland.

De bosbestanden in het zuidwesten (**bestanden 1 + 2**) bestaan uit vrij jong naaldhout van Corsicaanse den en bijmenging van grove den en plaatselijk Weymouthden en zomereik. In de kruidlaag komt struikhei, blauwe bosbes, bochtige smele en pijpenstrootje voor. Plaatselijk vinden we rode dophei terug.

Er is een grote potentie om op korte termijn de ontwikkeling van buntgrasvegetatie en droge heide om jonge zandafzettingen (H2310) te realiseren. Langs het noordelijk pad zijn hier al verboste relictten van aanwezig. Door randen van het bos langs het pad te kappen (dit zijn voornamelijk Amerikaanse eik, jonge Corsicaanse dennen en kleine berken) kan hier al snel resultaat geboekt worden. Wanneer de dennen in deze bestanden kaprijp zijn kunnen deze omgevormd worden tot een mozaïek van kleine bosjes en droge heide.

Het **bestand 3** (a+b) bestaat uit wat ouder eiken-berkenbos met enkele zomereik van +/- 100 jaar. Verder is grove den nog vrij frequent aanwezig in de boomlaag. Ook hier bestaat de kruidlaag uit blauwe bosbes en struikhei met pijpenstrootje, jeneverbes, rode dophei en stekelvarens.

Bestand 4 is een jonger bos met meer grove den en ruwe berk en zomereik bijgemengd. Hier is ook (4a) een depressie met gedegradeerde natte heide aanwezig met dominantie van pijpenstrootje en gewone dophei, met struikopslag van berk en sporkehout. Verder is het bestand gelijkaardig met bestand 3 (a+b). In deze bestanden zijn er nog vrij veel exoten aanwezig (Amerikaanse eik en Amerikaanse vogelkers) vooral in de zuidrand. Bestanden 4a en 4b bestaat voor gedeeltelijk uit zuurminnend eikenbos (H9190) en vochtige heide (4010).

Bestand 5 bestaat uit meer exoten en grove den dan in de 4 voorgaande bestanden, voornamelijk Amerikaanse eik heeft hier een hoog aandeel (> 10% bedekking). Hierdoor is dit bos meer beschaduwd en heeft het minder kruidlaag. Enkel blauwe bosbes en pijpenstrootje zijn prominent aanwezig, plaatselijk ook nog bochtige smele. Deze zone staat op de habitatkaart als deels habitat zuurminnende eikenbos of H9190 (30%) maar door het grote aandeel exoten is deze gedegradéerd. In de noordoosthoek is nog gedegradeerde en beboste heide onder den aanwezig (H4030, 5%).

Bestand 6 is een jong naaldbos (40-60j) met voornamelijk grove den en Corsicaanse den. In het oosten is er meer loofhout aanwezig. Verspreid komt Amerikaanse eik voor. De kruidlaag is slecht ontwikkeld met bochtige smele en brede stekelvaren.

Bestand 7 is een eikenberkenbos met grove den, Corsicaanse den en plaatselijke (zuiden) douglasspar. Er zijn veel exoten (Amerikaanse eik en Amerikaanse vogelkers) aanwezig. Het is een donker bos met weinig kruidlaag, plaatselijk komt blauwe bosbes en bochtige smele voor. De westelijke helft staat aangeduid als habitatwaardig zuurminnend eikenberkenbos (H9190).

2.2 Andere aandachtsgebieden en gebiedskenmerken

Het VEN-gebied 'De Ruiterskuilen – Oudsberg - Solterheide' wordt nagenoeg volledig omvat door het habitatrichtlijngebied. De situering van beide aandachtsgebieden wordt weergegeven in bijlage 1.

Tevens wordt de zone noordelijk van de inrichting aangeduid als een faunistisch belangrijk gebied. Dit betreft zones waar mogelijks soorten voorkomen die:

- Op Vlaams regionaal niveau van belang zijn (Rode Lijstsoorten)
- Vermeld worden in de bijlagen van de Europese habitat- of vogelrichtlijn
- Voor Vlaanderen van internationaal belang zijn

Het plangebied wordt op de biologische waarderingskaart gekarteerd als deels 'ui' (industrie, zijnde het bestaande complex) en 'ku' (ruigte of pioniersvegetatie). Dit laatste betreft de weilanden ten westen van het bestaande complex waarop het planologisch attest betrekking op heeft.

Vermoedelijk duidt 'ku' eerder op de spontane vegetatie op de grondhoop naast de tijdelijke wedstrijdshallen, gezien het merendeel van het perceel bestaat uit een intensief gebruikt landbouwperceel (soortenarm grasland, voorheen een maisakker) Deze grondhoop is inmiddels grotendeels verwijderd. De bossen ten noorden betreffen voornamelijk eiken-berkenbossen 'qb' met bijmenging van grove den 'ppmb' of 'ppms'.

Bijlage 4 bevat een uittreksel van de biologische waarderingskaart.

M.b.t. de waterhuishouding wordt de bodem ter hoogte van het projectgebied aangeduid als infiltratiegevoelig, niet overstromingsgevoelig en matig gevoelig voor grondwaterstroming. In de nabije omgeving zijn geen waterlopen gesitueerd, met uitzondering van de courante baangrachten.

In de nabijgelegen bossen bevinden zich tevens twee speelzones. Dit betreffen vrij toegankelijke zones in bossen en natuurreservaten in Vlaanderen.

Onderstaande figuur 2 visualiseert de speelzones in de buurt van het SenTower Park.



Figuur 2: permanente speelzones in de omgeving van het SenTower Park

3 Beschrijving van het project

De BVBA Sentobel, beter gekend als het SenTower Park, is de uitbater van een hippisch complex aan de Leemkuilstraat 21 te Opglabbeek (Oudsbergen). Het betreft een evenemententerrein waar op regelmatige basis activiteiten (met paarden) worden georganiseerd (nationale en internationale wedstrijden), maar ook andere sportieve gebeurtenissen zoals beurzen, gala's e.d.

Dd. 15 september 2021 werd aan Sentobel BVBA een voorwaardelijk positief planologisch attest afgeleverd. Het betrof de herbestemming van agrarisch gebied naar recreatiegebied omwille van een structureel plaatsgebrek op de site. Specifiek ging het om een naastgelegen weiland waar o.a. tijdelijke wedstrijdstallen zouden worden voorzien. Dit attest werd goedgekeurd op 15 september 2021.

Gezien dit ook betrekking had op stikstofemissies naar de omgeving, en gelet op de situering nabij de speciale beschermingszones werd hierbij ruime aandacht besteed aan de desbetreffende natuurimpact. Het Agentschap Natuur en Bos verleende een gunstig advies (mits voorwaarden, zie verder).

Concreet wordt in de voorliggende omgevingsvergunningsaanvraag voorzien in de nieuwbouw van de (tijdelijke) wedstrijdstallen, naast een vermindering in de permanente stalplaatsen. Het gaat in se om een optimalisatie van de werking gedurende de evenementen/wedstrijden.

Daarnaast gebeuren nog een aantal beperktere wijzingen, waaronder het voorzien van extra opslag van mest, voeder en hooi, een uitbreiding van de ruimtes voor muziekactiviteiten en de uitbreiding van de grondwaterwinning. Het gaat in die zin om vrij beperkte wijzigingen met weinig impact naar de omgeving.

4 Effecten ter hoogte van de speciale beschermingszones en VEN

4.1 Direct ruimtebeslag

Met direct ruimtebeslag wordt een verlies van waardevolle elementen of leefgebieden van soorten beschouwd. Het verdwijnen van deze zones betekend een onmiddellijke aantasting van de instandhoudingsdoelstellingen of de natuurwaarden van het VEN.

De noordelijke rand van het projectgebied sluit aan bij het bestaande bos (zowel N2000 als VEN-gebied) Voor de samenstelling van dit bos wordt verwezen naar onderdeel 2 hogerop. Over de volledige lengte van de noordelijke rand is dit bosgebied gescheiden van het plangebied door een onverharde weg. Deze weg wordt door de bevoegde natuurdiensten regelmatig gebruikt in functie van het beheer van het bos.

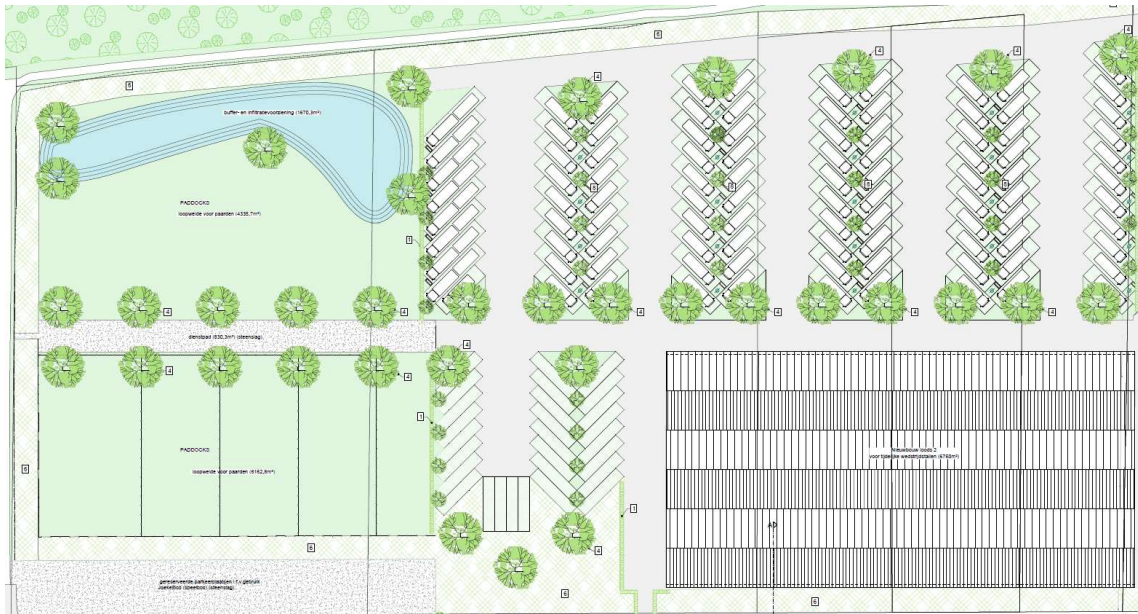
De westelijke grens bestaat eveneens uit een bosbestand met voornamelijk grove den. Het bos wordt tevens gescheiden van de projectzone door een verharde weg. De zuidelijke en oostelijke rand van SenTower Park grenzen beide aan een gemeenteweg met aan de andere zijde van de weg hoofdzakelijk residentiële woningen.

Voorliggende vergunningsaanvraag beperkt zich tot een ruimte-inname westelijk van de huidige site. Cfr. de biologische waarderingskaart gaat het om een ruigte of pioniersvegetatie (gele zone figuur 3). Ter hoogte van dit gebied zullen de nieuwe voorzieningen worden uitgebouwd. In concreto gaat het om de nieuwbouw van een loods voor tijdelijke wedstrijdstallen, een parkeergelegenheid, een infiltratievoorziening en loopweides voor de paarden.



figuur 3: zone voor de nieuwe voorzieningen

Een beter zicht op de nieuwe situatie ter hoogte van de uitbreidingszone verkrijgt men aan de hand van onderstaand plan.



figuur 4: inrichting van de uitbreidingszone

De biologische waarderingskaart gaat uit van een waardevol element (ku), gekarteerd tijdens een terreinbezoek in augustus 2014. Cfr. de jaarlijkse LV landbouwgebruikerspercelen is het perceel ieder jaar in gebruik geweest als mais, grasklaver of weiland, met uitzondering van 2014. Wellicht is het perceel dat jaar niet bewerkt; vandaar de kartering als ruigte. Vanaf 2015 werd het overigens aangemeld als zijnde grasland. Een landbouwer uit de omgeving heeft het perceel momenteel nog in gebruik, waarbij sporadisch wordt gemaaid voor de aanmaak van kuilvoerders. Gezien het intensief gebruik van het perceel is de biologische waarde dan ook minimaal.

Het verlies aan ecologisch waardevolle ruimte wordt dan ook als verwaarloosbaar aanzien. Daarenboven komt het feit dat de uiterste linkse zone groene zone blijft met de inrichting van loopweides voor de paarden. Het functiegebruik hier blijft dan ook gelijk.

Als pluspunt wordt verwezen naar de inrichting van een infiltratievoorziening (zie figuur 4 linksboven). De waterpartij wordt aangelegd met zacht hellende oevers, in functie van de inrichting van mogelijke habitats voor doelsoorten in het kader van de instandhoudingsdoelstellingen (heikikker, knoflookpad). Onder goed beheer kan deze poel dan ook fungeren als stapsteen naar de overige venige zones in de speciale beschermingszone. Hoogdynamische activiteiten worden bij deze configuratie ook beperkt tot zones verderaf van de waardevolle bossen, zodat verstoring minimaal is.

Zoals ook voorwaardelijk werd opgelegd in de beslissing van het planologisch attest wordt een groene zone voorzien langs de noord- en westzijde van de uitbreidingszone. Dit buffert de activiteiten op het complex en vormt tevens een goede overgang naar het naastgelegen boscomplex. De buffer van minimaal 6 meter breed wordt voorzien van een mengeling van inheemse bomen en struiken zoals:

- *Carpinus betulus* (haagbeuk)
- *Fagus sylvatica* (groene beuk)
- *Cornus mas* (gele kornoelje)
- *Castanea sativa* (tamme kastanje)
- *Tilia cordata* (linde)
- *Quercus robur* (zomereik)
- *Corylus avellana* (hazelaar)

- Viburnum opulus (gelderse roos)
- Rhamnus frangula (spork)
- Cornus sanguinea (rode kornoelje)
- Sambucus nigra (vlies)
- Prunus padus (inlandse vogelkers)
- Ilex aquifolium (hulst)
- ...

De bufferzone dient overigens gevrijwaard te worden van graafwerken zodat geen schade kan ontstaan aan het wortelstelsel, of dat de kroon beschadigd wordt door de werkzaamheden.

Verspreid op het in te richten terrein zullen ook bomen worden aangeplant om het groene karakter te respecteren. Het gaat om soorten als de winterlinde en okkernoot.

Voor meer info omtrent de inrichting wordt verwezen naar het landschapsintegratieplan, toegevoegd als bijlage van de vergunningsaanvraag.

4.2 Verzurende en eutrofiërende effecten

Emissies van ammoniak naar de omgeving kunnen zorgen voor verzurende en eutrofiërende effecten. Meer bepaald zorgt de depositie van stikstof voor aanrijking van de bodem, maar het kan tevens leiden tot verzuring. Al deze effecten zijn vanaf een bepaalde hoeveelheid nefast voor de biodiversiteit, leidend tot een verminderde soortenrijkdom of dominantie van ongewilde soorten. Tevens vormen verzuring en eutrofiëring de grootste 'bedreiging' voor het behalen van de instandhoudingsdoelstellingen.

4.2.1 Actuele en toekomstige milieudruk

Het huisvesten van dieren gaat onoverkomelijk gepaard met de emissie van ammoniak. Op de inrichting zijn momenteel 60 paarden vergund met de bijhorende ammoniakemissie vanwege het huisvesten van deze dieren. Het Richtlijnenboek Landbouwdieren (Willems et al. 2019) bepaalt een ammoniakemissiefactor van 5 kg per dierplaats per jaar (of 0,0137 kg/dag) voor een traditionele huisvesting op stro. Dit cijfer is afkomstig van Nederlands onderzoek enkele decennia geleden (o.a. Bruin & Groenestein, 1998. Ammoniakemissie in een traditionele paardenstal met boxen en stro). De emissiewaarde is inclusief de mest die in de stal is opgeslagen. Hiermee rekening houdend betreft de ammoniakemissie van het vergund dierenverblijf 300 kg per jaar.

Anderzijds is de inrichting eveneens vergund voor het organiseren van verscheidene (in feite een onbepaald aantal) wedstrijden/tornooien per jaar. In 2019 kwam dit neer op 23 meerdaagse wedstrijden. Gemiddeld blijven de paarden gedurende 4 dagen aanwezig op de site.

Het houden van de betrokken paarden op de site van SenTower Park is strikt gereguleerd en bijgevolg voor de toezichthoudende overheid perfect controleerbaar. Immers alle kandidaat deelnemers aan meerdaagse (CSI) wedstrijden moeten eerst hun kandidatuur stellen bij hun landelijke ruitersfederatie. Vervolgens maken de Federaties en SenTower Park een definitieve lijst van geaccepteerde deelnemers via niet manipuleerbare online systemen.

Bij aankomst moeten de paarden eerst een veterinaire keuring ondergaan. Na afloop van deze keuring worden zij definitief aanvaard voor deelname aan de wedstrijd. Tijdens deze keuring overhandigt de ruitersfederatie het identiteitsboekje van elk paard aan de jury en pas op het einde van de wedstrijd kan hij dit boekje terugbekomen mits betaling van alle gemaakte kosten.

Na afloop van de wedstrijd stuurt de Belgische federatie een afrekening naar SenTower Park op basis van het aantal geaccepteerde paarden. Het exacte aantal paarden tijdens deze wedstrijd is dus steeds controleerbaar en kan door de organisator niet gemanipuleerd worden (facturatie van de federatie op basis van de aantallen met deelnemers).

Onderstaande tabel geeft een overzicht van de verschillende evenementen evenals het effectief aantal deelnemende paarden tijdens deze evenementen.

Tabel 4: georganiseerde meerdaagse evenementen in 2019

Naam event	Aantal gebudgetteerde starts
CSI JAN	395
CSI feb	423
Emmers Cup	520
CSIO	635
Easter Tour 1	490
Easter Tour 2	612
Easter Tour 3	658
CSI mei	424
CSI juni	512
Euregio Summer	275
CSI Juli	470
3* aug	555
CSI Veteranen	83
CSI Sept	530
Finale CSIO	337
CSI Winter Tour I	320
CSI Winter Tour II	452
CSI H&F	305
Euregio	620
3* nov	440
CSI Youth	380
CSI december I	475
CSI december II	475
Gemiddeld	451

Gemiddeld verbleven per event 451 paarden gedurende 4 dagen op de site. Dit komt in feite overeen met 41.544 staldagen¹. Een snelle berekening leert dat de ammoniakemissie hiervan 569 kg bedraagt op jaarbasis. Globaal zal de jaarlijkse ammoniakemissie Van het SenTower Park in zijn geheel dan 869 kg bedragen, rekening houdend met de 60 vaste paardenboxen en met het aantal wedstrijden en deelnemende paarden in 2019. Dit betreffen meteen de huidig vergunde emissies in het kader van de PAS (programmatische aanpak stikstof).

¹ Staldag: fictieve dag voor de huisvesting van een paard gedurende 24 uur. Tijdens deze huisvesting vindt mestproductie plaats dat op zijn beurt leidt tot de vrijgave van ammoniak.

Indicatief wordt vermeld dat gedurende langere periodes door het jaar deze tijdelijke huisvesting leegstaat. Dit betekent dat gedurende deze leegstand geen emissie plaatsvindt van ammoniak, waardoor een berekening van de emissies via het aantal staldagen een zinvolle benadering betreft.

Een berekening van de impact vanwege verzurende en vermestende emissies op de natuurwaarden in de directe omgeving gebeurt aan de hand van het online instrument 'Impactscoretool'. Via deze (door de overheid erkende) tool kan men de verschillende emissiebronnen of -punten invoeren en wordt vervolgens de impact berekend ter hoogte van de meest kritische of gevoelige habitattypen binnen de speciale beschermingszones (in dit geval de habitatrichtlijngebieden). Men bekomt een procentuele waarde dewelke de bijdrage van de bedrijfseigen (ammoniak)emissies en de daaruit volgende deposities bepaalt ten opzichte van de kritische last (KL) van het (meest gevoelige) getroffen habitat. De KL betreft de maximale toelaatbare depositie per eenheid van oppervlakte voor een bepaald ecosysteem/natuurtype zonder dat er – volgens de huidige kennis – schadelijke effecten optreden. De KL verzuring wordt uitgedrukt als 'zuurequivalenten per hectare per jaar' en voor vermesting als 'kg stikstof per hectare per jaar'. De KL voor de verschillende habitattypen zijn afkomstig uit de studie van Van Dobben et al. 2012 (Overzicht van kritische depositiewaarden voor stikstof, toegepast op habitattypen en leefgebieden van Natura 2000. Alterra rapport 2397. Alterra, WUR, Wageningen, Nederland).

Aangaande NH₃-emissies veroorzaakt door veehouderijen is de ministeriële instructie (KZD-13620) en het bijhorend richtsnoer van toepassing. Volgende principes zijn sterk aan te raden bij de beoordeling van een vergunningsaanvraag:

- Bijkomende emissies ten opzichte van vergunde situaties zijn sterk af te raden en moeten maximaal vermeden worden
- Bij elk vergunningsproject moet aangetoond worden dat de ammoniakdeposities zeker niet toenemen in een speciale beschermingszone
- Bij ieder vergunningsproject moet maximaal worden ingezet op ammoniakemissiereducties ten opzichte van de vergunde toestand, waardoor ook een afname van deposities optreedt:
 - o Hoe groter de impactscore van een bestaande vergunde exploitatie, hoe hoger de nagestreefde emissiereductie
 - o Het is sterk aan te raden voor bedrijven die een impactscore hebben van meer dan 0,1% een reductie van minimum 30% na te streven (desgevallend bovenop het uitrusten van een stalsysteem met een ammoniakemissiearm stalsysteem, hetgeen minstens tegen 31 december 2030 de regel zou moeten zijn). In geval een individueel bedrijf een beperkte impact heeft, kan worden gemotiveerd dat een kleinere reductie aanvaardbaar is
 - o Elke aanvraag moet kritisch bekeken worden welke emissiereductiewinsten t.o.v. de vergunde toestand mogelijk zijn door toepassing van BBT (AEA-systemen + toepassing van maatregelen uit de PAS-lijst) op maat van het bedrijf
 - o Bij vergunningsprojecten moet toegezien worden dat de emissiereductiewinsten die geboekt worden door gangbare BBT technieken (AEA-systemen + PAS-lijst) niet teniet wordt gedaan door een groei van de veebezetting. Bij elke aanvraag moet immers gestreefd worden naar een maximale emissiereductie t.o.v. de vergunde toestand
- Beslissingen over projecten moeten garanties bevatten dat tegen 31 december 2030 alle oude niet-AEA-stallen vervangen worden door AEA-stallen (die minstens een reductie van 50% garanderen in vergelijking met vergelijkbare niet AEA-installaties); - Nieuwe varkens- en pluimveestallen moeten AEA worden uitgerust (die minstens een reductie van 50%

- garanderen), er moet maximaal gestreefd worden naar bijkomende emissiereducerend maatregelen in de staltechnieken die reducties tot 70% garanderen
- Voor nieuwe rundveestallen moet maximaal toepassing gemaakt worden van (bouw)technische maatregelen uit PAS-lijst die een aanzienlijke emissiereductie hebben
 - Voor loutere verlengingen van bestaande bedrijfsexploitaties zonder wijzigingen dienen dezelfde bovenvermelde principes toegepast te worden, behoudens wanneer de aanvraag een verlenging beoogt tot maximaal 31 december 2022 om te kunnen inspelen op de vereisten die de definitieve PAS zal instrueren
 - Voor bedrijven met een zeer grote impact van meer dan 50%, is deze impact onmogelijk remidieerbaar. Vergunningsbeslissingen om deze bedrijven in stand te houden zijn dan ook niet aanvaardbaar
 - Gelet op bovenstaande principes zijn aanvragen voor nieuwe vestigingen allerm minst evident omdat deze de facto bijkomende emissies zullen teweegbrengen. Nieuwe bedrijven met een hoge impactscore zijn derhalve, zonder andere mitigerende maatregelen, allerm minst evident. Belangrijk hierbij is dat de aanvraag hiertoe de nodig garanties bevat en dat voormelde na te streven reducties gerealiseerd worden

Het resultaat van de depositiemodellering (verzuring/vermesting) ten gevolge van de ammoniakemissie op de site in de huidige toestand is weergegeven in onderstaande tabel.

Tabel 5: maximale verzurende en vermestende bijdrage ter hoogte van de actuele habitats en zoekzones binnen SBZ-H (huidige toestand)

	Vermesting	Verzuring
Actueel habitat	46,30	46,30
Zoekzone	46,32	46,32

Rekening houdende met het richtsnoer kunnen in se geen bijkomende emissies worden vergund. Hetzelfde geldt voor de ammoniakdepositie. Daarenboven wordt aanbevolen een ammoniakreductie van minimaal 30% na te streven voor bedrijven met een impactscore groter dan 0,1%.

De huidig vergunde ammoniakemissie is begroot op 869 kg per jaar. Een emissiereductie van 30% komt overeen met een maximale emissie van 609 kg/jaar (daling van 260 kg/jaar). Om deze reductie te bewerkstelligen, zal het aantal vaste plaatsen voor paarden worden teruggeschroefd naar 8 stuks. Onderstaande tabel vat de situatie samen.

Tabel 6: emissie in de huidige en geplande situatie

	Actueel (kg/jaar)	Gewenst (kg/jaar)
Vaste stalplaatsen	300	40
Wedstijddagen	569	569
Totaal	869	609
Reductie		30%

Voor de paarden – tijdelijk gehuisvest tijdens wedstrijden of toernooien – zullen twee nieuwe loodsen worden voorzien aan de zuidkant van het terrein (bijlage 7). De emissies tijdens de evenementen zullen zich dan ook voordoen ter hoogte van deze gebouwen. Een simulatie van de (meest kritische) verzurende en vermestende deposities (a.d.h.v. de Impactscoretool) zoals deze zich in de toekomst zullen voordoen, wordt in onderstaande tabel weergegeven.

Tabel 7: maximale verzurende en vermestende bijdrage ter hoogte van de actuele habitats en zoekzones binnen SBZ-H (geplande toestand)

	Vermesting	Verzuring
Actueel habitat	13,44	13,44
Zoekzone	13,45	13,45

In vergelijking met de huidige toestand is de bijdrage aanzienlijk kleiner (nagenoeg 1/4^{de} van de huidige bijdrage), toe te schrijven aan de emissiedaling met 30% en het verschuiven van de emissies (de nieuwe tijdelijke wedstrijd stallen worden voorzien aan de zuidzijde van het terrein). Dit betreft zodoende een aanzienlijke depositiedaling dewelke de potentieel negatieve effecten – zeker op langere termijn – merkbaar zal doen inkrimpen.

Het rapport van de Impactscoretool voor de huidige en geplande toestand kan worden geraadpleegd in respectievelijk bijlage 7 en 8.

4.2.2 Onderzoek naar de emissiefactoren voor paardenhuisvesting

De huidig gekende emissiefactoren m.b.t. ammoniak (dewelke standaard worden gebruikt voor de vaststelling van de ammoniakemissie vanuit een traditionele stal) zijn bepaald aan de hand van een huisvesting op stro. Het betreffend onderzoek vond plaats meer dan 2 decennia geleden (Bruin & Groenestein, 1998). Op de site worden momenteel nagenoeg geen paarden meer gehuisvest op stro maar op houtkrullen waarbij de mest zelf dagelijks (vaak zelfs tweemaal per dag) wordt verwijderd. In die zin kan men verwachten dat de ammoniakemissies waarschijnlijk lager zijn dan de huidig gekende cijfers.

In 2019 werd daarom op de site een onderzoek gevoerd naar de emissies van sportpaarden op houtkrullen. In bijlage 11 kan het betreffende onderzoeksrapport worden geraadpleegd. Hieruit bleek dat de emissie per dier (volwassen paarden ouder dan 3 jaar) kleiner was dan 3 kg per dier per jaar. Het huidige emissiecijfer (vermeld in de bijlage van het Richtlijnenboek Landbouwdieren) is vastgesteld op 5 kg per dier per jaar (m.b.t. volwassen paarden ouder dan 3 jaar). De verklaring voor het lagere gemeten emissiecijfer op de site is zoals reeds vermeld grotendeels toe te schrijven aan de grote hygiëne die wordt toegepast bij dergelijke sportpaarden (dagelijks verwijderen van mest). De paarden zijn immers zeer waardevol en worden daarom bijzonder goed verzorgd. SenTower Park heeft net zijn goede naam in de sportwereld te danken aan het feit dat de accommodatie steeds kraaknet is, er voldoende houtkrullen voorradig zijn voor de paarden en dat de verontreinigde houtkrullen ook altijd adequaat worden verzameld en afgevoerd.

Indicatief bij het voorgaande kan nog worden aangegeven dat alle gemeten ammoniakwaarden ter berekening van de jaarlijkse emissie (op 1 na) onder de detectielimiet zijn gelegen. In werkelijkheid zullen de emissies vrijwel zeker nog minder bedragen, zodat men kan stellen dat de emissiefactor in werkelijkheid nog lager zal zijn dan 3 kg per dier per jaar. Om deze reden overweegt de aanvrager nog bijkomend, meer gedetailleerd onderzoek. Een indicatieve benadering leert ons dat, rekening houdend met dit emissiecijfer, de impact op de omgevende natuur daalt tot maximaal 14%.

Voorgaande ontwikkelingen (onderzoek naar de emissie van het SenTower Park huisvestingssysteem op houtkrullen en de ontwikkeling van een ammoniak emissie arme stal) worden overigens slechts indicatief meegegeven. Echter met de klemtoon dat de werkelijke stikstofdeposities vanop de site in realiteit merkbaar lager zullen zijn. Dit is niet in overweging genomen in voorliggende vergunningsaanvraag.

4.3 Verstoring

Verstoring doet zich voor wanneer soorten (binnen de aangrenzende natuurgebieden) een invloed ondervinden en zich daarvoor anders gaan gedragen. Dit kan leiden tot ongewilde migraties met een negatieve impact op de soort. Zowel geluid als licht kan hieronder begrepen worden.

De aard van de activiteiten op het terrein (zowel het bestaande als de gewenste) bepalen een impact op het omgevingsgeluid binnen het natuurgebied. Een mogelijk verhoogd bezoekersaantal zal leiden tot meer voertuigbewegingen en op zijn beurt tot meer lawaai. Niettemin kan worden vermeld dat normale paardenactiviteiten (jumpings of dressuurwedstrijden) in het algemeen zeer rustig verlopen, en dat er weinig geluid door de toeschouwers wordt veroorzaakt (vastgesteld tijdens een geluidsmeting op een internationale jumping in West-Vlaanderen).

De meest prominente bronnen betreffen het omroepen (luidsprekersysteem) en natuurlijk de muziek. De opstelling van de luidsprekers, het aantal en natuurlijk de 'volumeknop' zal tevens het omgevingsgeluid sterk beïnvloeden. Zoals reeds vermeld bepaalt ook het verkeer (met o.a. het aan- en afrijden van de trailers) in zekere mate het omgevingsgeluid. Niettemin is de snelheid van deze trailers in het algemeen niet hoog, zodat de geluidsproductie dan ook geen overmatige proporties zal aannemen.

In het verleden werd reeds een akoestisch onderzoek gevoerd door een erkend geluidsdeskundige ter begroting van de emissie vanop de site. Hieruit bleek dat het voornamelijk de uitzonderlijke evenementen zijn die een mogelijks een bepalende impact bewerkstellingen ter hoogte van het natuurgebied. Met name betreft het de buitenpaardenevenementen met buitenluidsprekers met een zekere impact (tabel 8).

Tabel 8: immissie bij outdoor paardenevenement

2/ outdoor paardenevenement

beoordelingspt	adres	Verwachte Lsp	GW dag (07-19)	GW avond(19-22)	GW nacht (22-07)
BP1	Speeltuinstraat	39,8	40	35	NVT
BP2	Leemkuilstraat	43,4	45	40	NVT
BP3	natuurgebied	35,6	40	35	NVT

Zoals duidelijk is echter de specifieke bijdrage (louter het geluid vanop de site) zeer beperkt tot maximaal 35,6 dB(A). Bovendien doen zich deze niveaus slechts voor gedurende de dag- en avondperiode. Gezien een zekere mate van rustverstoring slechts wordt genoteerd bij een waarde van 45 dB(A) (conclusie ten aanzien van bos- en weidevogels cfr. een studie van Reijnen en Foppen 1995) is het duidelijk dat het effect m.b.t. rustverstoring niet significant zal zijn. De impact is niet betekenisvol.

Naast geluid kan ook licht de oorzaak zijn van een verstoring van welbepaalde gevoelige soorten (vooral vleermuizen zijn hieraan gevoelig). Het zal voornamelijk de buitenverlichting zijn die een potentiële invloed bepaald binnen het natuurgebied. Deze zal worden toegepast voor onder andere de verlichting van de buitenpistes, werkzones, parkings en doorgangsroutes, naast discrete sierverlichting.

Hoe dan ook dient de verlichting in feite beperkt te worden tot de hoogst noodzakelijke. Vandoor wordt aangeraden alle lichten na de activiteiten te doven, alsook de hoogte van de palen te beperken (6m) Tevens dient te worden ingezet op gerichte functionele verlichting. Vaak betreft dit naar beneden gerechte lampen, waarbij de lichtbron zelf niet zichtbaar is vanop afstand. Aangaande de verlichting van de parkings of doorgangsroutes worden best lage verlichtingselementen gehanteerd dewelke aan

de randen worden geplaatst. De beperkte hoogte en sterkte voorkomt dat deze over een grote invloedssfeer beschikken (en er lichthinder ontstaat ten aanzien van de beschermde habitats).

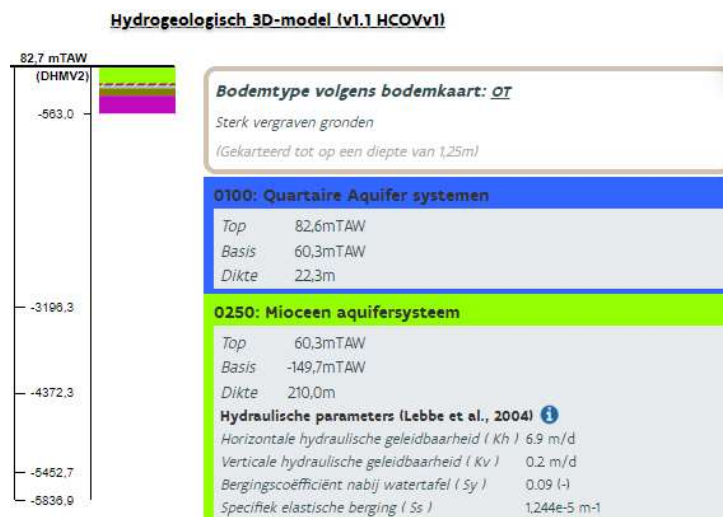
Verlichting in de buurt van de natuurgebieden dient ook zoveel mogelijk te worden beperkt. Ook de inplanting van de gebouwen ten opzichte van te voorziene zones is belangrijk; dit kan reeds in grote mate de impact van licht naar de omgeving grotendeels beperken.

4.4 Water

Het verstoren van de grondwaterhuishouding kan een effect veroorzaken ter hoogte van waardevolle vegetaties in de omgeving. Dit manifesteert zich voornamelijk door een wijziging van de grondwatertafel. Inzake oppervlaktewater worden geen effecten verwacht, gezien in de omgeving geen belangrijke waterlopen aanwezig zijn.

Wat betreft de hemelwateropvang, buffering en infiltratie werd dd. 2011 een infiltratiestudie op de terreinen van SenTower Park uitgevoerd teneinde de mogelijkheid na te gaan voor de infiltratie van afstromend regenwater. Uiteindelijk bleek de infiltratiecapaciteit van de ondergrond zeer hoog. Met betrekking tot de nieuwe voorzieningen wordt een WADI aangelegd in het noordwesten van het terrein met 12 infiltratieputten. Op die manier zal het hemelwater dat niet rechtstreeks naar de bodem kan infiltreren wel via de WADI doordringen in de bodem. Het dimensioneren van deze nieuwe WADI maakt ook deel uit van een afzonderlijke studie, zie bijlage 9.

Op de site is momenteel een grondwaterwinning vergund met een jaarlijks debiet van 2.500 m³. De diepte van de onttrekking bedraagt 26 meter, en gebeurt uit het Mioceen aquifersysteem (HCOV 0250) (figuur 5).



figuur 5: hysdrologische structuur t.h.v. de grondwaterwinning

Naar de toekomst wenst men het debiet uit te breiden tot 22.000 m³/jaar en 180 m³/dag. Het water wordt hoofdzakelijk aangewend als drinkwater en onderhoud van de dieren. Tijdens droge periodes in de zomer kan het ook worden gebruikt om stofvorming tegen te gaan gedurende de wedstrijden. Om de impact te bepalen van de onttrekking, wordt gebruik gemaakt van het instrument Voortoets. Dit betreft een online door de overheid ter beschikking gestelde tool dewelke een uiterst worst-case contour berekend van de invloedstraal aan de hand van enkele parameters (in casu de diepte en het dagdebiet).

Het resultaat van de voortoets, ingevuld met de parameters cfr. de gewenste toestand, blijkt groen (zie ook bijlage . Dit komt overeen met een verwaarloosbaar effect van de grondwaterwinning ten aanzien van de omgevende natuurwaarden.

Overige onttrekkingen bevinden zich op ruim 550 meter afstand tot de put in kwestie. Gezien deze afstand en de zeer beperkte invloedssfeer van de eigen grondwaterwinning wordt een cumulatief effect uitgesloten.

5 Conclusies

De inrichting van het projectgebied zal hoegenaamd geen direct ruimtebeslag met zich meebrengen, gezien het gebied gelegen is buiten de aandachtsgebieden natuur en gezien de ingenomen ruimte een zeer beperkte natuurwaarde heeft. Anderzijds zullen voldoende grote buffers voorzien worden dewelke terug zorgen voor een 'natuurlijke' habitatcreatie.

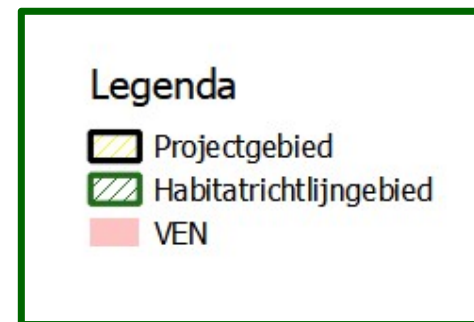
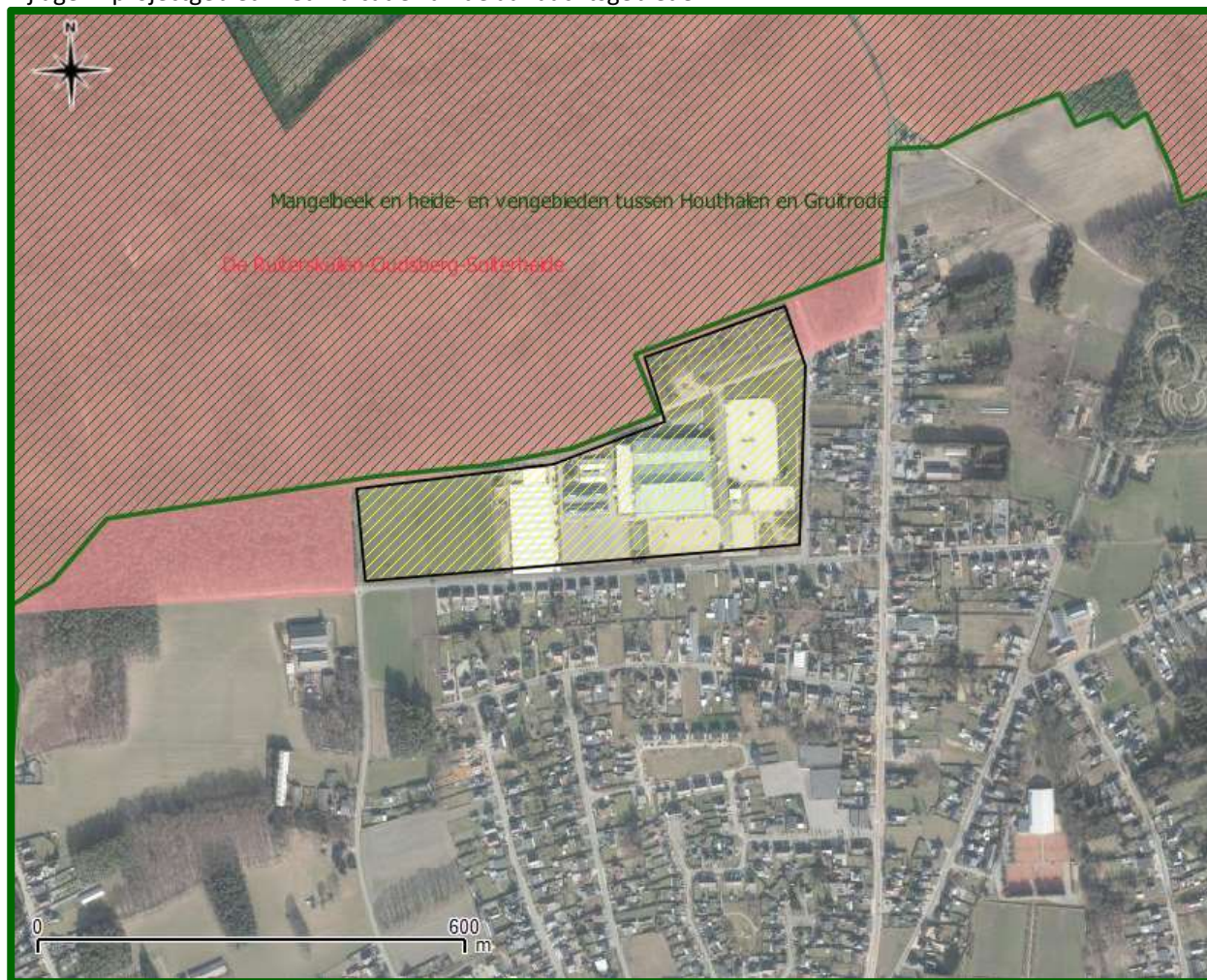
De huisvesting van de dieren bepaalt een potentieel verzurend en eutrofiërend effect ten gevolge van de ammoniakemissie. Echter wordt een aanzienlijke depositiereductie bewerkstelligd door enerzijds een emissiedaling, naast een verschuiving van de emissies verder weg van het natuurgebied. De vergunde emissies voldoen overigens aan de voorwaarden van de ministeriële instructie omtrent stikstofemissies.

Rustverstoring ten aanzien van fauna wordt als verwaarloosbaar beoordeeld, gezien de zeer lage specifieke immissies binnen het natuurgebied. Ook de impact van licht is minimaal gezien de genomen maatregelen.

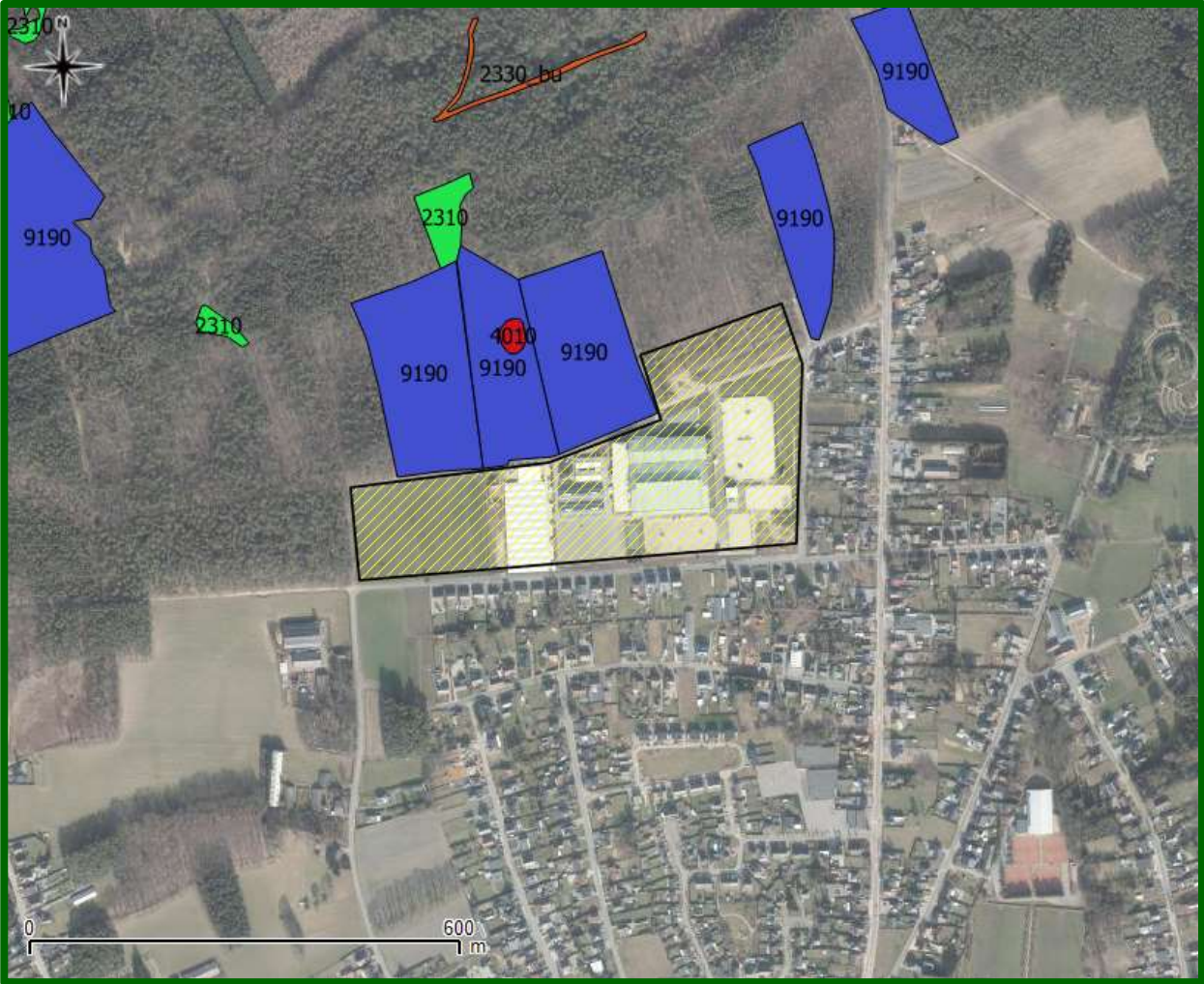
M.b.t. de waterhuishouding zal, om verdroging door het verhinderen van rechtstreekse infiltratie van hemelwater te voorkomen, een WADI voorzien worden zodat hemelwater ruim de kans krijgt om in de bodem te dringen. Daarnaast wordt voorzien in de uitbreiding van de bestaande grondwaterwinning. Cfr. het resultaat van de voortoets is het effect niet significant.

6 Bijlagen

Bijlage 1: projectgebied met indicatie van de aandachtsgebieden



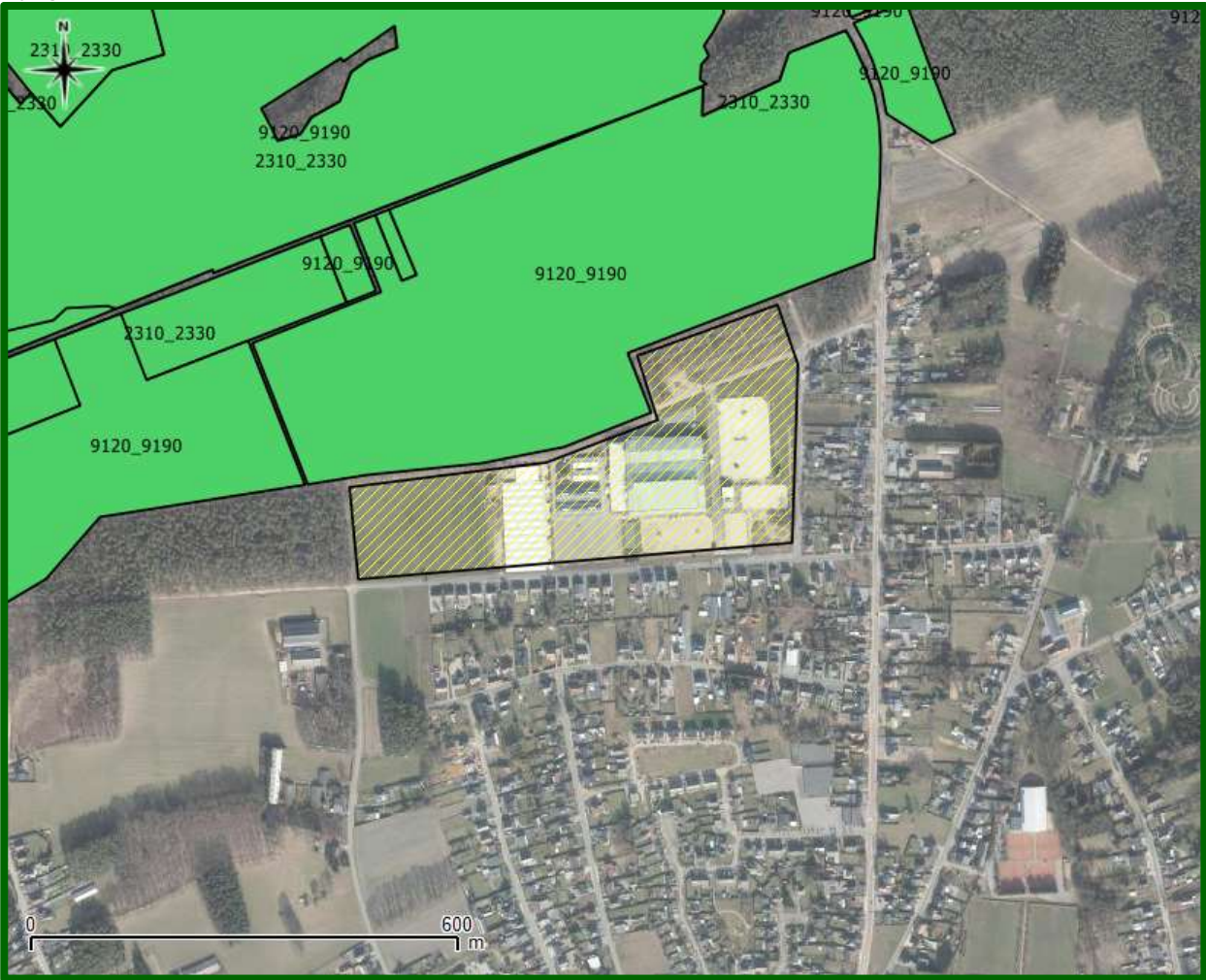
Bijlage 2: actuele habitats in de omgeving



Legenda

- Projectgebied

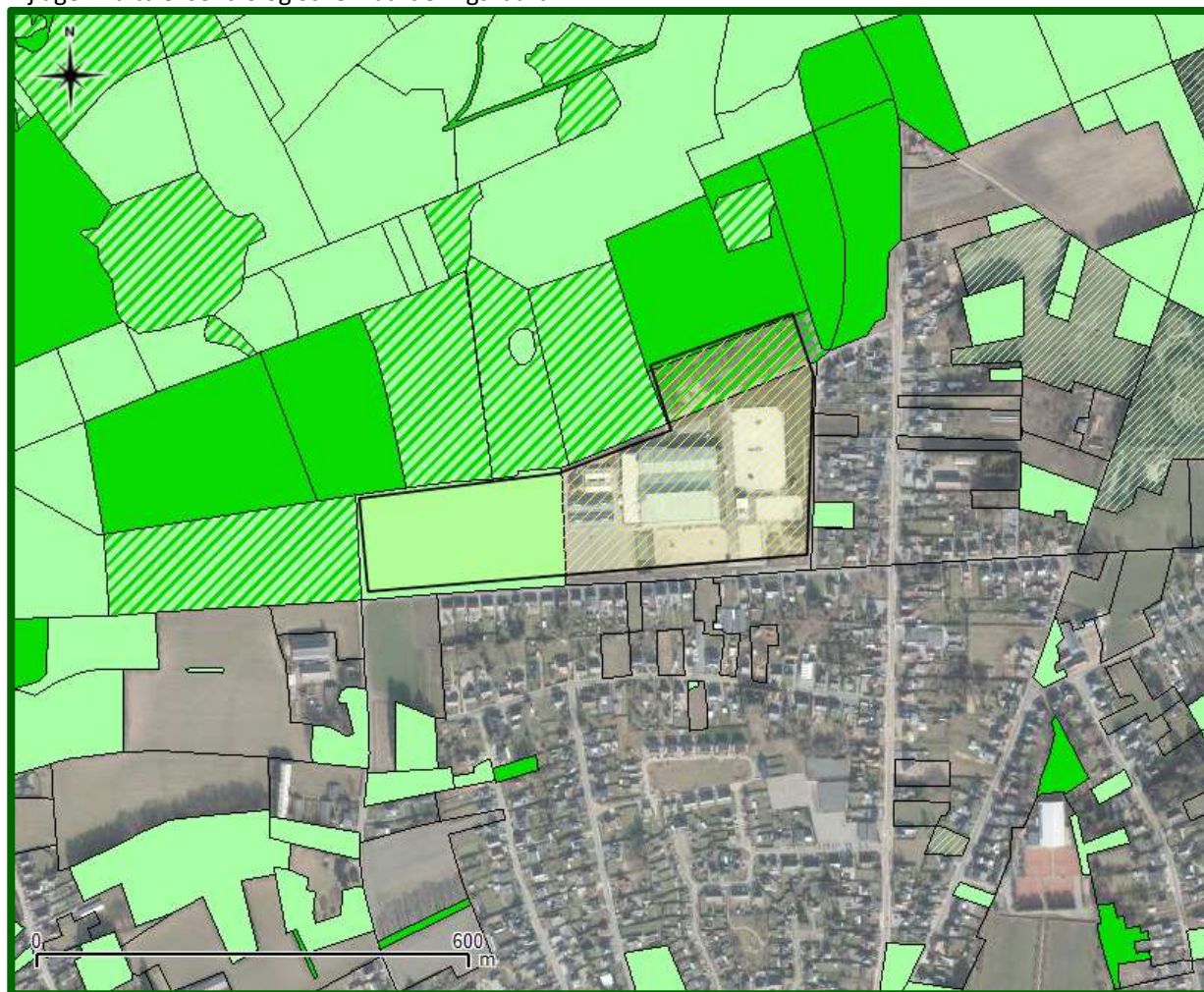
Bijlage 3: zoekzones binnen het SBZ-H




Legenda

Projectgebied

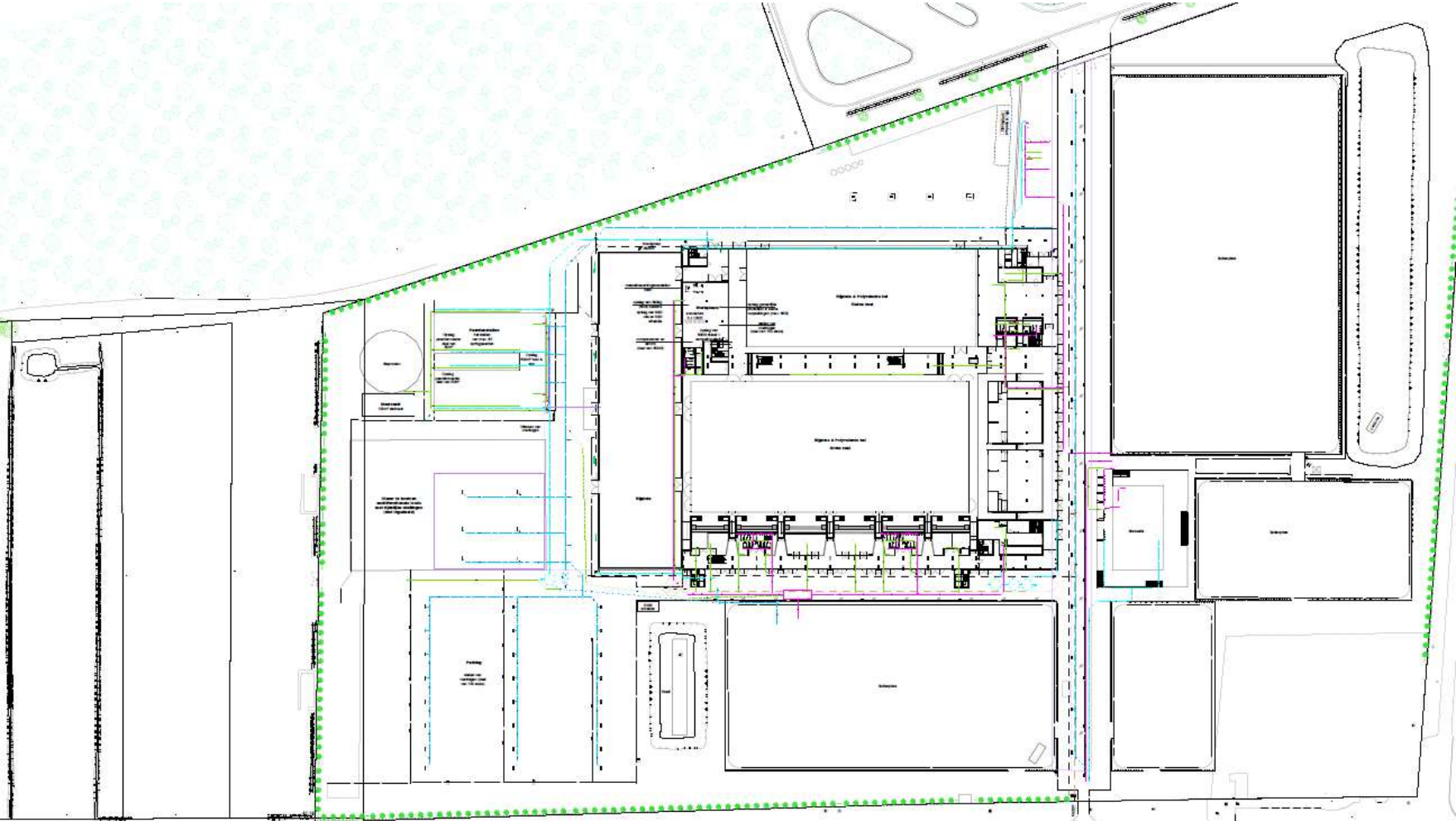
Bijlage 4: uittreksel biologische waarderingskaart



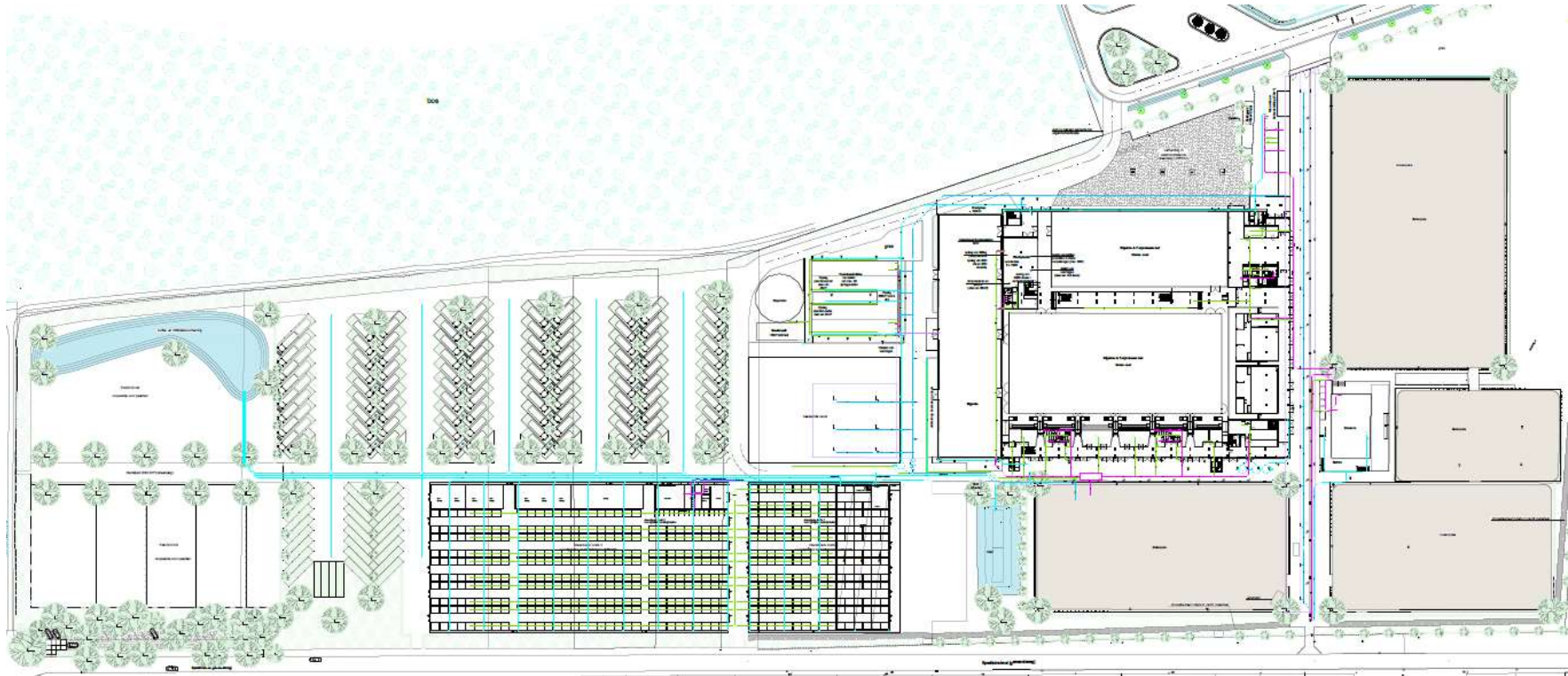
Legenda

 Projectgebied

Bijlage 5: huidig vergunde toestand



Bijlage 5: geplande toestand



Bijlage 6: rapport Impactscoretool huidige situatie

09-03-2022 15:17

Impactscore

Rapport impactscore berekening nummer 39845



<https://impactscore.omgeving.vlaanderen.be/#rapport/fea05085-bbf6-478e-a6f7-586180dbc3ea>

E-mail:
rv@unitedexperts.be

Landbouwnummer:
45665478

Startdatum berekening
9-3-2022 13:50:07

Einddatum berekening:
9-3-2022 14:25:57

Overzicht

2

stallen

5

vrije emissiebronnen

869

kg NH₃/jaar

Resultaten

Effectgroep	Kader	Score actuele habitats (*)	Score actuele habitats en zoekzones (**)
Vermesting of eutrofiëring	NH ₃	46,3 X: 234889,29 Y: 194615,33	46,3 X: 234889,29 Y: 194615,33
Verzuring	NH ₃	46,32 X: 234889,29 Y: 194615,33	46,32 X: 234889,29 Y: 194615,33

(*) Procentuele bijdrage van uw exploitatie of van het door u voorgestelde project aan de kritische depositiewaarde voor de actuele oppervlakten habitattypen binnen de speciale beschermingszones aangewezen in uitvoering van de Habitatrichtlijn (SBZ-H)

(**) Procentuele bijdrage van uw exploitatie of van het door u voorgestelde project aan de kritische depositiewaarde voor de actuele oppervlakten habitattypen binnen de speciale beschermingszones aangewezen in uitvoering van de Habitatrichtlijn (SBZ-H) én de potentiële oppervlakten habitattypen in zoekzones voor de realisatie van de instandhoudingsdoelstellingen (IHD)

Wat zijn impactscores

<https://impactscore.omgeving.vlaanderen.be/#rapport/fea05085-bbf6-478e-a6f7-586180dbc3ea>

1/7

Dit is de bijdrage van uw exploitatie of van het door u voorgestelde project aan de milieudruk per pollutant op het meest kritische punt in de SBZ.

De beoordeling van een hervergunningsaanvraag voor uw exploitatie of van een vergunningsaanvraag voor het voorgestelde project zal onder andere gebeuren op basis van deze berekende impactscores, zie <https://www.natuurenbos.be>.

Meer informatie

Voor meer informatie kunt u terecht op de [Natura 2000-website](#). Als u vragen hebt, kunt u via email contact opnemen met de betrokkenen administraties.

Vragen over de beoordeling van het effect richt u aan één van de volgende e-mailadressen bij het Agentschap voor Natuur en Bos (ANB):

- West-Vlaanderen: aves.wvl.anb@vlaanderen.be
- Oost-Vlaanderen: aves.ovl.anb@vlaanderen.be
- Antwerpen: aves.ant.anb@vlaanderen.be
- Vlaams-Brabant: aves.vbr.anb@vlaanderen.be
- Limburg: aves.lim.anb@vlaanderen.be

Versies datalagen

	Versie gebruikt in scenario
Emissiefactoren:	RLB Landbouwdieren, versie 26/06/2020 (richtlijnenboek.pdf)
Habitat & zoekzones	BWK-habitatkaart v2020 Zoekzones v0.2, met inbegrip van de natuurdoelen en zowel aanstuurbare als niet-aanstuurbare zoekzones, d.d. 08/09/2015
IFDM versie	6.2.1
PAS-lijst:	juli 2020 (pas-lijst)
VLOPS kaarten:	Referentie berekening 20MZ17M517 (volledig rooster). VLOPS20 gebaseerd op OPS4.5.2.1, gebruik makend van emissies 2017 (met Vlaamse NH ₃ -emissies uit EMAV2.1), meteorologisch jaar 2017. Met kalibratiefactoren 0.87 voor de droge depositie van NH _x , 1.20 voor de natte depositie van NH _x , 1.00 voor de droge depositie van NO _x , 1.01 voor de natte depositie van NO _x , 0.82 voor de droge depositie van SO _x en 1.36 voor de natte depositie van SO _x . En bijtellingen bij de droge depositie van 25 Zeq/(ha.jaar) voor halogeenzuren en 170 Zeq/(ha.jaar) voor organische zuren. En bijtelling en voor de natte depositie voor opgelost organisch stikstof (DON) van 150 mol/(ha.jaar), 25 Zeq/(ha.jaar) voor halogeenzuren en 60 Zeq/(ha.jaar) voor organische zuren.

Stallen

stal 1b

Ventilatieopening(en)

Type ventilatie

Natuurlijk

09-03-2022 15:17

Impactscore

Hoogte	Temperatuur	Coördinaten
4 m	15 °C	X: 234955,06 Y: 194578,98 📍

NH₃
150 kg NH₃/jaar

Diersoort: Paarden en pony's

Diercategorie: Volwassen paarden (3 jaar en ouder)

Aantal: 30

Staltype: Overige huisvestingsystemen



stal 1a

Ventilatieopening(en)

Type ventilatie
Natuurlijk

Hoogte	Temperatuur	Coördinaten
4 m	15 °C	X: 234954,6 Y: 194596,35 📍

NH₃
150 kg NH₃/jaar

Diersoort: Paarden en pony's

Diercategorie: Volwassen paarden (3 jaar en ouder)

<https://impactscore.omgeving.vlaanderen.be/#rapport/fea05085-bbf6-478e-a6f7-586180dbc3ea>

3/7

09-03-2022 15:17

Impactscore

Aantal: 30

Staltype: Overige huisvestingssystemen



Vrije emissiebronnen

paardenverblijf wedstrijden 1.4

Emissiepunt

Diameter	Debiet	Hoogte	Temperatuur	Coördinaten
0,5 m	360 Nm ³ /h	3 m	15 °C	X: 234868,5 Y: 194540,25

NH₃

113,8 kg NH₃/jaar

09-03-2022 15:17

Impactscore



paardenverblijf wedstrijden 1.5

Emissiepunt

Diameter	Debiet	Hoogte	Temperatuur	Coördinaten
0,5 m	360 Nm ³ /h	3 m	15 °C	X: 234872 Y: 194477,75 📍

NH₃

113,8 kg NH₃/jaar



paardenverblijf wedstrijden 1.3

Emissiepunt

Diameter	Debiet	Hoogte	Temperatuur	Coördinaten
----------	--------	--------	-------------	-------------

<https://impactscore.omgeving.vlaanderen.be/#rapport/fea05085-bbf6-478e-a6f7-586180dbc3ea>

5/7

09-03-2022 15:17

Impactscore

Diameter	Debiet	Hoogte	Temperatuur	Coördinaten
0,5 m	360 Nm ³ /h	3 m	15 °C	X: 234870,5 Y: 194508,75 📍

NH₃

113,8 kg NH₃/jaar



paardenverblijf wedstrijden 1.2

Emissiepunt

Diameter	Debiet	Hoogte	Temperatuur	Coördinaten
0,5 m	360 Nm ³ /h	3 m	15 °C	X: 234872 Y: 194455,25 📍

NH₃

113,8 kg NH₃/jaar



paardenverblijf wedstrijden 1.1

Emissiepunt

Diameter	Debiet	Hoogte	Temperatuur	Coördinaten
0,5 m	360 Nm ³ /h	3 m	15 °C	X: 234868 Y: 194557,25 📍

NH₃

113,8 kg NH₃/jaar



Bijlage 7: rapport Impactscoretool geplande situatie

15-03-2022 15:00

Impactscore

Rapport impactscore berekening nummer 40392



<https://impactscore.omgeving.vlaanderen.be/#rapport/32f11608-cfb2-4428-a6c6-795d82353b89>

E-mail:
rv@unitedexperts.be

Landbouwnummer:
45665478

Startdatum berekening
15-3-2022 14:25:45

Einddatum berekening:
15-3-2022 14:49:02

Overzicht

1

stal

5

vrije emissiebronnen

609

kg NH₃/jaar

Resultaten

Effectgroep	Kader	Score actuele habitats (*)	Score actuele habitats en zoekzones (†)
Vermesting of eutrofiëring	NH ₃	13,44 X: 234929,7 Y: 194630,39	13,44 X: 234929,7 Y: 194630,39
Verzuring	NH ₃	13,45 X: 234929,7 Y: 194630,39	13,45 X: 234929,7 Y: 194630,39

(*) Procentuele bijdrage van uw exploitatie of van het door u voorgestelde project aan de kritische depositiewaarde voor de actuele oppervlakten habitattypen binnen de speciale beschermingszones aangewezen in uitvoering van de Habitatrichtlijn (SBZ-H)

(**) Procentuele bijdrage van uw exploitatie of van het door u voorgestelde project aan de kritische depositiewaarde voor de actuele oppervlakten habitattypen binnen de speciale beschermingszones aangewezen in uitvoering van de Habitatrichtlijn (SBZ-H) én de potentiële oppervlakten habitattypen in zoekzones voor de realisatie van de instandhoudingsdoelstellingen (IHD)

Wat zijn impactscores

<https://impactscore.omgeving.vlaanderen.be/#rapport/32f11608-cfb2-4428-a6c6-795d82353b89>

1/6

15-03-2022 15:00

Impactscore

Dit is de bijdrage van uw exploitatie of van het door u voorgestelde project aan de milieudruk per pollutant op het meest kritische punt in de SBZ.

De beoordeling van een hervergunningsaanvraag voor uw exploitatie of van een vergunningsaanvraag voor het voorgestelde project zal onder andere gebeuren op basis van deze berekende impactscores, zie <https://www.natuurenbos.be>.

Meer informatie

Voor meer informatie kunt u terecht op de [Natura 2000-website](#). Als u vragen hebt, kunt u via email contact opnemen met de betrokkenen administraties.

Vragen over de beoordeling van het effect richt u aan één van de volgende e-mailadressen bij het Agentschap voor Natuur en Bos (ANB):

- West-Vlaanderen: aves.wvl.anb@vlaanderen.be
- Oost-Vlaanderen: aves.ovl.anb@vlaanderen.be
- Antwerpen: aves.ant.anb@vlaanderen.be
- Vlaams-Brabant: aves.vbr.anb@vlaanderen.be
- Limburg: aves.lim.anb@vlaanderen.be

Versies datalagen

Versie gebruikt in scenario	
Emissiefactoren:	RLB Landbouwdieren, versie 26/06/2020 (richtlijnenboek.pdf)
Habitat & zoekzones	BWK-habitatkaart v2020 Zoekzones v0.2, met inbegrip van de natuurdoelen en zowel aanstuurbare als niet-aanstuurbare zoekzones, d.d. 08/09/2015
IFDM versie	6.2.1
PAS-lijst:	juli 2020 (pas-lijst)
VLOPS kaarten:	Referentie berekening 20MZ17M517 (volledig rooster). VLOPS20 gebaseerd op OPS4.5.2.1, gebruik makend van emissies 2017 (met Vlaamse NH3-emissies uit EMAV2.1), meteojaar 2017. Met kalibratiefactoren 0.87 voor de droge depositie van NHx, 1.20 voor de natte depositie van NHx, 1.00 voor de droge depositie van NOy, 1.01 voor de natte depositie van NOy, 0.82 voor de droge depositie van SOx en 1.36 voor de natte depositie van SOx. En bijtellingen bij de droge depositie van 25 Zeq/(ha.jaar) voor halogeenzuren en 170 Zeq/(ha.jaar) voor organische zuren. En bijtelling en voor de natte depositie voor opgelost organisch stikstof (DON) van 150 mol/(ha.jaar), 25 Zeq/(ha.jaar) voor halogeenzuren en 60 Zeq/(ha.jaar) voor organische zuren.

Stallen

stal 1b

Ventilatieopening(en)

Type ventilatie

Natuurlijk

<https://impactscore.omgeving.vlaanderen.be/#rapport/32f11608-cfb2-4428-a6c6-795d82353b89>

2/6

15-03-2022 15:00

Impactscore

Hoogte	Temperatuur	Coördinaten
4 m	15 °C	X: 234955,06 Y: 194578,98 📍

NH_s

40 kg NH_s/jaar

Diersoort: Paarden en pony's

Diercategorie: Volwassen paarden (3 jaar en ouder)

Aantal: 8

Staltype: Overige huisvestingsystemen



📍 Vrije emissiebronnen

verblijf wedstrijden 2.1

Emissiepunt

Diameter	Debiet	Hoogte	Temperatuur	Coördinaten
0,5 m	360 Nm ³ /h	7 m	15 °C	X: 234886 Y: 194481,5 📍

NH_s

113,8 kg NH_s/jaar

15-03-2022 15:00

Impactscore



verblijf wedstrijden 2.2

Emissiepunt

Diameter	Debiet	Hoogte	Temperatuur	Coördinaten
0,5 m	360 Nm ³ /h	7 m	15 °C	X: 234816 Y: 194475,5 📍

NH₃

113,8 kg NH₃/jaar



verblijf wedstrijden 1.1

Emissiepunt

Diameter	Debiet	Hoogte	Temperatuur	Coördinaten
https://impactscore.omgeving.vlaanderen.be/#rapport/32f11608-cfb2-4428-a6c6-795d82353b89				

4/6

15-03-2022 15:00

Impactscore

Diameter	Debiet	Hoogte	Temperatuur	Coördinaten
0,5 m	360 Nm ³ /h	7 m	15 °C	X: 234962,5 Y: 194492,75 📍

NH₃

113,8 kg NH₃/jaar



verblijf wedstrijden 2.3

Emissiepunt

Diameter	Debiet	Hoogte	Temperatuur	Coördinaten
0,5 m	360 Nm ³ /h	7 m	15 °C	X: 234737 Y: 194463,5 📍

NH₃

113,8 kg NH₃/jaar



<https://impactscore.omgeving.vlaanderen.be/#rapport/32f11608-cfb2-4428-a6c6-795d82353b89>

5/6

15-03-2022 15:00

Impactscore



verblijf wedstrijden 1.2

Emissiepunt

Diameter	Debiet	Hoogte	Temperatuur	Coördinaten
0,5 m	360 Nm ³ /h	7 m	15 °C	X: 234931 Y: 194487,75 📍

NH₃

113,8 kg NH₃/jaar





blauw

AMMONIAK ONDERZOEK BIJ SENTOWER PARK IN OPLABBEEK

Resultaten van de ammoniak metingen in de paardenstallen

Rapportnummer: BL2019.9564.01-V01
September 2019



AMMONIAK ONDERZOEK BIJ SENTOWER PARK IN OPGLABBEEK

Resultaten van de ammoniak metingen in de paardenstallen

Rapportnummer: BL2019.9564.01-V01
September 2019



Nude 54 - 6702 DN Wageningen
telefoon 0317 466699 - fax 0317 426111
email info@buroblauw.nl - internet www.buroblauw.nl



INHOUDSOPGAVE

1	INLEIDING	3
2	OMSCHRIJVING VAN DE SITUATIE	4
2.1	Situering	4
2.2	Meetlocaties	5
3	OPZET ONDERZOEK	7
3.1	Meetplan	7
3.2	Meetmethoden	8
3.3	Meetnauwkeurigheid	9
4	MEETRESULTATEN	10
4.1	Inleiding	10
4.2	Ammoniakconcentratie en ammoniakemissie	11
5	CONCLUSIES	13
	BIJLAGEN	14
A	Verklarende woordenlijst	15
B	Meetmethode debiet	17
C	Meet- en rekenmethode ammoniak met Lindvalldoos	18
D	Analysecertificaten	20
E	Gedetailleerde meetgegevens	35
	VERANTWOORDING	37

1 INLEIDING

Buro Blauw heeft in opdracht van SenTower Park in Opglabbeek een ammoniak onderzoek uitgevoerd. Bij SenTower Park worden sportpaarden gestald en bereden binnen de eigen instelling. Hiertoe beschikt het bedrijf over verschillende stallen en rijfaciliteiten. In dit rapport wordt het bedrijf aangeduid als Sentower.

Aanleiding voor het ammoniak onderzoek is het voornemen van Sentower om de inrichting uit te breiden met stalvoorzieningen. Het huidige ammoniak emissie kental voor paarden van 5 kg/jaar is gezien de bedrijfsvoering ten aanzien van sportpaarden binnen de inrichting van Sentower mogelijk een overschatting van de werkelijke emissie.

Het doel van het onderzoek is het kwantificeren van de ammoniak emissie van de paardenstallen. Voor de uitvoering van de metingen is gebruik gemaakt van de Lindvall afdekmethodede.

De metingen zijn uitgevoerd op 14, 15 en 16 augustus 2019.

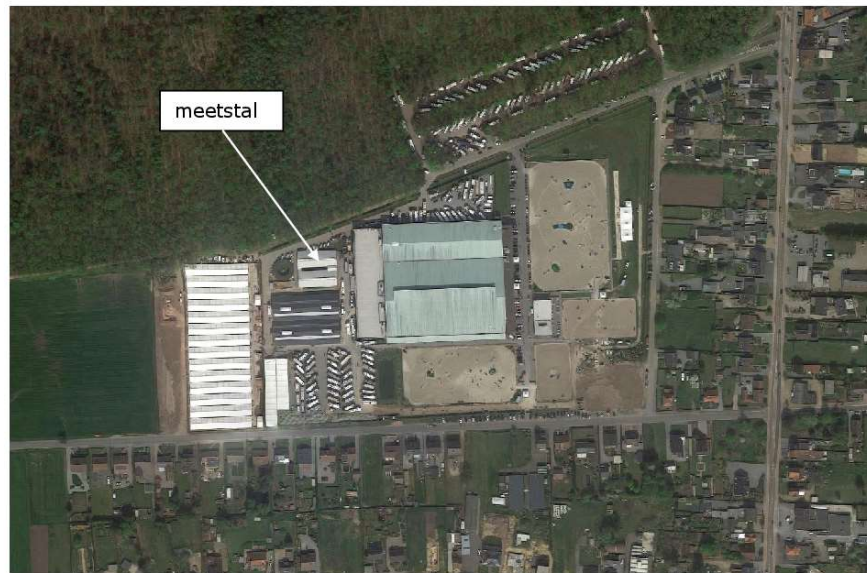
Leeswijzer:

In dit rapport worden de onderzoeksresultaten gepresenteerd. In hoofdstuk 2 wordt een omschrijving van de situatie van het bedrijf gegeven. In hoofdstuk 3 wordt de opzet van het onderzoek gegeven en worden de meetmethoden beschreven. In hoofdstuk 4 worden de meetresultaten gepresenteerd. In hoofdstuk 5 tenslotte worden de conclusies van het onderzoek geformuleerd. In de bijlagen wordt gedetailleerd ingegaan op diverse aspecten van het geuronderzoek.

2 OMSCHRIJVING VAN DE SITUATIE

2.1 Situering

De locatie van Sentower Park is gelegen aan de Leemkuilstraat 21 te Opglabbeek. Op deze locatie is het ammoniak onderzoek uitgevoerd. Figuur 2.1 geeft een overzicht van de locatie en omgeving van Sentower. De stal waarbinnen de metingen zijn uitgevoerd is in de figuur aangegeven.



Figuur 2.1 Overzicht van de locatie en de omgeving van Sentower in Opglabbeek (bron: google maps)

2.2 Meetlocaties

Figuur 2.2 is een foto van de meetsituatie in de stallen gegeven.



Figuur 2.2 Foto van de meetsituatie in de stallen

Figuur 2.2 is een foto van de meetopstelling gegeven.



Figuur 2.3 Foto van de meetopstelling

Figuur 2.2 is een foto van de mestplaat buitenopslag gegeven.



Figuur 2.3 Foto van de mestplaat buitenopslag

Het emitterend oppervlak van de mestplaat is dynamisch en afhankelijk van de hoeveelheid paarden aanwezig op de inrichting. En de duur na het ruimen van de mestplaat.

3 OPZET ONDERZOEK

3.1 Meetplan

Het meetplan bestond uit het uitvoeren van ammoniakmetingen in drie stallen van het bedrijf. De metingen zijn op drie opeenvolgende dagen in de drie stallen in enkelvoud uitgevoerd met een meetduur per enkelvoudige meting van ca. 2,5 uur. Tabel 3.1 geeft een overzicht van de uitgevoerde metingen.

Tabel 3.1 Meetplan

Nr.	Bron	Uitvoering	Meetpositie
1	Stal 1	Ammoniak meting met behulp van Lindvall methode op drie opeenvolgende dagen	Op stalbed
2	Stal 2	Ammoniak meting met behulp van Lindvall methode op drie opeenvolgende dagen	Op stalbed
3	Stal 3	Ammoniak meting met behulp van Lindvall methode op drie opeenvolgende dagen	Op stalbed
4	Mestplaat	Ammoniak meting met behulp van Lindvall methode	Op mestplaat buitenopslag

De eerste meetdag vond plaats op 14 augustus 2019. De stallen zijn ca. 24 uur voor aanvang van de metingen geheel verversd. Voor aanvang van de eerste metingen op 14 augustus zijn de paarden uit de stal gehaald en de metingen uitgevoerd. Na uitvoering van de metingen zijn alleen de feces uit de stal verwijderd. De stal is daarna weer belast door een paard te stallen.

De tweede meetdag vond plaats op 15 augustus. Dit is ca. 48 uur na gehele verversing van de stal en ca. 24 uur na laatste reiniging. Voor aanvang van deze tweede meting zijn de paarden uit de stal gehaald. Het verwijderen van alleen feces uit de stal is na de meting uitgevoerd. Op 15 augustus is tevens de mestopslag buiten bemeten.

De derde meetdag vond plaats op 16 augustus. Dit is ca. 72 uur na gehele verversing van de stal en ca. 24 uur na laatste reiniging. Voor aanvang van deze derde meting zijn de paarden uit de stal gehaald. Het verwijderen van alleen feces uit de stal is na de meting uitgevoerd.

3.2 Meetmethoden

De Raad voor Accreditatie heeft Buro Blauw B.V. met ingang van 28 juli 2004 de accreditatie verleend voor de uitvoering van verschillende verrichtingen door de meetdienst conform NEN-EN-ISO/IEC 17025 (nl) (2005), *Algemene eisen voor de competentie van beproevings- en kalibratielaboratoria*.

Als aanvulling hierop zijn de norm NPR CEN/TS 15675 (2007), *Measurements of stationary source emissions - Application of EN ISO/IEC 17025: 2005 to periodic measurements* en de norm NEN-EN 15259 (2007), *Measurement of stationary source emissions - Requirements for measurement sections and sites and for the measurement objective, plan and report* van toepassing op de accreditatie. Buro Blauw staat geregistreerd onder nummer L400. Tabel 3.2 geeft een overzicht van de toegepaste meetmethoden in dit onderzoek.

Tabel 3.2 Meetmethoden

Bepaling	Verrichting	Norm	Accreditatie ¹	Bijlage
Afgaskarakteristieken van de Lindvalldoos	Afgassnelheid, debiet temperatuur en druk, vochtgehalte	NEN-EN-ISO 16911-1, ISO 8756, NEN-EN 14790	Q	B
Oppervlakte-bemonstering	Lindvalldoosmethode	NTA 9065		C ²
Bepaling NH ₃	Bemonstering over gaswasflessen met absorptievloeistof	NEN 2826	Q	C

1: De met Q gemerkte verrichtingen zijn geaccrediteerd door de Raad voor Accreditatie

2: Buro Blauw is geaccrediteerd voor de monsternamen met de Lindvalldoos t.b.v. geuremissiemetingen

Een toelichting op de diverse meetmethoden staat in de bijlagen vermeld. De NH₃ analyses zijn uitbesteed aan AL-West die voor deze verrichting geaccrediteerd is.

Buro Blauw B.V. is lid van de Vereniging Kwaliteit Lucht. Deze vereniging zet zich in voor een permanente ontwikkeling en borging van een goede kwaliteit van luchtmetingen en bestaat uit vooraanstaande meet- en inspectie-instanties in Nederland.

3.3 Meeton nauwkeurigheid

Volgens het Activiteitenbesluit dient voor de toetsing aan de emissie-eisen, de meetwaarden gecorrigeerd te worden voor de onnauwkeurigheid van de meetmethode. De onnauwkeurigheid wordt ten gunste van het bedrijf toegepast. Dit betekent dat de meetwaarden verminderd worden met de onnauwkeurigheid van de meting. Een afzonderlijke meting bestaat uit een serie onafhankelijke deelmetingen.

Een deelmeting omvat een enkele monstername. De bemonsteringsduur van iedere deelmeting dient in principe een half uur te bedragen, maar kan afhankelijk van het emissiepatroon verkort of verlengd worden.

Als maat voor de onnauwkeurigheid van de meetmethode wordt het tweezijdig 95% betrouwbaarheidsinterval (BI) van de meetmethodiek gehanteerd. De meeton nauwkeurigheid (Artikel 2.23 Activiteitenregeling) moet worden ontleend aan het genormaliseerde meetvoorschrift (Artikel 2.22 Activiteitenregeling).

Voor het toetsen worden de resultaten van de deelmetingen gemiddeld. Het gemiddelde geldt als het resultaat van de afzonderlijke meting.

Tabel 3.3 geeft een overzicht van de totale onnauwkeurigheden van de meetmethoden bij een betrouwbaarheid van 95%.

Als het resultaat van de meting verminderd met de meetonzekerheid van de meetmethode de emissie-eis niet te boven gaat, is aan de emissie-eis voldaan.

Tabel 3.3 Onnauwkeurigheid meetmethoden

Meetmethode	Vereiste onnauwkeurigheid (tweezijdig 95% BI)	Onnauwkeurigheid meetsysteem (tweezijdig 95% BI)
Debiet	20 %	10 %
Ammoniak	20 %	40 %

4 MEETRESULTATEN

4.1 Inleiding

Tabel 4.1 geeft een overzicht van de tijdsindeling van de verschillende ammoniak metingen.

Tabel 4.1 Tijdsindeling van de uitgevoerde ammoniak metingen

Nr	Omschrijving	Type meting	Datum [dd-mm-jj]	Starttijd [uur]	Eindtijd [uur]
1.1	Stal 3 dag 1	Ammoniak	14-08-2019	8:48	11:08
1.2	Stal 2 dag 1	Ammoniak	14-08-2019	11:33	14:01
1.3	Stal 1 dag 1	Ammoniak	14-08-2019	14:11	16:44
2.1	Stal 3 dag 2	Ammoniak	15-08-2019	8:21	10:23
2.2	Stal 2 dag 2	Ammoniak	15-08-2019	10:31	12:33
2.3	Stal 1 dag 2	Ammoniak	15-08-2019	12:40	14:41
2.4	Mestplaat buitenopslag	Ammoniak	15-08-2019	14:57	16:51
3.1	Stal 3 dag 3	Ammoniak	16-08-2019	13:35	16:03
3.2	Stal 2 dag 3	Ammoniak	16-08-2019	10:55	13:25
3.3	Stal 1 dag 3	Ammoniak	16-08-2019	8:15	10:46

Tijdens de uitvoering van de metingen hebben zich storingen bij de uitvoering van de metingen voorgedaan.

4.2 Ammoniakconcentratie en ammoniakemissie

De ammoniakconcentraties in de monsters zijn in het laboratorium van AL-West in Deventer bepaald. Tabel 4, toont de resultaten van de ammoniakmetingen. De gedetailleerde meetgegevens staan in bijlage E. De certificaten van de ammoniakanalyses staan in bijlage D. De ammoniak emissie is met niet afgeronde getallen berekend als het product van de ammoniakconcentratie het ingestelde debiet door de Lindvalldoos en het oppervlakte van de stal. Het debiet door de Lindvalldoos is vastgesteld op 116 m³/uur.

Tabel 4.2 Meetresultaten van de ammoniakemissie van de stallen

Nr.	Omschrijving	Doorgezogen volume [m ³]	Concentratie na Lindvalldoos [mg/m ³]	Emissie na Lindvalldoos [mg/u]
1.1	Stal 3 dag 1	0,7070	<0,1	<11,6
1.2	Stal 2 dag 1	0,7476	<0,1	<11,6
1.3	Stal 1 dag 1	0,7713	0,11	12,8
2.1	Stal 3 dag 2	0,5953	<0,1	<11,6
2.2	Stal 2 dag 2	0,5897	<0,1	<11,6
2.3	Stal 1 dag 2	0,5665	0,15	17,4
3.1	Stal 3 dag 3	0,3030	<0,2	<23,2
3.2	Stal 2 dag 3	0,3023	<0,2	<23,2
3.3	Stal 1 dag 3	0,2655	<0,2	<23,2
2.4	Mestplaat buitenopslag	0,5274	0,48	55,7

Het verschil in de onderste meetwaarden van de metingen op dag 3 wordt veroorzaakt door het lagere doorgezogen volume.

Het afgedekte oppervlak van de Lindvalldoos bedraagt 0,735 m². Om de oppervlak specifieke ammoniak emissie van het staloppervlak te berekenen dient de emissie na de Lindvalldoos gedeeld te worden door het afgedekte oppervlak.

De bemonsterde stallen hebben een afmeting van 3,7 bij 4,3 meter. Het totale oppervlakte per stal bedraagt 15,9 m². Er is geen rekening gehouden met eventuele verschillen in afmetingen van de stallen onderling.

Tabel 4. geeft de specifieke geuremissie weer van de bronnen op basis van de oppervlakte metingen met de Lindvalldoos.

Tabel 4.3 Specifieke geuremissie berekend uit de Lindvalldoosmeting

Nr	omschrijving	Specifieke emissie [mg/(m ² .uur)]	Stalemissie [mg/uur]	Stalemissie [kg/jaar]
1.1	Stal 3 dag 1	<15,8	<251	<2,2
1.2	Stal 2 dag 1	<15,8	<251	<2,2
1.3	Stal 1 dag 1	17,4	277	2,4
2.1	Stal 3 dag 2	<15,8	<251	<2,2
2.2	Stal 2 dag 2	<15,8	<251	<2,2
2.3	Stal 1 dag 2	23,7	377	3,3
3.1	Stal 3 dag 3	<31,6	<502	<4,4
3.2	Stal 2 dag 3	<31,6	<502	<4,4
3.3	Stal 1 dag 3	<31,6	<502	<4,4
2.4	Mestplaat buitenopslag	75,8	-	-

Uit de tabel volgt dat bij de meeste metingen de ammoniakconcentratie lager was dan de detectielimiet van het laboratorium.

In tabel 4.3 is het uitgangspunt van de berekende stalemissie dat de stalbezetting 365 dagen per jaar (8760 uur) bedraagt.

Voor de mestplaat buitenopslag wordt enkel de specifieke ammoniak emissie per m² gegeven. De uiteindelijke totale ammoniak emissie hangt af van het totale emitterende oppervlak.

5 CONCLUSIES

Buro Blauw heeft in opdracht van SenTower Park een ammoniak emissie-onderzoek uitgevoerd. Uit het onderzoek kunnen de volgende conclusies geformuleerd worden:

- De gemiddeld gemeten ammoniakemissie van de stallen ligt onder de detectiegrens van de meetmethode. Indien de ammoniak emissie berekend wordt met de onderste analysewaarde bedraagt de emissie per stal gemiddeld <3 kg/jaar bij een volledige stalbezetting.
- De gemeten specifieke emissie voor ammoniak van de mestplaat buiten bedraagt 75,8 mg/m².uur.

BIJLAGEN

A Verklarende woordenlijst

1. **Debiet**
Afgashoeveelheid die per tijdseenheid wordt geëmitteerd
2. **Dynamisch verdunnen:**
Het continu door stroming vermengen van geurhoudende lucht met geurvrije lucht.
3. **European Odour Unit [ou_E]:**
De hoeveelheid geurstoffen die, verdeeld in één m³ neutraal gas onder standaard omstandigheden, leidt tot een fysiologische respons van een panel die gelijk is aan fysiologische respons van één European Reference Odour Mass (EROM) die verdeeld in één m³ neutraal gas onder standaard omstandigheden. Per definitie geldt $1 \text{ ou}_E/\text{m}^3 = 2 \text{ ge}/\text{m}^3$.
4. **European Reference Odour Mass (EROM):**
Erkende referentiewaarde van de Europese odour unit, gelijk aan een gedefinieerde massa van gecertificeerd referentiemateriaal. Eén EROM is 123 µg butanol die verdeeld in 1 m³ neutraal gas gelijk is aan 0,040 µmol/mol.
5. **Geometrisch gemiddelde:**
Rekenkundig gemiddelde van de logaritmen van de getallen
6. **Geurdrempel:**
Die concentratie van een stof of van een mengsel van stoffen die door de helft van een groep van waarnemers (panel) wordt onderscheiden van geurvrije lucht. De geurdrempel heeft per definitie een geurconcentratie van 1 geureenheid per kubieke meter.
7. **Geureenheid (ge):**
Eén geureenheid is een dusdanige hoeveelheid van een gasvormige stof of mengsel van stoffen die, verdeeld in 1 m³ geurvrije lucht, door de helft van een panel van waarnemers wordt onderscheiden van geurvrije lucht.
8. **Geurconcentratie (ge/m³):**
De geurconcentratie is het aantal geureenheden per m³. De getalswaarde van de geurconcentratie is gelijk aan het aantal malen dat de geurhoudende lucht verdund moet worden om de geurdrempel te bereiken.
9. **Geuremissie (ge/u):**
De hoeveelheid geurstoffen, uitgedrukt in geureenheden die per uur geëmitteerd worden. De geuremissie is gelijk aan de geurconcentratie in de geëmitteerde luchtstroom vermenigvuldigd met het debiet van de luchtstroom.
10. **Geurmonster:**
Hoeveelheid van de geëmitteerde geurbevattende proceslucht, die reproduceerbaar en representatief verzameld is in een kunststof zak ten behoeve van geuranalyses met een olfactometer.

A. Vervolg verklarende woordenlijst

11. Meetmethode:
Het geheel van monsterneming, monsterbehandeling en analyse ten behoeve van de kwantificering van emissies;
12. Meetnauwkeurigheid:
De onder vastgelegde, constante afgascondities en inherent aan de meetmethode te verwachten maximale spreiding, zoals opgegeven in de toe te passen norm- of meetvoorschriften
13. Meetplaats:
Positie op het afgaskanaal inclusief meetbordes, waar metingen kunnen worden uitgevoerd. Deze plaats dient aan bepaalde vereisten te voldoen in relatie tot representatieve bemonstering, toegankelijkheid/veiligheid en voorzieningen, zoals elektriciteit;
14. Nalofaan:
Geurvrij materiaal waarvan monsterzakken voor geur worden gemaakt.
15. Olfactometer:
Verdunningsapparaat voor het presenteren van geur aan een panel van waarnemers onder reproduceerbare omstandigheden.
16. Pitotbuis:
Meetinstrument om lichtsnelheden in afvoerkanalen te meten.
17. Relatieve vochtigheid:
Het gehalte aan waterdamp in lucht, gerelateerd aan het maximale gehalte aan waterdamp (verzadigingsdampspanning), die lucht bij 101,3 kPa en de betreffende temperatuur kan bevatten.
18. Referentiegrootheden:
Grootheden die nodig zijn voor de omrekening van emissieconcentraties naar standaardcondities; temperatuur, druk en vochtgehalte (plus eventueel zuurstofgehalte);
19. Standaard kubieke meter:
Een normaal kubieke meter is het volume van vochtige lucht met een temperatuur van 293 K en een druk van 101,3 kPa.

B Meetmethode debiet

De debietmetingen van de geforceerde emissies zijn uitgevoerd zoals beschreven in de norm NEN-EN 16911-1 (2013), *Stationary source emissions – Manual and automatic determination of velocity and volume flow rate in ducts*. De luchtsnelheid is met een pitotbuis gemeten, de temperatuur met een K-type voeler, het drukverschil met een druksonde, vocht met een capacitieve sensor of met de natte bol/droge bol methode en de druk met een precisie barometer.

Volgens de norm NEN-EN 16911-1 is een meetonzekerheid tot 10% haalbaar indien aan alle randvoorwaarden in de norm wordt voldaan. In de praktijk is vaak geen sprake van de meest ideale omstandigheden waardoor een meetonzekerheid van 10% - 20% gehanteerd wordt.

Om na te gaan of het meetvlak voldoet aan de randvoorwaarden die in NEN-EN 16911-1 voor debietmetingen worden gesteld zijn temperatuur- en luchtsnelheidsmetingen uitgevoerd. Tabel A.1 toont de criteria voor ongestoorde profielen.

Tabel A.1 Criteria meetvlakbeoordeling debietmetingen

Parameter	Criterium
Minimaal drukverschil	5 Pa
Richting gasstroom van kanaal	< 15° t.o.v. lengteas van kanaal
Positie pitot buis in meetvlak	≤ 10% van de lengte tussen naastgelegen posities
Richting pitot buis t.o.v. meetvlak	< 10° t.o.v. het meetvlak
Richting	Geen "negatieve" luchtsnelheden

C Meet- en rekenmethode ammoniak met Lindvalldoos

Lindvalldoos

Monsternamen met behulp van de Lindvalldoos is geschikt voor de bepaling van de emissie vanuit een weinig of niet belucht oppervlak. Het meetresultaat is de specifieke emissie per m^2 [$mg/(m^2 \cdot uur)$].

De Lindvalldoos is een bemonsteringsapparaat dat een gedeelte van het oppervlak afdekt. Vervolgens wordt een constante, bekende luchtstroom door het apparaat gevoerd. Het luchtdebiet wordt zodanig gekozen, dat de luchtsnelheid over het oppervlak overeenkomt met de gemiddeld in Nederland voorkomende windsnelheid (op referentiehoogte). Tijdens het verblijf van de lucht in de emissiekamer vindt er overdracht van ammoniak plaats van het oppervlak naar de lucht.

De Lindvalldoos is aan de onderzijde open en wordt op het te bemonsteren oppervlak geplaatst. Door de doos wordt ammoniakvrije lucht geblazen. Reiniging vindt plaats door een actief koolfilter tussen de ventilator en de Lindvalldoos. De lucht die door de doos geblazen wordt neemt ammoniak van het oppervlak op.

Van de uitgaande lucht van de Lindvalldoos worden ammoniakmonsters genomen.

Specifieke ammoniakemissie

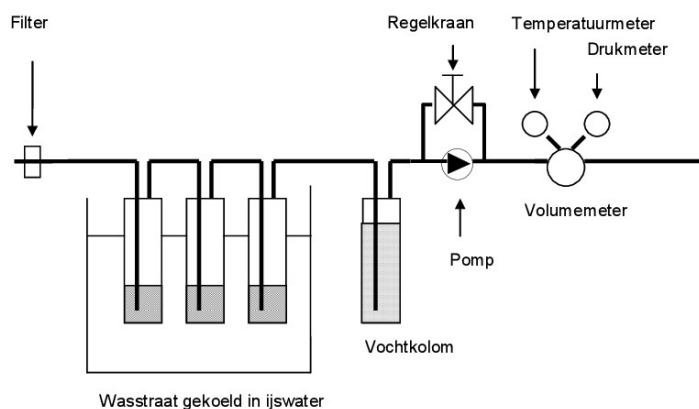
De specifieke ammoniakemissie, berekend met de Lindvalldoos volgt uit de uitgaande ammoniakconcentratie te vermenigvuldigen met het debiet door de Lindvalldoos. Door de gemeten ammoniakemissie in mg/uur te delen door het oppervlak van de open onderzijde van de Lindvalldoos volgt de specifieke ammoniakemissie in $mg/(m^2 \cdot uur)$. De ammoniakemissie van de gehele oppervlaktebron volgt uit de vermenigvuldiging van de specifieke ammoniakemissie met de totale afmeting van de oppervlaktebron.

C. Vervolg meet- en rekenmethode ammoniak met Lindvalldoos

Ammoniak

De ammoniakconcentratie (berekend als ammoniak) in de afgassen is gemeten conform NEN 2826, 1999: *Luchtkwaliteit. Uitworp door stationaire puntbronnen. Monsterneming en bepaling van het gehalte aan gasvormig ammoniak.*

Voor de monsterneming van ammoniak wordt bij warme afgassen gebruik gemaakt van een verwarmde monsternameleiding. De monsterlucht wordt aangezogen door een filterhouder om vervolgens via de verwarmde monsternameleiding naar drie gekoelde wasflessen gevuld met 0,05 M H₂SO₄ en door een droogkolom gevuld met silicagel geleid te worden. Een monsternamepomp zuigt de bemonsterde lucht door de wasflessen en de droogkolom. Hierna wordt de lucht door een gekalibreerde droge gasmeter geleid. Figuur C.1 toont een schematisch overzicht van de meetopstelling.



Figuur C.1 Schematisch overzicht van de meetopstelling voor ammoniak

De absorptievloeistoffen zijn door het geaccrediteerde laboratorium Al-West in Deventer geanalyseerd.

D Analysecertificaten**AL-West B.V.**

Dortmundstraat 151R, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Tel. +31(0)570 788110, Fax +31(0)570 788108
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl



BURO BLAUW BV
Dhr. E. Verhaaf
NUDE 54A
6702 DN WAGENINGEN

Datum 22.08.2019
Relatienr 35004682
Opdrachtnr. 876681

ANALYSERAPPORT

Opricht 876681 Gas/Lucht

Oprichtgever 35004682 BURO BLAUW BV
Uw referentie Projectnummer 9564
Oprichtacceptatie 20.08.19
Monsternummer Opdrachtgever

Geachte heer, mevrouw,

Hierbij zenden wij u de resultaten van het door u aangevraagde laboratoriumonderzoek. De analyses zijn, tenzij anders vermeld, geaccrediteerd volgens NEN-EN-ISO/IEC 17025 en uitgevoerd overeenkomstig de onderzoeksmethoden die worden genoemd in de meest actuele versie van onze verichtingenlijst van de Raad voor Accreditatie, accreditatienummer L005.

De parameter-specifieke meetonzekerheid en informatie over de berekeningsmethode zijn op aanvraag beschikbaar.

Dit rapport mag alleen in zijn geheel worden gereproduceerd. Eventuele bijlagen zijn onderdeel van het rapport.

Indien u nog vragen heeft of aanvullende informatie wenst, verzoeken wij u om contact op te nemen met Klantenservice.

Wij vertrouwen erop u met de toegezonden informatie van dienst te zijn.

Met vriendelijke groet,



**AL-West B.V. Dhr. Jan Godlieb, Tel. 31/570788113
Klantenservice**

Kamer van Koophandel
Nr. 08110598
VAT/TW-ID-Nr.:
NL811132559 B01

Directeur
Dhr. Nico van Gelder
Dhr. Pirol Wieringa

Blad 1 van 4



D. Vervolg analysecertificaten



AL-West B.V.
 Dorpsstraat 15B, 7418 BH Doventer, the Netherlands
 Tel. +31(0)570 788110, Fax +31(0)570 700108
 e Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

De parameters die in dit document worden vermeld, zijn gewaarkeerd volgens ISO 17065:2005. Alleen niet-gewaarkeerde parameters, resultaten zijn gemiddeld met het symbol "m".

Opdracht 876681 Gas/Lucht

Monsterschrijving

354791	9564-stalnummer 3-NH3-1A+1B 14-8 stal 3	354792	9564-stalnummer 3-NH3-1C 14-8 stal 3	354793	9564-stalnummer 2-NH3-2A+2B 14-8 stal 2
354794	9564-stalnummer 2-NH3-2C 14-8 stal 2	354795	9564-stalnummer 1-NH3-3A+3B 14-8 stal 1	354796	9564-stalnummer 1-NH3-3C 14-8 stal 1
354797	9564-stalnummer 3-NH3-blanco 14-8 Blanco				

Monstername

354791	14.08.2019	354792	14.08.2019	354793	14.08.2019
354794	14.08.2019	354795	14.08.2019	354796	14.08.2019
354797	14.08.2019				

Monsternemer

354791	Opdrachtgever	354792	Opdrachtgever	354793	Opdrachtgever
354794	Opdrachtgever	354795	Opdrachtgever	354796	Opdrachtgever
354797	Opdrachtgever				

354791-354797: 9564-2

Kamer van Koophandel Directeur
 Nr. 691115388 gva. Marc van Gelder
 VAT/NW-ID-Nr.: Dr. Paul Wimmer
 Nr. 811132359-601

Blad 2 van 4



D. Vervolg analysecertificaten



AL-West B.V.
 Dorlandstraat 15B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
 Tel. +31(0)570 788110, Fax +31(0)570 700108
 e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

De parameters die in dit document worden vermeld, zijn gecontroleerd volgens ISO 7100: 2007. Alleen niet-spectroscopische parameters. Resultaten zijn gemiddeld met het symbool "m".

Opmacht 876681 Gas/Lucht

Eenheid	354796	354797
	0,1	<0,1

Klassiek Chemische Analyses

Ammonium (als N) (impinger)	mg/l	0,1	<0,1
-----------------------------	------	-----	------

Verklaring: "<" of n.a. betekent dat het gehalte van de component lager is dan de rapportagegrens.

Begin van de analyses: 21.08.2019
 Einde van de analyses: 22.08.2019

De onderzoeksresultaten hebben alleen betrekking op het aangeleverde monstermateriaal. Monsters met onbekende herkomst kunnen slechts beperkt gecontroleerd worden op plausibiliteit.



AL-West B.V. Dhr. Jan Godlieb, Tel. 31/570788113
 Klantenservice

Toegepaste methoden
 conform NEN-ISO 15923-1: Ammonium (als N) (impinger)

354796-01-01-00000000

Kamer van Koophandel Directie
 Nr. 081115388 gr. Noord van Gelder
 VAT/TW-ID-Nr. Dr. Paul Wimmer
 Nr. 811132559-001

Blad 4 van 4



D. Vervolg analysecertificaten**AL-West B.V.**

Dortmundstraat 15B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Tel. +31(0)570 788110, Fax +31(0)570 700108
E-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

De parameters die in dit document worden vermeld, zijn geaccrediteerd met het symbol "AL".
Alleen met specifieke testprocedures, parameters, resultaten zijn gemiddeld met het symbol "AL".

BURO BLAUW BV
Dhr. E. Verhaaf
NUDE 54A
6702 DN WAGENINGEN

Datum 22.08.2019
Relatienr. 35004682
Oprichtnr. 876682

ANALYSERAPPORT

Opricht 876682 Gas/Lucht

Oprichtgever 35004682 BURO BLAUW BV
Uw referentie Projectnummer 9564
Oprichtacceptatie 20.08.19
Monsternummer Oprichtgever

Geachte heer, mevrouw,

Hierbij zenden wij u de resultaten van het door u aangevraagde laboratoriumonderzoek.
De analyses zijn, tenzij anders vermeld, geaccrediteerd volgens NEN-EN-ISO/IEC 17025 en uitgevoerd overeenkomstig de onderzoeksmethoden die worden genoemd in de meest actuele versie van onze verichtingenlijst van de Raad voor Accreditatie, accreditatienummer L005.

De parameter-specifieke meetonzekerheid en informatie over de berekeningsmethode zijn op aanvraag beschikbaar.

Dit rapport mag alleen in zijn geheel worden gereproduceerd. Eventuele bijlagen zijn onderdeel van het rapport.

Indien u nog vragen heeft of aanvullende informatie wenst, verzoeken wij u om contact op te nemen met Klantenservice.

Wij vertrouwen erop u met de toegezonden informatie van dienst te zijn.

Met vriendelijke groet,



AL-West B.V. Dhr. Jan Godlieb, Tel. 31/570788113
Klantenservice

35004682/876682

Kamer van Koophandel Directie
Rc. 081115388 gva, West van Gelder
VAT/NUTW/ID/Nr.: Dhr. Paul Wimmer
NL 811132559 601

Blaad 1 van 4



D. Vervolg analysecertificaten



AL-West B.V.
 Dorlandstraat 15B, 7418 BH Doventer, the Netherlands
 Tel. +31(0)570 788110, Fax +31(0)570 700108
 e Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

De parameters die in dit document worden vermeld, zijn gekwalificeerd volgens ISO 17065: 2005. Alleen niet-spectroscopische parameters / resultaten zijn gekwalificeerd met het symbol "m".

Opmacht 876682 Gas/Lucht

	Eenheid	354798	354799	354800	354801	354802
Klassiek Chemische Analyses						
Ammonium (als N) (impinger)	mg/l	<0,1	<0,1	0,1	<0,1	0,2

354798-354802: 19/09/2019

Kamer van Koophandel Directeur
 Nr. 081115388 gba. Marc van Gelder
 VAT/NUTW/ID-Nr.: Dr. Paul Wimmer
 Nr. 811132559-601

Blaad 3 van 4



D. Vervolg analysecertificaten**AL-West B.V.**

Dortmundstraat 15B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Tel. +31(0)570 788110, Fax +31(0)570 700108
e Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

Die parameters die in dit document worden vermeld, zijn gecontroleerd volgens ISO 17065:2007. Alleen niet-spectroscopische parameters. Resultaten zijn gemiddeld met het symbool "m".

Opmacht 876682 Gas/Lucht

	Eenheid	354803	354804
Klassiek Chemische Analyses			
Ammonium (als N) (impinger)	mg/l	<0,1	<0,1

Verklaring: "<" of n.a. betekent dat het gehalte van de component lager is dan de rapportagegrens.

Begin van de analyses: 21.08.2019
Einde van de analyses: 22.08.2019

De onderzoeksresultaten hebben alleen betrekking op het aangeleverde monstermateriaal. Monsters met onbekende herkomst kunnen slechts beperkt gecontroleerd worden op plausibiliteit.



AL-West B.V. Dhr. Jan Godlieb, Tel. 31/570788113
Klantenservice

Toegepaste methoden
conform NEN-ISO 15923-1: Ammonium (als N) (impinger)

D. Vervolg analysecertificaten**AL-West B.V.**

Dortmundstraat 15B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Tel. +31(0)570 788110, Fax +31(0)570 700108
E-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

De parameters die in dit document worden vermeld, zijn gecontroleerd met het symbol "m".
Alleen met specifieke testresultaten / resultaten zijn gemiddeld met het symbol "m".

BURO BLAUW BV
Dhr. E. Verhaaf
NUDE 54A
6702 DN WAGENINGEN

Datum 26.08.2019
Relatienr. 35004682
Oprachtnr. 876684

ANALYSERAPPORT

Opricht 876684 Gas/Lucht

Oprichtgever 35004682 BURO BLAUW BV
Uw referentie Projectnummer 9564
Oprichtacceptatie 20.08.19
Monsternummer Oprichtgever

Geachte heer, mevrouw,

Hierbij zenden wij u de resultaten van het door u aangevraagde laboratoriumonderzoek.
De analyses zijn, tenzij anders vermeld, geaccrediteerd volgens NEN-EN-ISO/IEC 17025 en uitgevoerd overeenkomstig de onderzoeksmethoden die worden genoemd in de meest actuele versie van onze verichtingenlijst van de Raad voor Accreditatie, accreditatienummer L005.

De parameter-specifieke meetonzekerheid en informatie over de berekeningsmethode zijn op aanvraag beschikbaar.

Dit rapport mag alleen in zijn geheel worden gereproduceerd. Eventuele bijlagen zijn onderdeel van het rapport.

Indien u nog vragen heeft of aanvullende informatie wenst, verzoeken wij u om contact op te nemen met Klantenservice.

Wij vertrouwen erop u met de toegezonden informatie van dienst te zijn.

Met vriendelijke groet



AL-West B.V. Dhr. Jan Godlieb, Tel. 31/570788113
Klantenservice

D. Vervolg analysecertificaten



AL-West B.V.
 Dortmundstraat 15B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
 Tel. +31(0)570 788110, Fax +31(0)570 700108
 e Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

Opracht 876684 Gas/Lucht

Monsterschrijving

354812	9564-mestopslag buiten-NH3-1A+1B 15-8	854813	9564-mestopslag buiten-NH3-1C 15-8
---------------	---------------------------------------	---------------	------------------------------------

Monstername

354812	15.08.2019	854813	15.08.2019
---------------	------------	---------------	------------

De parameters die in dit document worden vermeld, zijn gecorrigeerd volgens ISO / IEC 17065: 2005. Alleen niet-gespecificeerde parameters / resultaten zijn gemiddeld met het symbol "m".

354812-854813-2019-08-15

Kamer van Koophandel Directeur
 Nr. 091115388 gn. Marc van Gelder
 VAT/NUTW/ID-Nr. Dr. Paul Wimmer
 Nr. 811132359-601

Blad 2 van 3



D. Vervolg analysecertificaten



AL-West B.V.

Dortmundstraat 15B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Tel. +31(0)570 788110, Fax +31(0)570 700108
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

Die parameters die in dit document worden vermeld, zijn gecorrigeerd met het symbol "m".

Oprichting 876684 Gas/Lucht

Eenheid	354812	354813	
Klassiek Chemische Analyses			
Ammonium (als N) (impinger)	mg/l	<0,1	1,3

Verklaring: "<" of n.a. betekent dat het gehalte van de component lager is dan de rapportagegrens.

Begin van de analyses: 21.08.2019
Einde van de analyses: 26.08.2019

De onderzoeksresultaten hebben alleen betrekking op het aangeleverde monstermateriaal. Monsters met onbekende herkomst kunnen slechts beperkt gecontroleerd worden op plausibiliteit.



AL-West B.V. Dhr. Jan Godlieb, Tel. 31/570788113
Klantenservice

Toegepaste methoden
conform NEN-ISO 15923-1: Ammonium (als N) (impinger)

354813-025-2019-09-02

Kamer van Koophandel Directie
Rc. 081115388 gr. Noord van Gelder
VAT/TW-ID-Nr.: Dr. Paul Wimmer
NL 811132559-601

Blad 3 van 3



E Gedetailleerde meetgegevens
14-08-2019

Ammoniak				
Omschrijving	Eenheid	Meting 1.1	Meting 1.2	Meting 1.3
Starttijd	[uu:mm]	08:48	11:33	14:11
Eindtijd	[uu:mm]	11:08	14:01	16:44
Monstercode	[-]	9564-stalnummer 3-NH3-1A+1B 9564-stalnummer 3-NH3-1C	9564-stalnummer 2-NH3-2A+2B 9564-stalnummer 2-NH3-2C	9564-stalnummer 1-NH3-3A+3E 9564-stalnummer 1-NH3-3C
Beginstand gasmeter	[m ³]	165,8284	166,5760	167,3638
Eindstand gasmeter	[m ³]	166,5723	167,3686	168,1953
Correctiefactor gasmeter	[-]	1,0130	1,0130	1,0130
Gemiddelde gasmeter temp.	[°C]	16,8	19,0	21,5
Gemiddelde gasmeterdruk	[hPa]	0,0	0,0	0,0
Doorgezogen volume	[m ³]	0,7070	0,7176	0,7713
Massa monster	[g]	313,3 / 108,1	294,4 / 134,7	286,8 / 131,8
Moeda	[mg/l]	0,1 / 0,1	0,1 / 0,1	0,2 / 0,1
Doorslag	[%]	35%	46%	23%
Concentratie	[mg/m ³]	0,07	0,07	0,11
Code blanco	[-]	9564-stalnummer 3-NH3-blanco		
Concentratie blanco	[mg/m ³]	< 0,02		
Hoofdvolumestroom normaal, droog	[m ³ /uur]			
Massastroom	[g/uur]			

Toegepaste apparatuur		Apparaat-id
Gasmeter id	GM21(G4 PK-6)	
Temperatuur gasmeter id	T34	

Onzekerheidsberekening Ammoniak		Meetafwijking	Meetonzekerheid
Omschrijving			95%BI
Afkeurcriteria		5,9%	11,8%

15-08-2019

Ammoniak				
Omschrijving	Eenheid	Meting 2.1	Meting 2.2	Meting 2.3
Starttijd	[uu:mm]	08:21	10:31	12:40
Eindtijd	[uu:mm]	10:23	12:33	14:41
Monstercode	[-]	9564-stal 3-NH3-1A+1B 9564-stal 3-NH3-1C	9564-stal 2-NH3-2A+2B 9564-stal 2-NH3-2C	9564-stal 1-NH3-3A+3B 9564-stal 1-NH3-3C
Beginstand gasmeter	[m ³]	168,1958	168,8318	169,4652
Eindstand gasmeter	[m ³]	168,8317	169,4650	170,0756
Correctiefactor gasmeter	[-]	1,0130	1,0130	1,0130
Gemiddelde gasmeter temp.	[°C]	18,5	20,0	21,2
Gemiddelde gasmeterdruk	[hPa]	0,0	0,0	0,0
Doorgezogen volume	[m ³]	0,5953	0,5897	0,5665
Massa monster	[g]	277,8 / 136,6	260,1 / 119,9	277,6 / 144,6
Massa	[mg/l]	0,1 / 0,1	0,1 / 0,1	0,2 / 0,1
Doorslag	[%]	49%	46%	26%
Concentratie	[mg/m ³]	0,08	0,08	0,15
Code blanco	[-]	9564-stal 3-NH3-blanco		
Concentratie blanco	[mg/m ³]	< 0,03		
Hoofdvolumestroom normaal, droog	[m ³ /uur]			
Massastroom	[g/uur]			

Toegepaste apparatuur		Apparaat-id
Gasmeter id	GM21(G4 PK-6)	
Temperatuur gasmeter id	T34	

Onzekerheidsberekening Ammoniak		Meetafwijking	Meetonzekerheid
Omschrijving			95%BI
Afkeurcriteria		5,9%	11,8%

E. Vervolg gedetailleerde meetgegevens
15-08-2019

Ammoniak		mestopslag buiten
Omschrijving	Eenheid	Meting 3.1
Starttijd	[uu:mm]	14:57
Eindtijd	[uu:mm]	16:51
Monstercode	[-]	9564-mestopslag
		9564-mestopslag
Beginstand gasmeter	[m ³]	170,0760
Eindstand gasmeter	[m ³]	170,6516
Correctiefactor gasmeter	[-]	1,0000
Gemiddelde gasmeter temp.	[°C]	21,3
Gemiddelde gasmeterdruk	[hPa]	0,0
Doorgezogen volume	[m ³]	0,5274
Massa monster	[g]	289,2 / 137,6
Massa	[mg/l]	0,1 / 1,3
Doorslag	[%]	619%
Concentratie	[mg/m ³]	0,48
Code blanco	[-]	9564-mestopslag
Concentratie blanco	[mg/m ³]	
Hoofdvolumestroom normaal, droog	[m ³ /uur]	
Massastroom	[g/uur]	

Toegepaste apparatuur		Apparaat-id
Gasmeter id		
Temperatuur gasmeter id		

Onzekerheidsberekening Ammoniak		Meetafwijking	Meetonzekerheid
Omschrijving			95%BI
Afkeurcriteria		10,2%	20,4%



16-08-2019

Ammoniak		stal 3		
Omschrijving	Eenheid	Meting 1.1	Meting 1.2	Meting 1.3
Starttijd	[uu:mm]	13:35	10:55	08:15
Eindtijd	[uu:mm]	16:03	13:25	10:46
Monstercode	[-]	9564-stal 3-NH3-1A+1B	9564-stal 2-NH3-2A+2B	9564-stal 1-NH3-3A+3B
		9564-stal 3-NH3-1C	9564-stal 2-NH3-2C	9564-stal 1-NH3-3C
Beginstand gasmeter	[m ³]	336,8525	336,5253	336,2400
Eindstand gasmeter	[m ³]	337,1835	336,8524	336,5252
Correctiefactor gasmeter	[-]	0,9934	0,9934	0,9934
Gemiddelde gasmeter temp.	[°C]	21,2	19,0	16,8
Gemiddelde gasmeterdruk	[hPa]	0,0	0,0	0,0
Doorgezogen volume	[m ³]	0,3030	0,3023	0,2655
Massa monster	[g]	254,5 / 128,2	315,8 / 116	309,5 / 106,8
Massa	[mg/l]	0,1 / 0,1	0,1 / 0,1	0,1 / 0,1
Doorslag	[%]	50%	37%	35%
Concentratie	[mg/m ³]	0,15	0,17	0,19
Code blanco	[-]	9564-stal 3-NH3-blanco		
Concentratie blanco	[mg/m ³]	< 0,05		
Hoofdvolumestroom normaal, droog	[m ³ /uur]			
Massastroom	[g/uur]			

Toegepaste apparatuur		Apparaat-id
Gasmeter id		GM23 (G4M)
Temperatuur gasmeter id		T91

Onzekerheidsberekening Ammoniak		Meetafwijking	Meetonzekerheid
Omschrijving			95%BI
Afkeurcriteria		5,9%	11,7%

VERANTWOORDING

Rapporttitel	AMMONIAK ONDERZOEK BIJ SENTOWER PARK IN OPGLABBEEK
Subtitel	Resultaten van de ammoniak metingen in de paardenstallen
Rapportnummer	BL2019.9564.01-V01
	Deze versie vervangt eventueel eerder uitgebrachte versies in zijn geheel
Opdrachtgever	Sentower Park
Adres	Leemkuilstraat 21 B-3660 Opglabbeek
Contactpersoon	Herman Meynaerts
Uitvoerder(s)	Erik Verhaaf; Sezar Ozbay
Auteur	Erik verhaaf
Functie auteur	Projectleider
Paraaf auteur	
Controleur	Ir. Frans de Bree
Functie controleur	Directeur
Paraaf controleur	
Datum	September 2019



VDC milieu
géologie-environnement

ondergrond *stabiliteit* *grondwater* *energie*
sous-sol *stabilité* *eau souterraine* *géothermie*

DIMENSIONERING WADI Sentower Park te Oudsbergen

VDC-Milieu bvba
Pannenhuisstraat 38
3650 Dilsen-Stokkem

INHOUDSOPGAVE

. Inleiding	pag. 3
. Projektbeschrijving	pag. 3-4
. Dimensionering WADI	pag. 5
. Opbouw WADI	pag. 6



Inleiding

In december 2011 werd een infiltratiestudie op de terreinen van Sentower Park ten einde de mogelijkheid na te gaan voor het infiltreren van het afstromend regenwater in de ondergrond.

Op basis van de uitgevoerde testen kunnen we besluiten dat de infiltratiecapaciteit van de ondergrond zeer hoog is. Hierbij kunnen we uitgaan van een minimum doorlatendheid van 30.95m/dag (1290mm/Hr) wat overeenkomt met een afvoercapaciteit van 1290l/m²/Hr of 3582l/s/ha.

Uitgaande van een infiltratieput met een diepte van 12m00 en een nuttige infiltratielengte van 8m00 hebben we per infiltratieput een infiltratiecapaciteit voor een verhard oppervlakte van ca 4500m². De buffercapaciteit vanaf een diepte van 1m50 tot 12m is ca 2m³ wat overeenkomt met de buffercapaciteit voor een oppervlakte van 8250m².

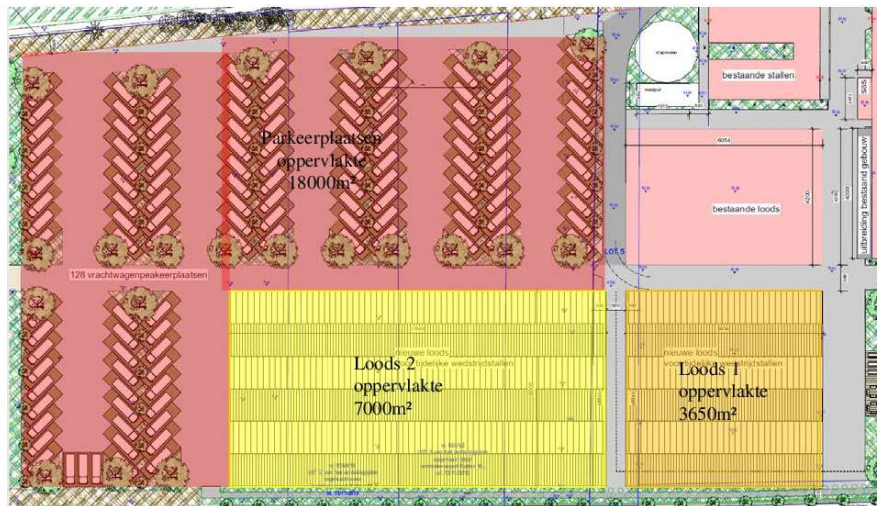
De infiltratie van alle afstromend oppervlaktewater, afkomstig van zowel de bestrating als het dakoppervlak, is mogelijk is via de aanleg van 7-tal infiltratieputten.

In het kader van de bouw van een aantal bijkomende loodsen en parkings voor vrachtwagens wordt een 2^{de} wadi aangelegd. Doel van deze studie is na te gaan hoeveel bijkomende infiltratiecapaciteit noodzakelijk is. Bovendien werd vastgesteld dat de bestaande WADI niet goed functioneert. Wellicht zorgt meestromende leem voor een dichtslibben van de infiltratieputten.

Projektbeschrijving

De uitbreiding heeft betrekking op de bouw van nieuwe loodsen voor tijdelijke wedstrijdstallen en bijkomende parkeerplaatsen voor vrachtwagens.





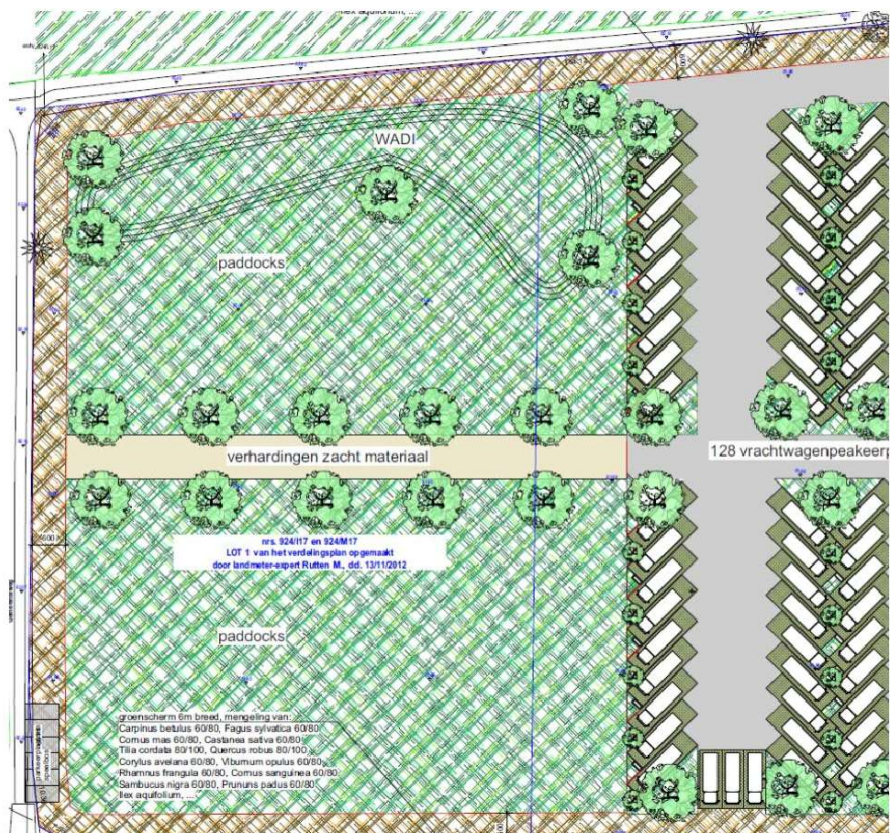
Hierbij situeert Loods 1 zich in een zone waar reeds voorheen een verharding aanwezig was. Het afstromend oppervlaktewater dat bijkomend dient geïnfiltreerd te worden heeft dus betrekking op een oppervlakte van ca 25000m².

Op basis van de berekeningen uit de vorige studie komt dit overeen met volgend

Verharding	Opp.	Noodzakelijk	
		infiltratieopp.	bergingsvol
Loods 2	7000m ²	19,53m ²	1,75m ³
Bestrating Parkeerplaatsen	18000m ²	50,22m ²	4,50m ³
Totaal	25000m ²	ca 70m ²	6.25m ³

Dimensionering WADI

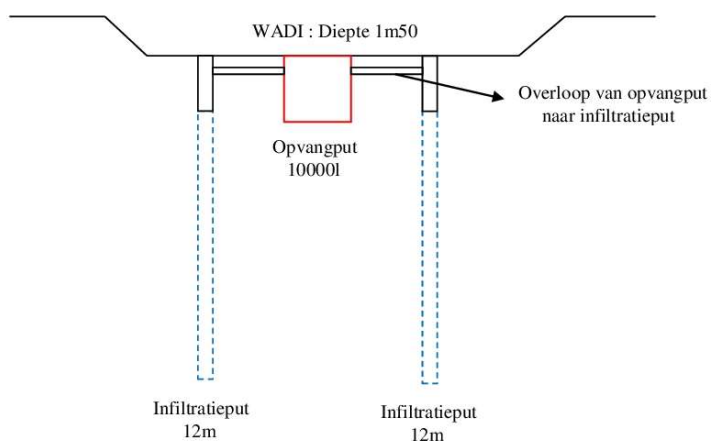
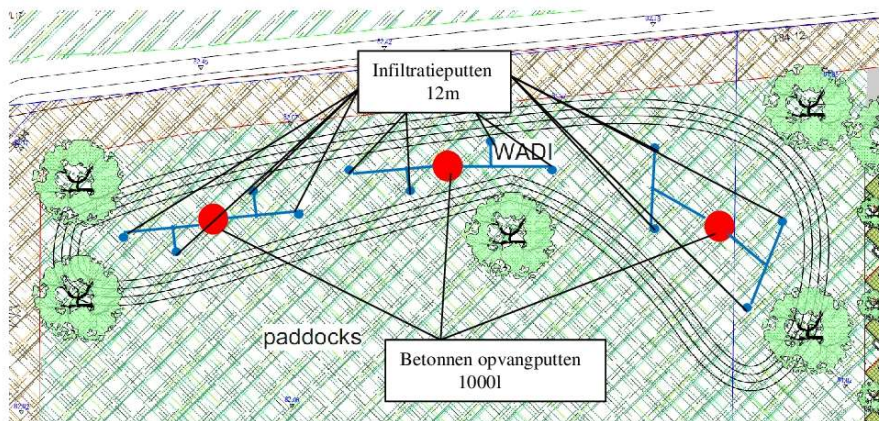
De nieuw aan te leggen WADI situeert zich in de NW-hoek van het terrein en heeft een oppervlakte van ca 1670,3m². Met een diepte van ca 1m50 heeft de WADI dus een buffercapaciteit van ca 2400m³ wat ruim voldoende is voor het noodzakelijke bergingsvolume van $16.5\text{m}^3 + 6.25\text{m}^3 = 23\text{m}^3$. Het noodzakelijke infiltratieoppervlak bedraagt $88\text{m}^2 + 70\text{m}^2$ en ook hieraan is dus voldaan.



Een infiltratieput met een diepte van 12m heeft een capaciteit voor de infiltratie van het afstromend water afkomstig van 4500m² verhard oppervlak. Voor een totale oppervlakte van 42000m² (24000 + 18000m²) zijn dan een 10-tal infiltratieputten in de bodem van de WADI noodzakelijk.

Opbouw WADI

Ten einde het dichtslibben van de infiltratieputten te voorkomen wordt het opgevangen water indirect geïnfiltreerd in het grondwater. In functie hiervan worden in de bodem van de WADI een 3-tal betonnen opvangputten geplaatst met een inhoud van 10000l. Vanuit deze betonnen opvangputten worden het grondwater dan geïnfiltreerd via een 12-tal infiltratieputten. De tussenafstand tussen de infiltratieputten bedraagt ca 7m50.



Conclusie

De WADI heeft voldoende capaciteit om het opgevangen afstromend oppervlaktewater tijdelijk te bufferen en vervolgens langzaam te laten infiltreren.

Dirk De Coster
Dilsen-Stokkem, 2 oktober 2019



VDC Milieu bvba Koppelstraat 45a ■ 3650 Dilsen-Stokkem ■ Tel.: 089/79.80.70 ■ Fax: 089/79.80.75 ■ E-mail: Dirk.Decoster@VDCmilieu.be

Ondernemingsnr.: 0870.807.008 ■ Bank J. Van Breda & C°: IBAN BE58 6451 4902 5579 ■ BIC: JVBABE 22

Bijlage 10: rapport voortoets grondwaterwinning

15-03-2022 14:54

Voortoets



Vlaanderen

VOORTOETS

RV RAPHAËL

HULP NODIG

Voortoets Rapport

Onderstaande ingrepen werden doorgerekend op 15-3-2022 14:54:43.
=> Voortoets-code: [23486c2a-a460-4be9-9a44-d81ed977b05](#)

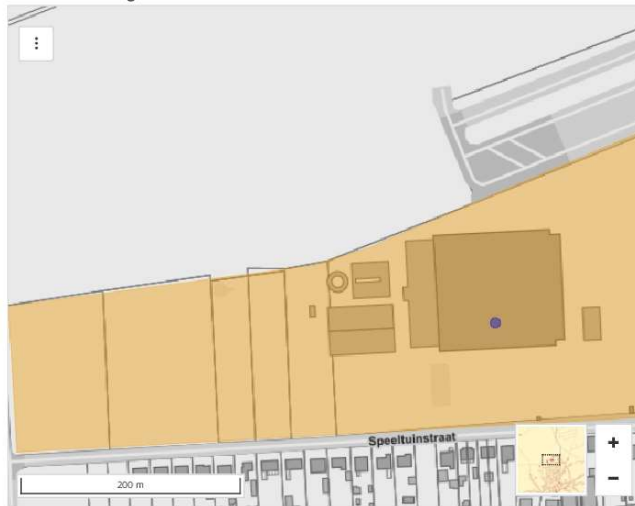


Scan deze QR-code om de digitale versie van dit rapport te raadplegen.

Project

Onderwerp van de online voortoets is het project, zoals hieronder afgebeeld en omvat volgende ingrepen:

- Puntwinning



Resultaat

Voor de getoetste effecten wordt er geen risico op betekenisvolle aantasting van actuele of mogelijke toekomstige habitats binnen Habitatrictlijngebied (SBZ-H) verwacht.

Opgelet

Vlaanderen VOORTOETS

RV RAPHAËL

HULP NODIG

Ommer de online voortoets: houd rekening met de randvoorwaarden bij de interpretatie van uw voortoetsrapport.

U bent nog aangemeld als
Raphaël

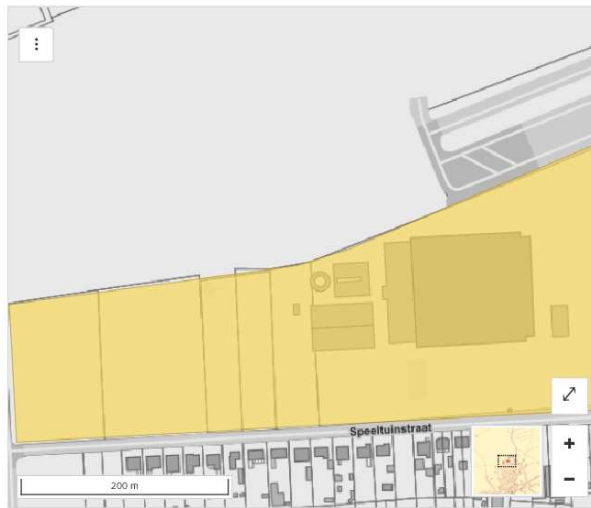
[Aangemeld blijven](#) [Afmelden](#)

Online voortoets doet uitspraak over:

Relevante effecten - getoetst en geen risico:

^ Ruimtebeslag ✓

Ruimtebeslag gaat over het (direct) oppervlakte-gebonden verlies van een actueel en/of mogelijk toekomstig habitat binnen Habitatrictlijngebied (SBZ-H).



Gevoelige habitats

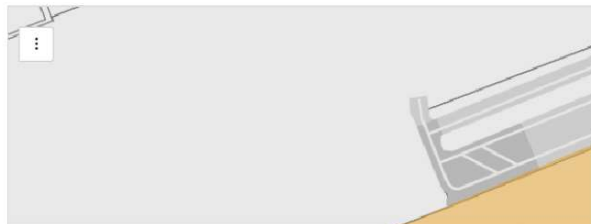
Gevoelige zoekzones

Geen

Geen

^ Verzuring grondwater ✓

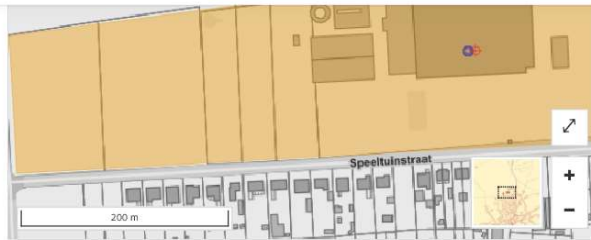
Verzuring is een daling van de zuurtegraad door een verhoogde concentratie aan waterstofionen (H⁺). Het omvat ook een afname van de buffercapaciteit oftewel het neutralisatievermogen. De daling kan veroorzaakt worden door de aanvoer van zuurvormende verbindingen als gevolg van een wijziging van de grondwatertafel.



Vlaanderen VOORTOETS

RV RAPHAËL

HULP NODIG



Gevoelige habitats

Gevoelige zoekzones

Geen

Geen

^ Puntwinning

Neerslagvoeding

Pompdebiet

Diepte ingreep

0,312 mm/dag

180 m³/dag

26 m-mv

^ Eutrofiëring grondwater ✓

Eutrofiëring is de toename van de hoeveelheid voedingsstoffen oftewel nutriënten in het milieu. Een daling van grondwaterstanden (verdrogting) kan mineralisatie van organisch materiaal veroorzaken waardoor nutriënten worden vrijgesteld. Hierbij kan eutrofiëring van het grondwater optreden.

Op basis van de [Bodemkaart](#) is een selectie gemaakt van bepaalde bodemtypes waarbij er een risico bestaat op eutrofiëring via grondwater (bij een dalende grondwaterstand). Betreft zeer natte bodemtypes of bodemtypes met een hoog gehalte aan organisch materiaal.



Gevoelige habitats

Gevoelige zoekzones

Geen

Geen

Vlaanderen VOORTOETS

^ Puntwinning

Neerslagvoeding	Pompdebiet	Diepte ingreep
0,312 mm/dag	180 m ³ /dag	26 m-mv

RV RAPHAËL

HULP NODIG

U bent nog aangemeld als
Raphaël
[Aangemeld blijven](#)
[Afmelden](#)

^ Verdroging via grondwater ✓

Een wijziging in de grondwatertoevoer kan zich vertalen in een wijziging van de grondwaterstand. De vegetatie van bepaalde grondwaterafhankelijke habitattypes kan door een wijziging in de grondwaterstand worden aangetast. Wanneer de grondwaterstand daalt spreekt men van verdroging.



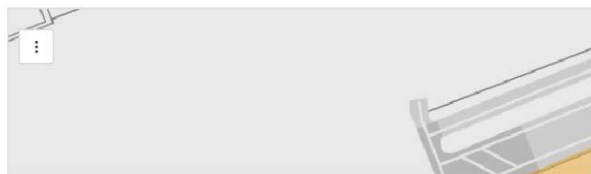
Gevoelige habitats	Gevoelige zoekzones	Nulcontourwaarde
Geen	Geen	-0.05 m

^ Puntwinning

Neerslagvoeding	Pompdebiet	Diepte ingreep
0,312 mm/dag	180 m ³ /dag	26 m-mv

^ Verzoeting grondwater ✓

Het oppompen of weghalen van fossiel (zout) grondwater kan verzoeting van het grondwater veroorzaken.



Vlaanderen VOORTOETS

RV RAPHAËL HULP NODIG



U bent nog aangemeld als Raphaël

[Aangemeld blijven](#) [Afmelden](#)

Gevoelige habitats **Geen** Gevoelige zoekzones **Geen**

^ Puntwinning		
Neerslagvoeding	Pompdebiet	Diepte ingreep
0,312 mm/dag	180 m³/dag	26 m-mv

^ **Verzilting grondwater** ✓

Verzilting in de Vlaamse context is het zouter worden van het grondwater door het indringen van zeewater. Dit kan plaatsvinden als gevolg van relatieve peilveranderingen van de zoet/zoutwaterinterface.



Gevoelige habitats **Geen** Gevoelige zoekzones **Geen**

^ Puntwinning		
Neerslagvoeding	Pompdebiet	Diepte ingreep

U bent nog aangemeld als
Raphaël

[Aangemeld blijven](#) [Afmelden](#)

^ Verontreiniging grondwater ✓

Een toename in het milieu van een stof, anders dan voedingsstoffen, waarvan een overschrijding van haar natuurlijke achtergrondconcentratie optreedt kan leiden tot omstandigheden die voor het habitatype ongunstig zijn.

Door een wijziging van de grondwaterstand kan verontreiniging die al aanwezig is in het grondwater worden verplaatst. Om na te gaan of er een (gekende) bodem- of grondwaterverontreiniging aanwezig is doet de online voortoets beroep op gegevens afkomstig van de [OVAM](#).



Gevoelige habitats	Gevoelige zoekzones	Dossier(s)
Geen	Geen	bodemonderzoek 37056

Bodem- en/of grondwaterverontreiniging

Er is mogelijk een bodem- en/of grondwaterverontreiniging aanwezig op een nabijgelegen perceel. Voor meer informatie neem contact op met OVAM (bodem@ovam.be).

^ Puntwinning

Neerslagvoeding	Pompdebiet	Diepte ingreep
0,312 mm/dag	180 m ³ /dag	26 m-mv

Niet relevante effecten - geen risico:

De online voortoets kan meerdere effecten doorrekenen. Hieronder staan de

^ Niet relevante effecten

Online voortoets doet geen uitspraak over:

^ A. Bepaalde effecten op Habitatrichtlijngebied (SBZ-H)

Onderstaande effecten worden (momenteel) niet getoetst binnen de online voortoets:

LUCHT	BODEM	OPPERVLAKTEWATER	VERSNIJPERING
Verontreiniging	Eutrofiëring Verontreiniging Verzuring	Hydrologie Verziltig/Verzoeting Verzuring	

Het is aan de initiatiefnemer om bovenstaande effecten uit te sluiten. Bij aanwezigheid van een (potentieel) risico op [betekenisvolle aantasting](#) van een [Habitatrichtlijngebied \(SBZ-H\)](#) als gevolg van een van deze effecten dient een [uitgebreide passende beoordeling](#) opgemaakt te worden.

^ B. Soorten, Vogelrichtlijngebied (SBZ-V) en VEN

Het resultaat van de online voortoets doet **geen** uitspraak over het effect op plant- en diersoorten, [Vogelrichtlijngebied \(SBZ-V\)](#) en gebieden van het [Vlaams Ecologisch Netwerk \(VEN\)](#).

Voor plant- en/of diersoorten zijn volgende effecten relevant:

VERSTORING
Geluid en trillingen Licht en straling Visueel Thermische verontreiniging

Voor SBZ-V zijn dezelfde effecten relevant als voor [SBZ-H](#).

Het is aan de initiatiefnemer om de effecten op Europees te beschermen soorten en SBZ-V uit te sluiten. Bij aanwezigheid van een (potentieel) risico op [betekenisvolle aantasting](#) van een SBZ-V of leefgebied van soorten dient een [uitgebreide passende beoordeling](#) opgemaakt te worden.

VEN-gebieden maken geen deel uit van het Europees Natura 2000 netwerk en worden daarom **niet** getoetst binnen de online voortoets. Voor VEN gelden andere regels en is de [verscherpte natuurtoets](#) van toepassing.

^ C. Cumulatieve effecten

De online voortoets doet enkel uitspraak over de project-eigen effecten. Het is aan de initiatiefnemer om de impact van cumulatieve effecten uit te sluiten. Bij aanwezigheid van (potentiële) [cumulatieve effecten](#) dient een [uitgebreide passende beoordeling](#) opgemaakt te worden.

Wat nu?

Vlaanderen VOORTOETS

RV RAPHAËL

HULP NODIG

Dit rapport is het eindresultaat van de online voortoets. De voortoets geeft aan dat er voor de getoetste effecten geen verder (uitgebreid) onderzoek is vereist.

Opgelet: Niet alle effecten worden momenteel getoetst. Hou dus rekening met de randvoorwaarden.

Bezorg het rapport van de online voortoets aan de vergunningverlenende overheid. Dit rapport dient, samen met de dossierstukken, te worden opgeladen in het [Omgevingsloket](#).

Opgelet: Het resultaat van de online voortoets is niet geldig bij activiteiten als vermeld in bijlage I of II bij het [project-MER-besluit](#).

=> Voortoets-code: [23486c2a-a460-4be9-9a44-d811ed977b05](#)

Rapport afdrukken (PDF)

U bent nog aangemeld als
Raphaël

[Aangemeld blijven](#)

[Afmelden](#)



Voortoets is een officiële website van de Vlaamse overheid
uitgegeven door het [Departement Omgeving](#)

[Cookieverklaring](#) [Privacy](#) [Toegankelijkheid](#)

DEPARTEMENT
OMGEVING

6.2.2 Advies ANB

Vlaamse overheid

Adviezen en Vergunningen
Vlaams-Brabant en Limburg
Koningin Astridlaan 50 bus 5
3500 HASSELT

T.a.v. Robbin Veldboer
Projectmedewerker D+A

T 02 553 00 72 (9-12 uur)
aves.lim.anb@vlaanderen.be

Uw kenmerk

/

Vragen naar/e-mail

Sara Monsieurs
0470 66 53 96
sara.monsieurs@vlaanderen.be

Ons kenmerk

22-209790

Telefoonnummer

02 553 00 72 (tussen 9 en 12 uur)

Datum advies

Zie datum ondertekening

BETREFT: Passende beoordeling versie 2022 Hippisch centrum Sentower Park - OUDSBERGEN

Datum van ontvangst

Uw adviesvraag werd ontvangen op 7 juni 2022.

Situering

Kadaster OUDSBERGEN, afd. 7, sie. B, nr. 924G, 924H, 924L, 924M, 924V, 924X en 924Z
Adres Leemkuilstraat 21, Oudsbergen

Ruimtelijke bestemming

De percelen behorend tot de aanvraag liggen deels in recreatiegebied, deels in agrarisch gebied, deels in woongebied.

Beschermingsstatus

De site grenst aan VEN-gebied 'De Ruiterskuilen-Oudsberg-Solterheide' en habitatrictlijngebied 'Mangelbeek en heide- en vengebieden tussen Houthalen en Gruitrode' (BE2200030).

Biologische waarderingskaart

Op de biologische waarderingskaart wordt de site grotendeels gekarteerd als biologisch minder waardevolle industrie (ui). De boszones te midden van de parking in het noorden van het projectgebied staan gekarteerd als biologisch zeer waardevol eiken-berkenbos met grove den (qb + pins). Het agrarisch gebied in het westen van de site wordt gekarteerd als een biologisch waardevolle ruigte of pioniersvegetatie (ku). Binnen het VEN- en habitatrictlijngebied komen biologisch waardevolle tot zeer waardevolle vegetaties voor.

Rechtsgrond

Dit advies wordt verstrekt door het Agentschap voor Natuur en Bos op basis van de volgende wetgeving:

- Artikel 36ter Natuurdecreet van 21 oktober 1997 (in het kader van passende beoordeling);
- Artikel 26bis §2 van het Natuurdecreet van 21 oktober 1997 (in het kader van de verscherpte natuurtoets).

Bespreking aanvraag

De adviesvraag betreft de passende beoordeling versie 2022 die werd opgemaakt in het kader van de lopende RUP-procedure (en bijhorend plan-MER) 'Hippisch centrum Sentower Park' en gelijklopende omgevingsvergunningaanvraag.

De site grenst aan habitatrichtlijngebied 'Mangelbeek en heide- en vengebieden tussen Houthalen en Gruitrode', tevens ook VEN-gebied 'De Ruiterskuilen-Oudsberg-Solterheide'. Mogelijke effecten op deze gebieden ten gevolge van de site zijn het gevolg van (1) direct ruimtebeslag; (2) ammoniakemissies; (3) licht- en geluidhinder; en (4) verdroging. Deze effecten worden hieronder verder besproken.

Bespreking passende beoordeling/verscherpte natuurtoets

(1) Direct ruimtebeslag

De noordelijke rand van het projectgebied sluit aan bij het bestaande bos dat deel uitmaakt van het habitatrichtlijn- en VEN-gebied. Voorliggende vergunningaanvraag (en RUP) beperkt zich tot een ruimteinname westelijk van de huidige site. Cfr. de biologische waarderingskaart gaat het om een ruigte of pioniersvegetatie. Ter hoogte van dit gebied zullen de nieuwe voorzieningen worden uitgebouwd. In concreto gaat het om de nieuwbouw van een loods voor tijdelijke wedstrijdstallen, een parkeergelegenheid, een infiltratievoorziening en loopweides voor de paarden.

Het voorliggende plan voorziet geen ruimteinname in SBZ of VEN-gebied.

(2) Verzuring en vermesting ten gevolge van ammoniakemissies

De totale ammoniakemissie bedraagt in huidige toestand **869 kg NH₃/jaar**, rekening houdend met 60 permanent vergunde paarden en een ammoniakemissie van 569 kg/jaar ten gevolge van tijdelijk gestalde paarden (23 wedstrijden waarbij gemiddeld 451 paarden 4 dagen op de site verbleven). De procentuele bijdrage van de activiteiten op de site aan de kritische depositiewaarde voor de actuele oppervlakten habitattypen binnen de speciale beschermingszones aangewezen in uitvoering van de Habitatrichtlijn (SBZ-H) én de potentiële oppervlakten habitattypen in zoekzones voor de realisatie van de instandhoudingsdoelstellingen (IHD) bedraagt in de huidige situatie **46,32%**.

In de gewenste situatie wil men het aantal permanente dierplaatsen reduceren naar 8 paarden¹. Wanneer men uitgaat van evenveel tijdelijk aanwezige wedstrijdpaarden, daalt hierdoor de ammoniakemissie naar **609 kg NH₃/jaar**, een **ammoniakemissiereductie van 30%**. Verder voorziet men de tijdelijke boxen van de wedstrijdpaarden verder weg van het habitatrichtlijngebied. Door combinatie van voorgaande aanpassingen, daalt de procentuele bijdrage aan de kritische depositiewaarden van actuele habitats en zoekzones binnen SBZ-H in de gewenste toestand naar **13,45%**.

De verzurende en vermestende impact ten gevolge van ammoniakemissies dient getoetst te worden aan de Ministeriële instructie betreffende de beoordeling van de stikstofuitstoot van vergunningaanvragen betreffende projecten of activiteiten met mogelijke betekenisvolle effecten op de habitatrichtlijngebieden (2 mei 2021) en bijhorende richtsnoeren ("Richtsnoeren bij de toepassing van het tussentijds kader voor NH₃-emissies veroorzaakt door veehouderijen en mestverwerkingsinstallaties, opgenomen in de Ministeriële instructie d.d. 2 mei 2021 betreffende de beoordeling van de stikstofuitstoot van vergunningaanvragen betreffende projecten of activiteiten met mogelijke betekenisvolle effecten op de habitatrichtlijngebieden"). Deze geven aan dat, in afwachting van een definitief PAS-kader, vergunningaanvragen met ammoniakemissies volgens o.a. volgende principes beoordeeld moeten worden:

- Bijkomende emissies ten opzichte van vergunde situaties zijn sterk af te raden en moeten maximaal vermeden worden;
- Bij elk vergunningsproject moet aangetoond worden dat de ammoniakdeposities zeker niet toenemen in een speciale beschermingszone;

¹ Eerdere adviezen gingen uit van een reductie van 60 naar 30 permanent gestalde paarden.

- Bij ieder vergunningsproject moet maximaal worden ingezet op ammoniakemissiereducties ten opzichte van de vergunde toestand, waardoor ook een afname van deposities optreedt. Het is sterk aan te raden voor bedrijven die een impactscore hebben van meer dan 0,1% een reductie van minimum 30% na te streven (desgevallend boven op het uitrusten van een stalsysteem met een ammoniakemissiearm stalsysteem, hetgeen minstens tegen 31 december 2030 de regel zou moeten zijn). In geval een individueel bedrijf een beperkte impact heeft, kan worden gemotiveerd dat een kleinere reductie aanvaardbaar is;
- Elke aanvraag moet kritisch bekeken worden welke emissiereductiewinsten t.o.v. de vergunde toestand mogelijk zijn door toepassing van BBT (AEA-systemen+ toepassing van maatregelen uit de PAS-lijst) op maat van het bedrijf.

Gezien in de gewenste situatie de ammoniakemissie daalt met 30% ten opzichte van de huidig vergunde situatie, en de depositie ter hoogte van SBZ niet toeneemt, voldoet voorliggende aanvraag aan de principes van de Ministeriële instructie en richtsnoeren, en is ze bijgevolg vergunbaar.

(3) Licht- en geluidhinder

Gezien de site grenst aan habitatrictlijn- en VEN-gebied, gaat er mogelijk licht- en geluidhinder uit van de activiteiten.

Voor wat betreft geluid, geeft een akoestisch onderzoek aan dat de specifieke bijdrage van de site **maximaal 35,6 dB(A) bedraagt**. Gezien een zekere mate van rustverstoring van bosvogels in het algemeen slechts wordt genoteerd bij een waarde van 45 dB(A), verwacht het Agentschap geen betekenisvolle effecten ter hoogte van de beschermde gebieden.

Om het effect van verlichting op de site te beperken, voorziet men een aantal maatregelen:

- Doven van alle buitenverlichting na de activiteiten;
- Beperken van de verlichting in de hoogte (6 m);
- Lichtverstrooiing vermijden door gebruik te maken van naar beneden gerichte, functionele verlichting.

Mits het toepassen van deze maatregelen, verwacht het Agentschap geen (bijkomende) impact van voorliggende aanvraag/plan op het achterliggende gebied.

(4) Verdroging

Op de site is momenteel een grondwaterwinning vergund met een jaarlijks debiet van 2.500 m³ op 26 m diepte. Naar de toekomst wenst men het debiet uit te breiden tot 22.000 m³/jaar en 180 m³/dag. Het water wordt hoofdzakelijk aangewend als drinkwater en onderhoud van de dieren. Tijdens droge periodes in de zomer kan het ook worden gebruikt om stofvorming tegen te gaan gedurende de wedstrijden.

De impact van de winning in de gewenste toestand werd gemodelleerd met behulp van de voortoets. Hieruit blijkt dat de impact van de winning beperkt is tot de onmiddellijke omgeving van de put zelf. Het Agentschap verwacht dan ook geen verdrogingseffecten ter hoogte van de beschermde natuurgebieden.

Zoals reeds eerder in het lopende proces aangegeven, dient men wanneer een bemaling noodzakelijk blijkt (de startnota van het PRUP spreekt van een ondergrondse parkeergelegenheid bij het hotel, waarvoor een grondbemaling nodig zou kunnen zijn), het effect daarvan op de naastliggende natuur alsnog te onderzoeken.

Conclusie

Het Agentschap voor Natuur en Bos stelt vast dat de vergunningsplichtige activiteit, het plan of programma **geen betekenisvolle aantasting** impliceert voor de instandhoudingsdoelstellingen van de speciale beschermingszone en **geen aanleiding geeft tot onvermijdbare en onherstelbare schade** aan de natuur in het VEN, mits rekening wordt gehouden met volgende voorwaarden:

- Wanneer een bemaling noodzakelijk blijkt, dient de impact hiervan op (gevoelige) natuur in de omgeving van de site onderzocht te worden;
- Op de site kunnen 8 permanent gestalde paarden aanwezig zijn. Daarnaast kunnen er jaarlijks 41.544 staldagen ingevuld worden door tijdelijk aanwezige paarden tijdens evenementen;
- Verlichting van de site wordt tot het minimum beperkt door middel van volgende maatregelen:
 - o Doven van alle buitenverlichting na de activiteiten;
 - o Beperken van de verlichting in de hoogte (6 m);
 - o Lichtverstrooiing vermijden door gebruik te maken van naar beneden gerichte, functionele verlichting.

Het Agentschap voor Natuur en Bos verklaart zich akkoord met de conclusies uit de passende beoordeling/verscherpte natuurtoets. De passende beoordeling/verscherpte natuurtoets wordt gunstig geadviseerd.

Hoogachtend,

Jeroen
Nachtergaele
e (Signature)

Digitaal ondertekend
door Jeroen
Nachtergaele
(Signature)
Datum: 2022.06.10
13:53:27 +02'00'

Jeroen Nachtergaele

Afdelingshoofd Adviezen, Vergunningen, Erkenningen en Subsidies & Relatiebeheer

6.3 Adviezen



PROCORO-ADVIES VOOR DE PUBLIEKE RAADPLEGING VAN DE START- EN PROCESNOTA VAN HET PRUP "HIPPISCH CENTRUM SENTOWER PARK" TE OUDSBERGEN

Na beraadslaging komt de Procoro tot het volgende advies:

- De Procoro suggereert om de inplanting van de WADI te herbekijken en deze van plaats te wisselen met de vrachtwagenparking langs de Speeltuinstraat. Op die manier is er minder potentiële hinder voor de buurtbewoners en liggen de vrachtwagenparkings bovendien meer gegroepeerd zodat er minder kruisende bewegingen nodig zijn.
- De Procoro vraagt verduidelijking over waar de douches/het sanitair en de slaapruidten voor de ruiters en de stalknechten voorzien zullen worden.
- De hemelwateropvang is bij voorkeur op te splitsen omwille van de (potentiële) vervuilingsgraad. Het water op de daken is niet vervuild en kan rechtstreeks geïnfiltreerd worden in de ondergrond of kan gebruikt worden voor toiletten, besproeiing pistes, etc. Het water dat op de verhardingen terecht komt is potentieel vervuilend en mag niet in de diepte geïnfiltreerd worden. Dit kan dan bv. in een WADI terecht komen, welke afgeschraapt kan worden indien deze verontreinigd zou geraken.
- Op p. 29 van de startnota wordt aangegeven dat er gevolgen kunnen zijn voor de grondwaterstanden. Welke zijn deze gevolgen en welke impact kunnen ze hebben?
- De onderbouwing voor het aantal voorziene parkeerplaatsen ontbreekt in de startnota. De herkomst van deze aantallen wordt best verduidelijkt.
- Op een aantal plannetjes is er nog een ruiterspad in de bufferzone ingetekend, terwijl dit volgens de voorwaarden van het planologisch attest niet kan.
- De Procoro vraagt om, in het kader van de stikstofproblematiek (PAS), een impactscore te berekenen, waarbij er in functie van aantallen een onderscheid gemaakt moet worden naar permanent en tijdelijk gestalde paarden.

Kurt Adriaenssens
secretaris

Danny Windmolders
voorzitter

Kurt Adriaenssens
(Signature)
Datum: 2022.05.20
15:33:07 +02'00'

Contactpersoon: Kurt Adriaenssens
Telefoonnummer: 011 23 83 67
Kenmerk: 139.02.00/S2022N405825
Dossier: 2022N091466
Bijlagen: /

Dany Windmolders
(Signature)
Datum: 2022.05.24
13:58:11 +02'00'

Correspondentieadres Provincie Limburg, Universiteitslaan 1, B-3500 Hasselt
Telefoon 011 23 83 05 Fax
ruimtelijkeplanning@limburg.be www.limburg.be

VLAAMSE OVERHEID
DEPARTEMENT OMGEVING
RUIMTE LIMBURG
KONINGIN ASTRIDLAAN 50 1
BE-3500 HASSELT

uw bericht van	uw kenmerk	ons kenmerk	Brussel
30 maart 2022		TPW-OL-2022645117	31 maart 2022

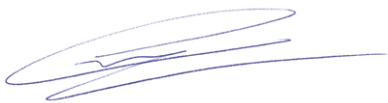
Oudsbergen: RUP_70000_213_22001_00001 - Sentower Park

Geachte

Fluxys Belgium bezit geen aardgasvervoerininstallaties die beïnvloed worden door uw aanvraag. Wij hebben bijgevolg geen bezwaar tegen de aflevering van de bovenvermelde vergunning(en) en danken u ons geraadpleegd te hebben in het kader van het onderzoek de comodo et incommodo.

Voor inlichtingen kan u terecht bij Kurt Van Gucht, tel. 02/282.76.90.

Met vriendelijke groeten

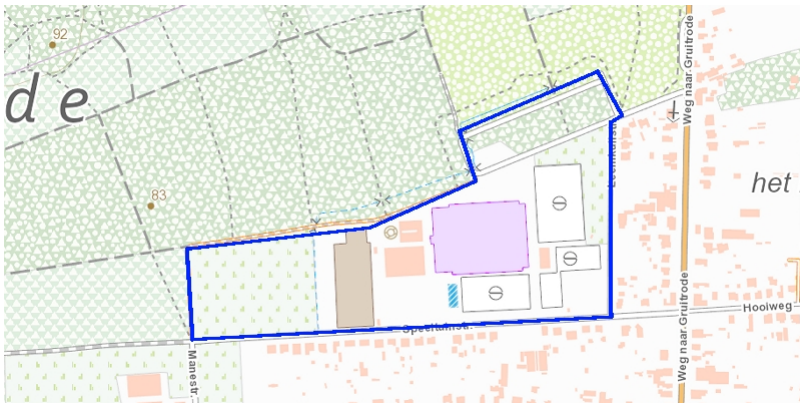
A handwritten signature in blue ink, appearing to read "Kurt Van Gucht".

Van Gucht Kurt
File Administrator

Fluxys Belgium verwerkt uw persoonlijke gegevens in het kader van zijn opdracht van ontwikkeling, onderhoud en exploitatie van het aardgasvervoersnet. Meer informatie over uw rechten vindt u op onze website: <http://www.fluxys.com/belgium/nl-be/privacy>

Referentie van uw aanvraagzone

Dit antwoord is gebaseerd op onderstaande intekening en interpretatie van ontvangen gegevens uit uw aanvraag. Indien deze zone niet overeenstemt met uw aanvraagzone, vragen wij u opnieuw een aanvraag in te dienen met de aanduiding van de correcte aanvraagzone:



Arenbergstraat 5
1000 BRUSSEL
T +32 (0)2 209 45 11
www.sport.vlaanderen

Provincie Limburg
t.a.v. de deputatie
Universiteitslaan 1
3500 Hasselt

Vragen naar	Telefoonnummer	Bijlage(n)	Datum
Tom Vandebroek omgeving@sport.vlaanderen	02/209.46.01	/	19/04/2022

Betreft: Advies startnota PRUP *"Hippisch centrum Sentower Park"* te Oudsbergen

Geachte deputatie,

We hebben uw adviesvraag aangaande de startnota van het PRUP *"Hippisch centrum Sentower Park"* te Oudsbergen goed ontvangen.

We stellen vast dat:

- ✓ dit PRUP als doelstelling heeft om de verdere ontwikkeling van Sentower Park mogelijk te maken met inbegrip van het bestendigen van de bestaande vergunde functies en activiteiten;
- ✓ dit PRUP ook ruimte wil bieden voor uitbreiding van noodzakelijke infrastructuren (wedstrijdstallen, polyvalente hal, recagebouw, hotel en parkings voor vrachtwagens, personenwagen en fietsen);
- ✓ in dit PRUP ook de nodige aandacht is voor opvang en infiltratie van water, landschappelijke buffering en mobiliteit;
- ✓ een herbestemming van een geïsoleerde zone agrarisch gebied hiervoor noodzakelijk is;
- ✓ er een voorwaardelijk positief planologisch attest door de provincieraad werd goedgekeurd (15/09/2021);
- ✓ het PRUP kadert binnen het Beleidsplan Ruimte Limburg (*"kwalitatief versterken van de reeds bestaande Limburgse kernen"*);
- ✓ in het kader van het planologisch attest reeds een passende beoordeling/verscherpte natuurtoets werd opgemaakt (2020) en goedgekeurd;
- ✓ uit de MER-screening blijkt dat er voor het voorliggend planinitiatief geen aanzienlijke milieueffecten te verwachten zijn;
- ✓ er echter uit de MER-screening ook gebleken is dat de opmaak van een nieuwe passende beoordeling inclusief verscherpte natuurtoets noodzakelijk is (in het kader van het nieuwe stikstofdecreet / ministeriële instructie);
- ✓ deze documenten in fase scopingnota zullen worden opgemaakt en integraal onderdeel zullen uitmaken van voorliggend PRUP.



Advies

Het is belangrijk dat er in de nabijheid van de woonkern voldoende sport- en recreatiemogelijkheden zijn voor zowel de georganiseerde als de niet-georganiseerde sporter en recreant.

De paardensport is een ruimtebehoevende sport. Het is niet evident om hier de nodige ruimte voor te vinden. Het plangebied is goed gelegen t.o.v. de woonkern en is grotendeels gelegen in recreatiegebied volgens het gewestplan..

De zone in agrarisch gebied, waar de uitbreiding voorzien is, ligt geïsoleerd tussen het recreatiegebied, het woongebied en het natuurgebied. Het is daarom ruimtelijk te verantwoorden om hier het bestaande paardensportcentrum uit te breiden.

De site heeft ook een aanbod voor de niet-georganiseerde sporter. De noordelijke parking is namelijk een startplaats van een permanente mountainbikeroute.

Sport Vlaanderen adviseert deze startnota **positief**.

Wij hopen u hiermee van dienst te zijn. Mocht u nog vragen of opmerkingen hebben dan kan u contact opnemen met Francis Pepermans of Tom Vandebroek: 02 209 46 01 – omgeving@sport.vlaanderen

Met vriendelijke groeten,
i.o.

Tom
Vandebroek
(Signature)

Digitaal ondertekend door Tom
Vandebroek (Signature)
DN: C=BE, CN=Tom Vandebroek
(Signature), SN=Vandebroek, G=Tom
Paul,
SERIALNUMBER=80011438311
Reden: Ik ben de auteur van dit
document
Locatie: uw locatie van ondertekening
hier
Datum: 2022.04.19 15:55:46+02'00'
Foxit PDF Reader Versie: 11.0.1

Diederik Van Briel,
afdelingshoofd, afdeling Sportinfrastructuur



AGENTSCHAP WEGEN & VERKEER

Agentschap Wegen en Verkeer

District Oost - Limburg

Schoorstraat 2

3680 Maaseik

T 089 869330

www.wegenenverkeer.be

Provincie Limburg - Directie omgeving Ruimtelijke Planning - Wonen

Universiteitslaan 1

3500 Hasselt

uw bericht van	uw kenmerk	ons kenmerk	bijlagen
----------------	------------	-------------	----------

30/03/2022	DSI: RUP_70000_213_22001_00001	AV/718/2021/00354/A	1
------------	-----------------------------------	---------------------	---

vragen naar/e-mail	telefoonnummer	datum
--------------------	----------------	-------

Jo Miliaux	089 869330	
------------	------------	--

wegen.limburg.districtoost@mow.vlaanderen.be

Betreft: Advies inzake de aanvraag tot stedenbouwkundig attest, ruimtelijk uitvoeringsplan

Ligging van het perceel:

kadastrale gegevens: Afd. OUDSBERGEN 7 AFD/
OPGLABBEEK 2 AFD/ Sectie B Nr. 0924/00G017,
0924/00H016, 0924/00L017, 0924/00M017, 0924/00V002,
e.a.

gewestweg: N7300001 van 33.3 +35 tot 33.3 +35

gewestweg: N7300001 van 33.0 +0 tot 33.0 +0

Betreft: Advies bij startnota bij het PRUP Hippisch Centrum SENTOWER PARK te Oudsbergen

Geachte,

Wij verwijzen naar uw email van aangaande de adviesvraag voor de proces- en startnota voor Sentower Park te Oudsbergen.

Het plangebied is niet rechtstreeks gelegen langs een gewestweg. De hoofdontsluiting van het gebied is voorzien via de Leemkuilstraat, die verder ontsluit naar de gewestweg N730.

Het provinciaal uitvoeringsplan heeft als doel een uitbreiding van de bestaande bedrijfsaccommodatie mogelijk te maken. Voor deze uitbreiding dienen er een aantal landbouwgronden qua bestemming omgeschakeld te worden naar recreatiegebied.

Het Agentschap Wegen en Verkeer Limburg heeft geen opmerkingen bij het voorgelegde document.

Wij hopen u hiermee voldoende geïnformeerd te hebben.

Met vriendelijke groeten,

ir. Gijs Moors

Getekend door:Gijs Moors (Signature)
Getekend op:2022-05-04 14:41:08 +02:0
Reden:Ik keur dit document goed

Afdelingshoofd

Gijs Moors



UITTREKSEL UIT DE NOTULEN VAN HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN

zitting van: 09/05/2022
aanwezig: Marco Goossens, burgemeester-voorzitter;
Ilse Wevers, Hanne Schrooten, Kurt Plessers, Jo Seutens, An Knoops,
Sara Nies, schepenen;
en Guy Bodeux, algemeen directeur

verontschuldigd:
afwezig:

Goedkeuring van het advies over de startnota van het Ruimtelijk uitvoeringsplan PRUP Hippisch centrum Sentower Park

contactpersoon	functie	e-mail	dossier
Cindy Wins	ruimtelijk planner	cindy.wins@oudsbergen.be	AD22.000256

Voorgeschiedenis en verwijzingsdocumenten

Op 15 september 2021 leverde de provincie een voorwaardelijk positief planologisch attest af voor het hippisch centrum Sentower park. Als gevolg hiervan werd er op 28 november 2021 door de deputatie beslist om een provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan op te maken.

Op 30 maart werd er via het digitaal platform DSI advies gevraagd aan de gemeente over de start- en procesnota van het PRUP "Hippisch centrum Sentower Park".

Argumentatie

De provincie Limburg wenst door middel van het PRUP de contour van het recreatiegebied vergroten door de herbestemming van het agrarisch gebied met als doel uitbreidingsmogelijkheden voor Sentower Park te creëren. Specifiek wil Sentower park hier een nieuwe loods met tijdelijke wedstrijdshallen plaatsen, de parkeergelegenheid uitbreiden en voorzien in bijkomende hemelwaterbuffering en -infiltratievoorzieningen. Er worden ook parkeerplaatsen voorzien i.f.v. het Joekelbos.

Het college van burgemeester en schepenen wil het volgende advies uitbrengen:
De gemeente Oudsbergen steunt de opmaak van een PRUP voor de site van Sentower Park. De gemeente gaat akkoord met de gewenste ruimtelijke ontwikkeling die geschetst wordt in de startnota.

De gemeente heeft een inhoudelijke opmerking bij het eerste concept. Hier wordt vermeld dat er voor het hotel gelegen aan de Leemkuilstraat een hoogtebeperking wordt onderzocht. De locatie van het hotel is gelegen langs de Leemkuilstraat in een woonomgeving buiten het centrum. In deze omgeving komen hoofdzakelijk woningen voor met maximum 2 bouwlagen en een hellend dak. Buiten het centrum worden er maximum 2 bouwlagen met een hellend dak of 2 bouwlagen met een plat dak toegelaten. Deze hoogtebeperking wil het college ook opleggen aan het hotel zodat dit gebouw inpasbaar is in de omgeving, maar eveneens hinder van inkijk en overlast beperkt blijft. Een terugliggende derde bouwlaag is eveneens niet aangewezen op deze locatie. In de voorschriften moeten ook bepalingen worden opgenomen rond de terrassen bij de hotelkamers. Deze worden best aan de voorzijde beperkt, zeker op de verdiepingen.

Indien er een terras wordt voorzien om wedstrijden te volgen dient dit eveneens rekening te houden met de privacy van de omwonenden.

Juridische context

Bevoegdheid:

Artikel 56 van het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 bepaalt dat het college van burgemeester en schepenen bevoegd is voor deze materie.

Grond:

Art. 2.2.12. §2 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening.

Adviezen en inspraak

Over dit punt werd geen advies gevraagd, noch vond er inspraak plaats.

Plaats in het meerjarenplan en financiële gevolgen

De uitvoering van het besluit heeft geen link met het meerjarenplan en heeft ook geen financiële consequenties.

De uitvoering van dit besluit valt niet onder de visumplicht van de financieel directeur.

Stemming, na beraadslaging

Met eenparigheid van stemmen.

Besluit

Artikel 1

Het college van burgemeester en schepenen wenst het volgende advies uit te brengen over de start- en procesnota van het PRUP "Hippisch centrum Sentower Park":

De gemeente Oudsbergen steunt de opmaak van een PRUP voor de site van Sentower Park. De gemeente gaat akkoord met de gewenste ruimtelijke ontwikkeling die geschetst wordt in de startnota.

De gemeente heeft een inhoudelijke opmerking bij het eerste concept. Hier wordt vermeld dat er voor het hotel gelegen aan de Leemkuilstraat een hoogtebeperking wordt onderzocht. De locatie van het hotel is gelegen langs de Leemkuilstraat in een woonomgeving buiten het centrum. In deze omgeving komen hoofdzakelijk woningen voor met maximum 2 bouwlagen en een hellend dak. Buiten het centrum worden er maximum 2 bouwlagen met een hellend dak of 2 bouwlagen met een plat dak toegelaten. Deze hoogtebeperking wil het college ook opleggen aan het hotel zodat dit gebouw inpasbaar is in de omgeving, maar eveneens hinder van inijk en overlast beperkt blijft. Een terugliggende derde bouwlaag is eveneens niet aangewezen op deze locatie. In de voorschriften moeten ook bepalingen worden opgenomen rond de terrassen bij de hotelkamers. Deze worden best aan de voorzijde beperkt, zeker op de verdiepingen. Indien er een terras wordt voorzien om wedstrijden te volgen dient dit eveneens rekening te houden met de privacy van de omwonenden.

Artikel 2

Tegen dit besluit kan een klacht worden ingediend bij de toezichthoudende overheid. Deze klacht moet ingediend worden binnen een periode van 30 dagen die volgt op de dag van de bekendmaking van dit besluit op de website van de gemeente Oudsbergen.

De klacht kan via een aangetekend schrijven gericht worden aan:

Agentschap Binnenlands Bestuur
VAC Herman Teirlinck Brussel
Havenlaan 88, bus 70
1000 Brussel

De klacht kan ook via een aangetekend e-mail verstuurd worden naar: binnenland@vlaanderen.be

Artikel 3

Dit besluit wordt overeenkomstig de bepalingen uit artikels 285 tot en met 287 van het decreet lokaal bestuur bekendgemaakt op de website van de gemeente Oudsbergen.

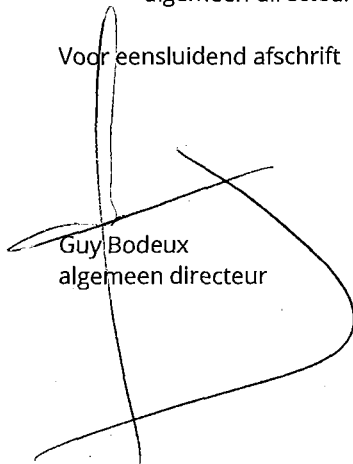
Het college van burgemeester en schepenen bezorgt daarnaast een afschrift van dit besluit aan:

- Provincie Limburg via het DSI-platform

Namens het college van burgemeester en schepenen

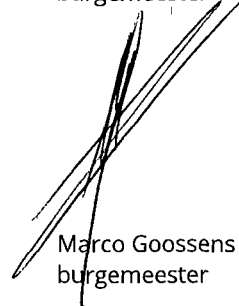
(get.) Guy Bodeux
algemeen directeur

Voor eensluidend afschrift



Guy Bodeux
algemeen directeur

(get.) Marco Goossens
burgemeester



Marco Goossens
burgemeester



DEPARTEMENT OMGEVING
Koning Albert II-laan 20 bus 8
1000 Brussel

Dossier ID

RUP_70000_213_22001_00
001

contactpersoon

Davy De Grauwe
Davy.DeGrauwe@delijn.be

Mechelen

19 mei 2022
aantal pagina's: 3

Adviesvraag over de startnota van het Ruimtelijk uitvoeringsplan PRUP Hippisch centrum Sentower Park te Oudsbergen - Provincie Limburg

Geachte heer of mevrouw

Wij verwijzen naar uw vraag om een advies over te maken op de aanmelding inzake startnota Provinciaal Ruimtelijk uitvoeringsplan PRUP Hippisch centrum Sentower Park te Oudsbergen - RUP_70000_213_22001_00001.

De Lijn bevestigt hiermee het bovengenoemd dossier ontvangen te hebben. Hieronder vindt u onze bemerkingen op dit dossier terug.

Advies van De Lijn is **gunstig**.

Extra bemerkingen:

- Er is in de startnota nauwelijks melding gemaakt van het huidige en toekomstige aanbod openbaar vervoer van en naar de site. Een minimale bespreking is aangewezen. De overzichtstabel op pagina 2 van dit advies brengt verduidelijking.
- Het is belangrijk te stellen dat er in de nabije toekomst een nieuw ov-plan van kracht zal gaan bij de implementatie van basisbereikbaarheid. De startdatum van het nieuwe ov-plan wordt momenteel gesteld op 1 juli 2023.

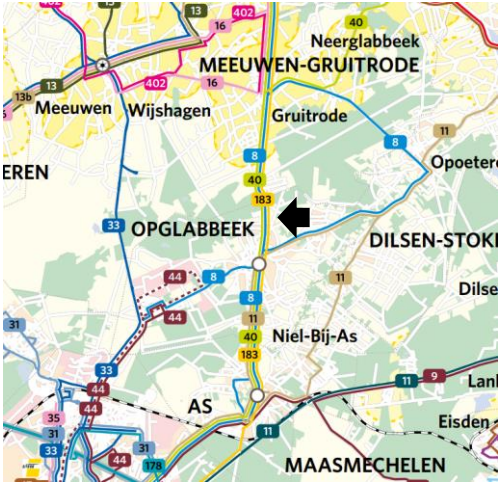
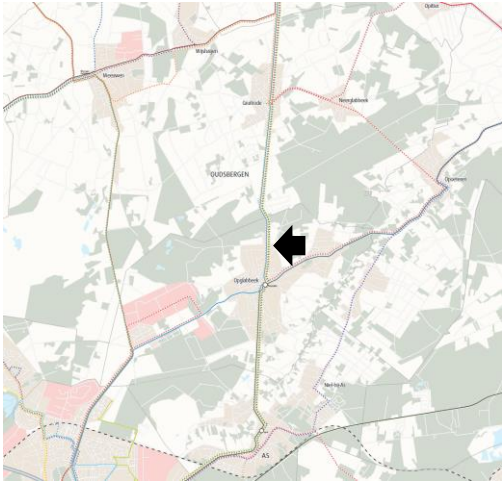


Vlaamse Vervoermaatschappij De Lijn

Motstraat 20 - 2800 Mechelen – tel. 015 40 87 11 - fax 015 40 87 09

IBAN BE64 3751 1173 1652 - BIC BBRUBEBB - ING 375-1117316-52

1 / 3 *BTW BE 0242 069 537 - www.delijn.be*

Huidig aanbod	Basisbereikbaarheid																																																
<p>De dichtstbijzijnde bushalte ligt op 150 meter van de site, namelijk: <u>Opglabbeek Speeltuin</u>.</p> <p>Deze bushalte wordt vandaag bediend door:</p> <ul style="list-style-type: none"> Lijn 8 Genk – Overpelt <i>Cadans</i> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="4">Huidig</th> </tr> <tr> <th>TYPE DAG</th> <th>Frequentie spits</th> <th>Frequentie dal</th> <th>Amplitude</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Schooldagen</td> <td>60'</td> <td>60'</td> <td>6:00 – 22:00</td> </tr> <tr> <td>Schoolverlofdagen</td> <td>60'</td> <td>60'</td> <td>6:00 – 22:36</td> </tr> <tr> <td>Zaterdag</td> <td>60'</td> <td>60'</td> <td>6:39 – 22:16</td> </tr> <tr> <td>Zondag</td> <td>120'</td> <td>120'</td> <td>10:00 – 19:55</td> </tr> </tbody> </table> Lijn 40 Genk – Gruitrode – Kinrooi <i>Functioneel</i> 	Huidig				TYPE DAG	Frequentie spits	Frequentie dal	Amplitude	Schooldagen	60'	60'	6:00 – 22:00	Schoolverlofdagen	60'	60'	6:00 – 22:36	Zaterdag	60'	60'	6:39 – 22:16	Zondag	120'	120'	10:00 – 19:55	<p>De dichtstbijzijnde bushalte ligt op 600 meter van de site, namelijk: <u>Opglabbeek Fabrieksstraat</u>.</p> <p>Deze bushalte zal in het nieuwe OV-plan bediend worden door:</p> <ul style="list-style-type: none"> Lijn 80 Genk – Opglabbeek – Bree <i>Kernnet (type B)</i> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="4">Toekomstig</th> </tr> <tr> <th>TYPE DAG</th> <th>Frequentie spits</th> <th>Frequentie dal</th> <th>Amplitude</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Schooldagen</td> <td>30' + versterking</td> <td>30'</td> <td>6:00 – 22:40</td> </tr> <tr> <td>Schoolverlofdagen</td> <td>30' + versterking</td> <td>30'</td> <td>6:00 – 22:40</td> </tr> <tr> <td>Zaterdag</td> <td>60'</td> <td>60'</td> <td>7:10 – 22:40</td> </tr> <tr> <td>Zondag</td> <td>60'</td> <td>60'</td> <td>10:00 – 19:55</td> </tr> </tbody> </table> Lijn 804 Genk – As – Bree – Neerpelt – Overpelt <i>Functioneel</i> Lijn 808 Genk - As – Bree <i>Functioneel</i> Lijn 119 Kinrooi - Gruitrode - As – Genk <i>Functioneel</i> 	Toekomstig				TYPE DAG	Frequentie spits	Frequentie dal	Amplitude	Schooldagen	30' + versterking	30'	6:00 – 22:40	Schoolverlofdagen	30' + versterking	30'	6:00 – 22:40	Zaterdag	60'	60'	7:10 – 22:40	Zondag	60'	60'	10:00 – 19:55
Huidig																																																	
TYPE DAG	Frequentie spits	Frequentie dal	Amplitude																																														
Schooldagen	60'	60'	6:00 – 22:00																																														
Schoolverlofdagen	60'	60'	6:00 – 22:36																																														
Zaterdag	60'	60'	6:39 – 22:16																																														
Zondag	120'	120'	10:00 – 19:55																																														
Toekomstig																																																	
TYPE DAG	Frequentie spits	Frequentie dal	Amplitude																																														
Schooldagen	30' + versterking	30'	6:00 – 22:40																																														
Schoolverlofdagen	30' + versterking	30'	6:00 – 22:40																																														
Zaterdag	60'	60'	7:10 – 22:40																																														
Zondag	60'	60'	10:00 – 19:55																																														
																																																	



Indien u nog vragen heeft, kunt u ons hiervoor steeds contacteren.

Met vriendelijke groeten

Davy De Grauwe

mobiliteitsontwikkelaar



Vlaamse Vervoermaatschappij

De Lijn Centrale Diensten

Motstraat 20 - 2800 Mechelen - tel. 015 40 87 11 - fax 015 40 87 09

DEPARTEMENT OMGEVING

Vlaamse overheid
Afdeling Gebiedsontwikkeling,
Omgevingsplanning en -Projecten
Hendrik Van Veldekegebouw
Koningin Astridlaan 50 bus 1
3500 HASSELT
T 011 74 21 00
www.omgevingvlaanderen.be

Aan de leden van de Deputatie van de
provincie Limburg
Universiteitslaan 1
3500 Hasselt

uw bericht van

contactgegevens

Marthe Reumers
marthe.reumers@vlaanderen.be

ons kenmerk

2.13/72042/102

datum

25/05/22

uw kenmerk

bijlagen

Betreft: PROVINCIAAL RUP "Hippisch Centrum SenTower Park": startnota

Geacht leden van de deputatie,

De startnota werd door het departement Omgeving ontvangen op 29/03/2022.
Hierbij vindt u het advies van het departement Omgeving overeenkomstig art. 2.2.18§2 VCRO.

1. Samenvatting van het dossier

Met de startnota PRUP "Hippisch Centrum SenTower Park" is de eerste formele stap gezet voor de opmaak van een ruimtelijk uitvoeringsplan ter uitvoering van het voorwaardelijk positief planologisch attest dat op 15 september 2021 door de provincieraad afgeleverd werd. Het plan beoogt het vergroten van de contour aan de westelijke zijde van het recreatiegebied waarbinnen het hippisch centrum SenTower Park gelegen is. Agrarisch gebied zal herbestemd worden met als doel uitbreidingsmogelijkheden voor SenTower Park te creëren. Het betreft hier geen herbevestigd agrarisch gebied. Concreet voorziet men binnen de uitbreidingszone een nieuwe loods met wedstrijd stallen voor het tijdelijk stallen van paarden (vervanging van bestaande tentconstructies), een buitenlooppiste, het uitbreiden van de parkeermogelijkheden voor auto's en paardentrailers en bijkomende infrastructuur voor hemelwaterbuffering en -infiltratie (wadi). Daarnaast zal er op dit gedeelte van het terrein ook bijkomende parkeergelegenheid voor het nabijgelegen speelbos Joekelbos worden ingericht. In het oostelijke, reeds ingerichte en in gebruik zijnde deel van de recreatiezone (polyvalente hal, rijpistes...), wordt het oprichten van een fietsenstalling, bijkomende verblijfsgellegenheid (nieuwbouw hotel) met bijhorende ondergrondse parking, de uitbreiding van het restaurant-café en beperkte uitbreidingen aan de bestaande polyvalente hal voorzien. De toegang tot het park krijgt beter leesbare, zichtbare poorten tot de verschillende gescheiden parkeerzones voor respectievelijk het hotel, auto's, paardentrailers en fietsen. Een klein deeltje woongebied in de uiterste zuidoostelijke hoek van het terrein wordt mee herbestemd naar recreatiegebied. Er worden enkel ingrepen op korte termijn gepland, er is geen vraag voor bijkomende uitbreidingen op lange termijn.



2. Opmerkingen inzake de procesnota en de startnota :

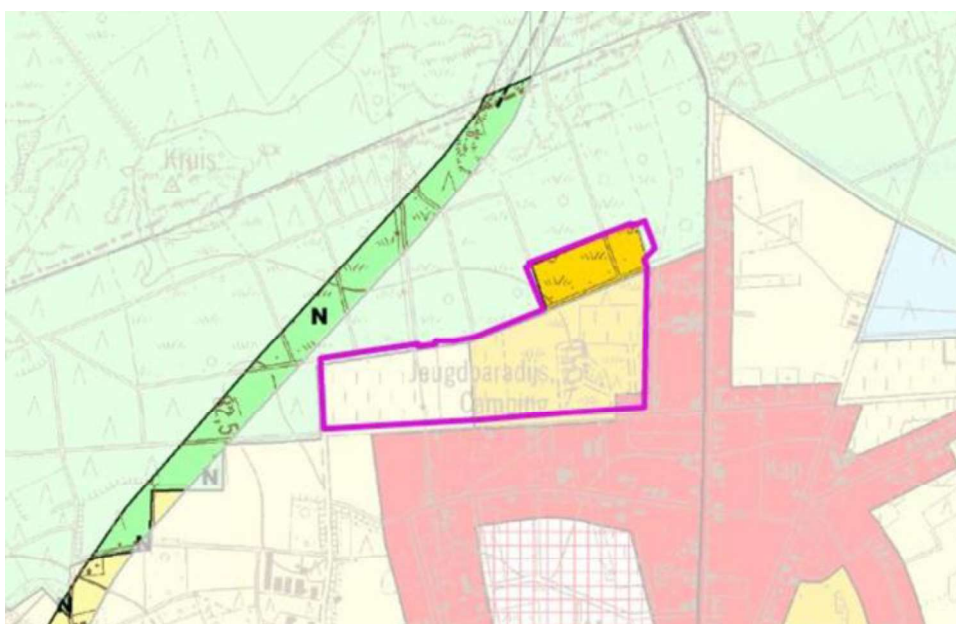
Artikel 2.2.4. §2 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening bepaalt de inhoud van een startnota.

De startnota bevat de context, doelstelling, reikwijdte, detailleringsgraad, voorziene planonderdelen en te onderzoeken effecten van het voorgenomen plan.

De startnota voldoet aan de vormvereisten van art. 2.2.4§2 VCRO en geeft voldoende inzicht in de doelstellingen van het plan en de ruimtelijke context, al is de relatie met het gemeentelijk ruimtelijk structuurplan en de strategische visie van het Beleidsplan Ruimte Vlaanderen eerder summier toegelicht. De planconcepten zijn duidelijk weergegeven.

De procesnota is aanwezig en geeft een goed overzicht van het gevoerde proces. Wel ontbreekt het verslag van de planteamvergadering (tweede startvergadering) op 24/02/2022. Tijdens dit overleg werden een aantal belangrijke opmerkingen en vragen geformuleerd door de betrokken planteamleden.

De ontwerper geeft in de startnota bijkomende toelichting bij de afbakening van het plangebied ter hoogte van de noordelijk gelegen bestaande bosparking in relatie met het gewestplan. Via een gewestplanwijziging d.d. 6/10/2000 werd de zone van de bosparking in natuurgebied herbestemd tot recreatiegebied. Het op elkaar leggen van de voorgestelde contour van het plangebied en het van kracht zijnde gewestplan na de wijziging van 6/10/2000, geeft volgend resultaat:



Hieruit blijkt dat er een stukje VEN-natuurgebied binnen de contour van het voorgestelde plangebied valt. Er dient bij het Agentschap voor Natuur en Bos nagegaan te worden of dit in aanmerking komt om als een grenscorrectie behandeld te worden.

Er wordt beknopt gemotiveerd dat hier niet wordt ingegaan op mogelijke alternatieven gezien het PRUP gevolg geeft aan het afleveren van een voorwaardelijk positief planologisch attest.

De plan-mer-screeningsnota is geïntegreerd in de startnota.

De complexiteit van het dossier vraagt het inschakelen van deskundigen en gerichte expertise inzake waterbeheer en waterhuishouding en de problematiek van emissies (stikstof, ammoniak, verkeersstromen).

3. Advies departement Omgeving – overeenstemming Vlaams beleid

3.1. verenigbaarheid met het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen (RSV)

De relatie met het Vlaams ruimtelijk structuurplan is te beperkt uitgewerkt in het document. Het is aangewezen meer te verduidelijken hoe dit RUP zich verhoudt tot het RSV.

3.2. verenigbaarheid met andere uitvoeringsplannen

Binnen het plangebied zijn er geen (ontwerp)gewestelijke of andere provinciale RUP's aanwezig.

3.3. verenigbaarheid met de principes van het Beleidsplan Ruimte Vlaanderen (BRV)

De relatie met het BRV is te beperkt uitgewerkt in het document. Het is aangewezen te verduidelijken hoe dit RUP zich verhoudt tot het BRV.

4. Inhoudelijke opmerkingen

Ruimtelijke aspecten

Het planologisch attest bevat ook het voorstel voor bijkomende verblijfsaccommodatie op het terrein, in de vorm van een nieuwbouw hotel aan de Leemkuilstraat. Hier zal een grondig onderzoek moeten gebeuren naar verschillende aspecten, zoals de draagkracht van de omgeving en de relatie van het hotel enerzijds met de hippische activiteiten op het terrein, anderzijds de verhouding met de toeristische voorzieningen elders in Oudsbergen. We benadrukken ook de voorwaarde in het planologisch attest dat op het terrein enkel activiteiten gelinkt aan het hippisch gebeuren toegelaten zijn. Het inrichtings- en bouwvoorstel dient aangepast te zijn aan de bestaande omgeving, zijnde een landelijke, residentiële woonbuurt die hoofdzakelijk bestaat uit lage, vrijstaande woningen van maximaal twee bouwlagen. Bij het voorstel om een gebouw van maximaal twee à drie bouwlagen te voorzien, willen we nu al meegeven dat drie bouwlagen een overschrijding van de goede verhouding tot de bestaande omliggende bebouwing betekent en een inbreuk op de rust en privacy van de bewoners aan de overzijde van de Leemkuilstraat.

Aspect Milieueffectrapportage

In het kader van de aanvraag planologisch attest en bijhorende plan-mer-screening werd een onderzoek passende beoordeling met verscherpte natuurtoets uitgevoerd naar de mogelijke effecten van SenTower Park op het aangrenzend VEN-gebied "De Ruiterskuilen-Oudberg-Solterheide" en het habitatrichtlijngebied "Mangelbeek en heide- en VEN-gebieden tussen Houthalen en Gruitrode". Dit document (2019-2020) werd als bijlage toegevoegd aan het dossier. Intussen bereikte de Vlaamse Regering (februari 2022) een akkoord over een definitieve,

verstrenge Programmatorische Aanpak Stikstof (PAS). Met een totaalpakket aan maatregelen wil Vlaanderen de stikstof- en ammoniakuitstoot drastisch inperken. Het voorliggende PRUP dient met deze nieuwe context rekening te houden, ook met het oog op het al dan niet vergunbaar zijn van de beoogde inrichtingen op het terrein. Het dossier bevat nog een aantal onduidelijkheden o.a. wat betreft mogelijke effecten van de emissies en maatregelen, een bijkomend onderzoek is nodig met een actualisatie van de passende beoordeling en verscherpte natuurtoets om het project (huidige en toekomstige situatie) te toetsen aan het Vlaams beleid. Dit voornemen is ook zo opgenomen in de startnota (p.35).

In dit advies wordt geen uitspraak gedaan over het al dan niet opmaken van een plan-milieueffectrapport (plan-MER). Vóór de voorlopige vaststelling van het ontwerp RUP moet aan het Team Mer bevestiging gevraagd worden dat het plan screeningsgerechtigd is, geen aanzienlijke milieueffecten kan veroorzaken en dat de opmaak van een plan-MER niet noodzakelijk is. Hiervoor moeten de startnota, de resultaten van de participatie, de ontvangen adviezen en de verwerking hiervan in de scopingnota via email bezorgd worden aan mer@vlaanderen.be.

Aspect Veiligheidsrapportage

In dit advies wordt geen uitspraak gedaan over het al dan niet opmaken van een ruimtelijk veiligheidsrapport (RVR). Voor dit project werd de RVR-toets doorlopen. Wat het aspect externe mensveiligheid betreft stelt de automatisch gegenereerde adviesbrief, toegevoegd aan het dossier, dat het PRUP niet aan het Team Externe Veiligheid hoeft voorgelegd te worden en dat er voor dit PRUP geen RVR moet opgemaakt worden.

Watertoets

Het hoofdstuk 'Watertoets' is summier uitgewerkt. Het is onduidelijk of de pluviale en fluviale kaarten geraadpleegd werden, wat het effect is op de hoge grondwaterkwetsbaarheid van het terrein, en de effecten van de bijkomende (en bestaande!) verhardingen. De aanwezigheid van ondergrondse kleilagen zoals aangehaald in de plan-mer-screening verhoogt de complexiteit van het inrichten van aangepaste, effectieve infrastructuur voor de waterhuishouding en maatregelen in functie van waterinfiltratie- en -buffering. De voorgestelde aanpak en technische oplossingen dienen goed overlegd te worden met de betrokken adviesverleners en deskundigen ter zake. Het volgen van het advies van de provinciale dienst Waterbeheer is één van de gestelde voorwaarden in het planologisch attest.

5. Algemene conclusie

De startnota is voldoende uitgewerkt Het planproces kan verdergezet worden rekening houdend met de hogervermelde bemerkingen.

Hoogachtend,

Voor het departement

Getekend door: Inge Bangels (Signature)
Getekend op: 2022-05-25 08:26:37 +02:00
Reden: Ik keur dit document goed

Inge Bangels

Inge BANGELS
Adjunct van de directeur



Advies in verband met de watertoets

DOSSIER: HET RUP INZAKE HIPPISCH CENTRUM SENTOWER PARK

DEEL 1 INLICHTINGENFICHE

Aanvrager:

- naam en adres: Provincie Limburg, Universiteitslaan 1 te 3500 Hasselt
- telefoon: 011 23 71 11

Ontwerper:

- naam en adres: D+A Consult nv, Meiboom 26, 1500 Halle
- telefoon: 02 363 89 10
- e-mailadres: info@da.be

Ligging van het perceel:

- kadaster: gemeente Oudsbergen, afdeling 2, sectie B, nr. 924Z21, e.a.
- adres: Speeltuinstraat z/n
- niet gelegen in een overstromingsgevoelig gebied

Documenten

- aanstipijst bij stedenbouwkundige verordening: niet bijgevoegd

Waterloop en machtiging

- stroomgebied van de onbevaarbare waterlopen: **KLEINEBEEK, nummer 432, categorie: 2de - BUSSELZIEP, nummer 428, categorie: 2de**
- watering: neen

DEEL 2 WATERADVIES I.V.M. DE WATERTOETS

(art. 1.3.1.1 van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het integraal waterbeleid, gecoördineerd op 15 juni 2018)

1 Beschrijving van het watersysteem

- Het betreft een activiteit binnen het stroomgebied van een onbevaarbare waterloop van 2de categorie.
- Het perceel is volgens het gewestplan gelegen in recreatiegebied/landbouwgebied
- Het perceel is daarenboven gelegen in:
 - het bekken van de Maas
 - het deelbekken Noordoost-Limburg

2 Waterplannen

Het stroomgebiedbeheerplan van de Maas is van toepassing.

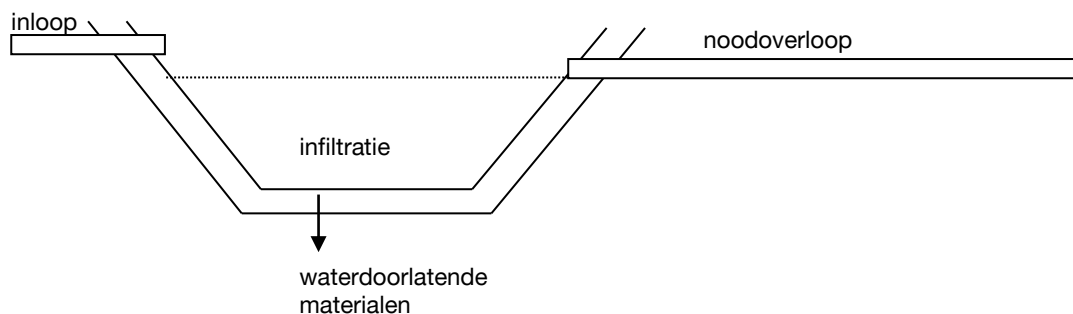
3 Toetsen aan de doelstellingen decreet integraal waterbeheer, gecoördineerd op 15 juni 2018 – artikel 1.2.2

De adviesvraag handelt over de richtlijn gewijzigd afstromingsregime.

Vanaf een verharde oppervlakte van meer dan 1 000 m² moet door de vergunningverlenende instantie advies worden gevraagd aan de waterbeheerder met betrekking tot mogelijke schadelijke effecten op de toestand van het oppervlaktewater. In het kader daarvan moet voldaan worden aan de volgende voorwaarden: het volume van de open infiltratievoorziening moet minimaal 250 m³/ha verharde oppervlakte bedragen (bestaande + nieuwe verharding en gebouwen, los van de aanwezige hemelwaterputten), de infiltratieoppervlakte moet minimaal 4 % van de verharde oppervlakte bedragen. Indien een infiltratieproef wordt uitgevoerd kan de dimensionering van de infiltratievoorziening aangepast worden aan de infiltratieoppervlakte en de infiltratiecapaciteit (rekening houdend met een terugkeerperiode van 20 jaar). Richtwaarden in dat verband zijn terug te vinden in onderstaande tabel. De infiltratiegracht/bekken moet minimaal 30 cm dekking behouden boven de hoogste grondwaterstand (aan te tonen), en moet vlak of in tegenhelling worden aangelegd. Bodem en wanden moeten in waterdoorlatende materialen worden uitgevoerd en ingezaaid met gras. De infiltratiegracht/bekken kan niet worden beplant met verlandingsvegetatie (bv. riet).

infiltratiecap.	minimale dimensioneringsvoorwaarden	of
20-50 mm/h (fijn zand)	400 m ³ /ha verharde oppervlakte (v.o.), inf.opp. van min. 4 % vd v.o.	250 m ³ /ha vo en 20 % inf.opp.
50-100	350 m ³ /ha vo en 4 % inf.opp.	250 m ³ /ha vo en 10 % inf.opp.
>100	250 m ³ /ha vo en 4 % inf.opp.	

Infiltratievoorziening:



Er moet een **dwarsprofiel** van het open bufferbekken bijgebracht worden met het niveau van de verschillende inlopleidingen en noodoverloop. Het volume dat voor nuttige buffering instaat is het volume onder de overloop.

Aan deze voorwaarden moet worden voldaan in het kader van de vergunningsaanvraag.

Bovendien moet er bij aanleg van de 2de WADI achteraan het perceel (tegen de boskant aan) een overloop voorzien worden van de huidige WADI naar deze nieuwe WADI. Bij aanleg van de 2de WADI moet de bestaande WADI afgesloten worden van de riolering. De verbinding tussen de bestaande en de nieuwe wadi moet een doorvoercapaciteit hebben van minimaal 150 l/s.ha aangesloten verharding op de bestaande wadi.

DEEL 3 CONCLUSIES ONDERZOEK WATERBEHEERDER

Uit de toepassing van de nadere regels voor de toepassing van de watertoets bij besluit van de Vlaamse Regering van 20 juli 2006, en latere wijzigingen, is gebleken dat de uitbreiding van de bestaande bedrijfaccomodatie een verandering van de toestand van watersystemen (of bestanddelen ervan) tot gevolg heeft. Deze verandering heeft geen betekenisvol schadelijk effect op het milieu voor zover de voorwaarden onder Deel 2 worden opgenomen in het RUP.

Het wateradvies is dan ook **voorwaardelijk gunstig**.

Opgesteld te Hasselt d.d. 24 mei 2022

Raf Cox
adviesverlener watertoets
011 23 73 91
raf.cox@limburg.be

BIJLAGE: WETGEVING BETREFFENDE DE WATERTOETS

Het decreet integraal waterbeleid van 18 juli 2003, gecoördineerd op 15 juni 2018, en latere wijzigingen, en meer bepaald artikel 1.3.1.1 betreffende de watertoets.

Het besluit van de Vlaamse Regering van 20 juli 2006, en latere wijzigingen, de als bijlage 1 opgenomen kaart en de als bijlage 2 opgenomen lijst van vergunningen, plannen en programma's.

De wet van 28 december 1967 betreffende de onbevaarbare waterlopen, en latere wijzigingen, en meer bepaald artikel 17.

6.4 Verslag van het participatiemoment



VERSLAG PARTICIPATIEMOMENT

PRUP HIPPISCH CENTRUM SENTOWER PARK

OUDSBERGEN

Datum:	26-04-2022
Dossier:	RUP Sentower Park – Oudsbergen
Dossiernummer:	162003
Locatie:	GC Den Ichter

VERLOOP VAN DE VERGADERING

Aanwezig

De vergadering wordt voorgezeten door Sonja Jacobs (provincie) en Ann Lambrechts (D+A), bijgestaan door Cindy Wins en Burgemeester Marco Goossens (gemeente Oudsbergen). Ook één van de zaakvoerders van Sentower Park is aanwezig, m.n. Laurens Meynaerts en zijn adviseur Van Cauwenbergh. Er waren ongeveer 20 aanwezige burgers.

Presentatie

Welkom door de burgemeester

Toelichting door provincie

De provincie geeft een korte toelichting bij de historiek van het dossier en het proces van een provinciaal RUP.

Toelichting door D+A bij RUP

D+A licht de procedure van het RUP toe en geeft aan op welke momenten er nog inspraakmogelijkheden zijn. Daarna worden de belangrijkste inhoudelijke elementen van het RUP toegelicht aan de hand van een powerpointpresentatie.

Inspraakreacties

1. Komt er een helikopterlandingsplaats?
Er wordt binnen het plangebied geen helihaven voorzien. De zaakvoerder van Sentower Park verduidelijkt dat ze ook niet altijd op de hoogte zijn van de komst van een helikopter en de landingsbaan. De vergunning voor de vlucht verloopt via een aparte wetgeving.
2. Opvang hemelwater inclusief oppervlaktewater kan verontreiniging veroorzaken. Hoe wordt dit aangepakt?
Er zullen de nodige maatregelen genomen worden om verontreiniging te vermijden. Daarnaast is ook de mestwetgeving van toepassing.
3. Wordt wateroverlast vermeden? De huidige wadi werkt namelijk niet.
 - *De eigenaar neemt de nodige maatregelen en de bevoegde dienst van de provincie volgt dit mee op. De nieuwe bijkomende wadi moet helpen voor opvang, door de verbinding tussen de wadi's.*

- *Er zal ook hemelwater worden opgevangen in een groot reservoir (gebruik van regenwater voor onder meer voor toiletten en voor paarden) onder de grote nieuwe stal.*

Opmerking buurtbewoner: bij het ontwerp moet rekening gehouden worden met het feit dat het niveau van het water in de wadi onder het niveau van de kelders in de omringende straten moet blijven.

4. Klopt het dat er geen uitgang aan Speeltuinstaart voorzien wordt?
De bestaande uitgang zal enkel door de hulpdiensten (brandweer) kunnen gebruikt worden.
5. Hoe wordt de parking en de ontsluiting aan het Joekelbos georganiseerd?
 - *Langsheen de Speeltuinstaart wordt een parking voorzien met mogelijkheid tot uitbreiding. Hierbij wordt een concept van ventweg gebruikt om confrontatie met fietsers en voetgangers op de Speeltuinstaart te minimaliseren. De parking wordt opgebouwd als pseudo-verharde weg (karrespoor) in combinatie met onverharde delen bv. in grasdallen voor de parkings.*
 - *De gemeente onderzoekt nog of "recreatieve ruiters" hier nog mogen parkeren met auto en trailer. Het is immers niet de bedoeling om de parkings voor dit soort verkeer te gebruiken. Dit valt wel buiten de scope van het RUP.*
De gemeente vermeldt nog dat de Speeltuinstaart behouden blijft op haar huidige breedte tot aan de hernieuwing van de infrastructuur. renovatie. Bij wegeniswerken zal de straat versmald worden omdat er geklaagd wordt over te snel verkeer. Het is een woonstraat en geen straat voor doorgaand verkeer.
6. Is er genoeg manoeuvreerruimte voor de vrachtwagens en hoe gaat de afwikkeling verlopen? Wordt het bospad mee opgenomen in het RUP?
 - *Er wordt meer manoeuvreerruimte voorzien, veel meer dan nu. De tracés zijn indicatief aangegeven op de concepten in de startnota. Bij de wedstrijden worden ook parkeerwachters voorzien bij aankomst en vertrek van de vrachtwagens.*
 - *Het bospad valt buiten de site en buiten het RUP en wordt niet in deze ontsluiting betrokken.*
 - *De ontsluiting van Sentower Park moet op eigen site verlopen. De zaakvoerder verduidelijkt dat het plan een optimalisatie is en geen uitbreiding van de activiteiten inhoudt.*
7. Hoe zal je stank voortkomende van de mest voorkomen?
 - *Er wordt alleen tijdelijke stockage voorzien en in gesloten systemen (containers).*
 - *De stockage gebeurt niet langs Speeltuinstaart.*
 - *Om geurhinder (en lawaaihinder) te minimaliseren zullen de nieuwe wedstrijdshallen worden opgetrokken met blinde gevels langs de kant van de Speeltuinstaart.*
8. Wordt er rekening gehouden met het N-arrest?
 - *Het N-arrest heeft uiteraard ook impact op bedrijf. Het bedrijf moet de nieuwe richtlijnen toepassen. De eigenaar benadrukt dat het doel is optimalisatie en niet uitbreiden van de activiteiten. Er wordt dan ook geen uitbreiding voorzien.*
 - *Het bedrijf krijgt zeker geen voorkeurbehandelingen maar het N-arrest ligt buiten de ruimtelijke scope van het RUP.*

9. De locatie voor de overloopparking staat bij harde regen blank.

- *Deze parking is niet nodig in de winter. In de winter kunnen de buitenpistes ook tijdelijk gebruikt worden als parking.*
- *Het terrein wordt ook afgewaterd naar de wadi.*

Slot

Het overleg wordt afgerond. De provincie wijst erop dat je nog tot en met 30 mei schriftelijk bemerkingen kan overmaken.

6.5 Advies team MER plan-mer-screening



Vlaanderen
is omgeving

Vlaamse Overheid, Departement Omgeving
Afdeling Gebiedsontwikkeling, Omgevingsplanning en –projecten
Milieueffectrapportage
Koning Albert II-laan 20 bus 8
1000 Brussel
T 02/553 80 79
mer@vlaanderen.be
www.omgevingvlaanderen.be

Bepaling over de plan-MER-plicht van het RUP Hippisch Centrum Sentower Park in Opglabbeek

Dossiernummer: SCRI22058

1. Toetsing aan het toepassingsgebied¹

De provincie Limburg stelt een RUP op met als doel agrarisch gebied en woongebied te herbestemmen naar recreatiegebied, in navolging van een voorwaardelijk positief planologisch attest. De volgende doelstellingen staan centraal:

- De verdere ontwikkeling van Sentower Park mogelijk maken met inbegrip van het bestendigen van de bestaande vergunde functies en activiteiten;
- Ruimte bieden voor uitbreiding van noodzakelijke infrastructuren;
- Voorzien van parking voor Joekelbos;
- Voorzien van lokale opvang en infiltratie van regenwater;
- Landschappelijk bufferen van plangebied in de directe omgeving.

Team Mer ontving op 27 juni 2022 de scopingnota (versie advies Team Mer). Eerder werden ook de startnota, adviezen en inspraakreacties bezorgd.

Zoals in de scopingnota aangegeven wordt, komt het RUP in aanmerking voor een onderzoek tot milieueffectrapportage.

Team Mer dient vóór de voorlopige vaststelling te bepalen of er al dan niet een milieueffectrapport (plan-MER) moet worden opgesteld.

2. Inhoudelijke toetsing van het onderzoek tot milieueffectrapportage

Bij de overweging of er al dan niet een plan-MER opgesteld moet worden, houdt Team Mer rekening met de startnota, de resultaten van de participatie, de adviezen en met de verwerking hiervan in de scopingnota.

De scopingnota bevat een beschrijving van de doelstellingen, reikwijdte en detailleringniveau van het voorgenomen RUP en de daarop afgestemde analyse van de te verwachten milieueffecten.

De periode van raadpleging liep van 1 april 2022 t.e.m. 30 mei 2022 en een participatiemoment vond plaats op 26 april 2022.

¹ Zoals vereist door artikel 2.2.4., §2, 6° VCRO en artikel 4.2.1. tot en met 4.2.3. DABM.

Alle opmerkingen worden beschreven in hoofdstuk 5 van de scopingnota. Hierin wordt vermeld hoe de opmerkingen verwerkt zijn.

Verscheidene adviesinstanties (Agentschap Natuur en Bos, Departement Landbouw, Departement Omgeving) hebben opmerkingen over de beschrijving en beoordeling van de milieueffecten van het plan. De opmerkingen werden op een voldoende wijze beantwoord of weerlegd in de scopingnota. In de scopingnota werd, zoals aangekondigd in de startnota, een geactualiseerde passende beoordeling en verscherpte natuurtoets gevoegd. Het advies van het Agentschap Natuur en Bos dd. 10 juni 2022 verklaart zich akkoord met de conclusies uit de geactualiseerde passende beoordeling en verscherpte natuurtoets.

Een aantal inspraakreacties bevatten opmerkingen over de beschrijving en beoordeling van de milieueffecten van het plan. De opmerkingen werden op een voldoende wijze beantwoord of weerlegd in de scopingnota.

Enkele adviezen en inspraakreacties bevatten ook opmerkingen over het plan zelf. Deze opmerkingen hebben echter geen invloed op de beoordeling van de aanzienlijkheid van de milieueffecten van het plan.

Gelet op het bovenstaande en in het bijzonder rekening houdend met de in de scopingnota opgenomen beschrijving van de kenmerken van het voorgenomen RUP, van de effecten ervan en van de gebieden die door het RUP kunnen worden beïnvloed en met de verwerking van de inspraak en adviezen, besluit Team Mer dat werd aangetoond dat voorliggend plan geen aanzienlijke milieueffecten kan hebben.

3. Besluit

Op basis van bovenstaande motivering bepaalt Team Mer dat er geen plan-MER opgesteld moet worden voor het voorliggende RUP.

Als het plan wijzigt n.a.v. de plenaire vergadering, het openbaar onderzoek of om een andere reden, dient u na te gaan of het uitgevoerde onderzoek tot milieueffectrapportage nog geldig is voor het gewijzigde plan. Indien nodig kan u Team Mer vragen om opnieuw na te gaan of de opmaak van een plan-MER nodig is.

Getekend door: Isabel Jacobs (Signature)
Getekend op: 2022-07-14 11:49:44 +02:00
Reden: Ik keur dit document goed

Isabel Jacobs

Isabel Jacobs
Afdelingshoofd
Afdeling Gebiedsontwikkeling, Omgevingsplanning- en projecten (GOP)